

25	3.d. Rerata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir	2. Sedang dirintis/ dibuat 1. Belum ada cohort 4. $IPK > 3,10$ 3. $2,75 < IPK \leq 3,10$ 2. $2,50 < IPK \leq 2,75$ 1. $2,00 \leq IPK \leq 2,50$ 4. $KTW > 50\%$ 3. $30\% < KTW \leq 50\%$ 2. $10\% < KTW \leq 30\%$ 1. $1\% < KTW \leq 10\%$ 4. $KC > 10\%$ 3. $7,5\% < KC \leq 10\%$ 2. $5\% < KC \leq 7,5\%$ 1. $KC \leq 5\%$	Rekapitulasi IPK	3	0.60	0.00	3	0.60	17.1	3.11	17.1
26	3.e. Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	Hasil analisis cohort	1	0.20	0.00	3	0.20	17.2			
27	3.f. Persentase kelulusan cum-laude (KC) per angkatan Catatan: Kriteria kelulusan cum-laude : lulus dengan 1. $IPK > 3,51$ 2. 7 semester ≤ lama studi ≤ 10 semester 3. Nilai Ujian Akhir Adan tidak ada nilai D	Hasil analisis cohort	1	0.20	0.00	1	0.20	17.2			
28	3.g. Lama studi rerata kelulusan (LSRL) dalam lima tahun terakhir	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	2	0.40	17.2			
29	3.h. Rasio jumlah lulusan pada TS terhadap jumlah mahasiswa baru pada TS - 4	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	2	0.40	17.1			
30	3.i. Persentase mahasiswa yang DO (dikeluarkan dengan tidak hormat)	Hasil analisis cohort	1	0.20	0.00	1	0.20	17.1			
31	3.j. Persentase mahasiswa yang mengundurkan diri (MD) dikeluarkan dengan hormat/ alas permintaan mahasiswa ybs)	Hasil analisis cohort	4	0.80	0.00	4	0.80	17.1			
32	3.k. Mahasiswa mendapatkan pelayanan pembinaan dan pengembangan diri (moral, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan) antara lain: 1. Bimbingan dan konseling 2. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3. Pembinaan soft skill 4. Layanan beasiswa 5. Layanan kesehatan 6. Layanan lainnya (Subditasul)	Data pelayanan dan pengembangan diri mahasiswa	4	0.80	0.00	4	0.80	10.4, 10.5			
33	3.l. Kualitas layanan akademik kepada mahasiswa	Kuesioner kepuasan layanan akademik	3	0.60	0.00	3	0.60	5.6.2			
34	3.m. Pelaksanaan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil tracer study	4	0.80	0.00	4	0.80	16.2			5.6.2

35	<p>3 n. Upaya pelacakan dan pertekaman (dokumentasi) data lulusan. Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan:</p> <p>(1) proses pembelajaran, (2) pengalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring.</p>	<p>2. dilakukan secara berkala 1. dilakukan secara insidental</p> <p>4. Hasil pelacakan untuk perbaikan >= 3 item 3. Hasil pelacakan untuk perbaikan 2 item 2. Hasil pelacakan untuk perbaikan 1 item. 1. Belum digunakan untuk perbaikan</p>	<p>Hasil tracer study</p>	<p>4 0.80</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>16.2</p>	<p>562</p>
36	<p>3 o. Evaluasi internal kompetensi yang dicapai oleh lulusan dibandingkan dengan kompetensi yang dijanjikan, mencakup 7 jenis kompetensi yaitu:</p> <p>1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri</p>	<p>4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi</p>	<p>Hasil evaluasi internal</p>	<p>4 0.80</p>	<p>0.00</p>	<p>0.80</p>	<p>6.4</p>	<p>562</p>
37	<p>3 p. Pendapat pengguna lulusan terhadap kualitas alumni.</p> <p>Ada 7 jenis kompetensi:</p> <p>1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri</p>	<p>4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi</p>	<p>Hasil tracer study</p>	<p>4 0.80</p>	<p>0.00</p>	<p>0.80</p>	<p>16.1</p>	<p>562</p>
38	<p>3 q. Profil masa tunggu rerata (RMT) lulusan mendapat pekerjaan pertama kali</p> <p>Catatan: RMT: rerata masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan yang pertama</p>	<p>4. RMT < 3 bulan 3. 3 bulan ≤ RMT < 6 bulan 2. 6 bulan ≤ RMT < 9 bulan 1. 9 bulan ≤ RMT < 12 bulan</p>	<p>1. Hasil tracer study 2. Daftar masa tunggu kerja alumni</p>	<p>4 0.80</p>	<p>0.00</p>	<p>0.80</p>	<p>16.2</p>	<p>562</p>
39	<p>3 r. Persentase kesesuaian kompetensi lulusan (PBS) dengan bidang kerja</p> <p>Catatan: PBS: persentase kesesuaian bidang kerja dengan kebutuhan (keahlian) lulusan</p>	<p>4. PBS > 80% 3. 60% < PBS ≤ 80% 2. 40% < PBS ≤ 60% 1. PBS ≤ 40%</p>	<p>Hasil tracer study</p>	<p>4 0.80</p>	<p>0.00</p>	<p>0.80</p>	<p>16.1</p>	<p>562</p>
40	<p>3 s. Penghasilan setahun pertama setelah lulus</p>	<p>4. Lebih dari Rp 25 juta 3. Antara Rp 18 juta – Rp 25 juta 2. Antara Rp 12 juta – Rp 18 juta</p>	<p>Hasil tracer study</p>	<p>4 0.80</p>	<p>0.00</p>	<p>0.80</p>	<p>16.2</p>	<p>562</p>

41	<p>3.1. Bentuk dukungan alumni dalam pengembangan akademik program studi:</p> <p>(1) Sumbangan dana</p> <p>(2) Sumbangan fasilitas</p> <p>(3) Keterlibatan dalam kegiatan akademik (perbaikan kurikulum, pengujian eksternal, pembimbing KP/TA)</p> <p>(4) Pengembangan jejaring</p> <p>(5) Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik (KP, Penelitian TA, Praktikum, dsb)</p>	<p>1.: Kurang dari Rp 12 juta</p> <p>4.: Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni</p> <p>3: 3-4 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni</p> <p>2.: Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni</p> <p>1.: Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Daftar hadir pengujian eksternal</p>	<p>4</p> <p>0.80</p>	<p>0.00</p> <p>0.80</p>					
42	<p>3.u. Bentuk dukungan lulusan dan alumni dalam pengembangan non-akademik program studi:</p> <p>(1) Sumbangan dana</p> <p>(2) Sumbangan fasilitas</p> <p>(3) Pengembangan jejaring</p> <p>(4) Informasi Lapangan Kerja</p>	<p>4.: Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni</p> <p>3.: 3 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni</p> <p>2.: Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni</p> <p>1.: Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Daftar lowongan kerja</p> <p>3. Daftar lokasi rekanan kerja praktik</p>	<p>2</p> <p>0.40</p>	<p>0.00</p> <p>0.60</p>					
43	<p>3.v. Jumlah kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa dalam 1 tahun</p> <p>Contoh:</p> <p>a. Wirausaha mahasiswa</p> <p>b. Kegiatan olahraga dan seni</p> <p>c. Partisipasi mahasiswa pada pertemuan/ lomba karya ilmiah mahasiswa</p> <p>d. Partisipasi mahasiswa dalam lembaga kemahasiswaan</p>	<p>4.: kegiatan > 6</p> <p>3: 4 < kegiatan ≤ 6</p> <p>2: 2 < kegiatan ≤ 4</p> <p>1: kegiatan ≤ 2</p>	<p>1. Data kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa</p> <p>2. Data partisipasi mahasiswa dalam kegiatan kemahasiswaan</p>	<p>4</p> <p>0.80</p>	<p>0.00</p> <p>0.80</p>					10,5
44	<p>3.w. Jumlah kegiatan prodi yang melibatkan mahasiswa (intra-kurikuler) dalam satu tahun</p> <p>Contoh: seminar, workshop, studi ekskursi, PKL, Kelompok studi/ diskusi, KKN-PPM, tutorial (asistens), dsb.</p>	<p>4.: kegiatan > 6</p> <p>3: 4 < kegiatan ≤ 6</p> <p>2: 2 < kegiatan ≤ 4</p> <p>1: kegiatan ≤ 2</p>	<p>Data kegiatan intra-kurikuler mahasiswa</p>	<p>2</p> <p>0.40</p>	<p>0.00</p> <p>0.60</p>					10,5
45	<p>3.x. Memperkenalkan calon lulusan kepada dunia kerja</p>	<p>4.: Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis, dan stakeholders, mengundang stakeholders dan alumni, dan mengadakan forum komunikasi dengan external stakeholders dan menyediakan wadah seperti Pusat Jasa Ketenagakerjaan di bawah koordinasi fakultas</p> <p>3.: Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis, dan stakeholders, mengundang stakeholders dan alumni, dan mengadakan forum komunikasi dengan external stakeholders</p>	<p>1. Laporan kegiatan studium general</p> <p>2. Daftar hadir peserta studium general</p>	<p>3</p> <p>0.60</p>	<p>0.00</p> <p>0.60</p>					10,5

	<p>2 : Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis dan stakeholders dan alumni</p> <p>1 : Sudah ada tapi belum sistematis</p>	<p>4 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat internasional</p> <p>3 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional</p> <p>2 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat regional</p> <p>1 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat lokal</p>	<p>1. Data partisipasi mahasiswa dalam kegiatan kemahasiswaan</p> <p>2. Data prestasi mahasiswa</p>	<p>3</p> <p>0.60</p> <p>0.00</p> <p>0.60</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>10.2</p>
45	<p>3.y. Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang penalaran, bakat dan minat</p>							
47	<p>4 a. Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, masa kerja (retensi), dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan</p>	<p>4 : Ada pedoman tertulis yang lengkap dan dirumuskan oleh fakultas/prodi; dan ada bukti dilaksanakan secara konsisten</p> <p>3 : Ada pedoman tertulis yang lengkap dan dirumuskan oleh fakultas/prodi</p> <p>2 : Menggunakan pedoman tertulis dari Universitas</p> <p>1 : Menggunakan pedoman tertulis dari Menpan</p>	<p>1. Kepmerpan</p> <p>2. Pedoman tertulis dari Universitas</p> <p>3. Pedoman tertulis dari fakultas</p> <p>4. Dokumen hasil seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi dan pemberhentian dosen serta tenaga</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>73, 79, 621, 71, 721</p>
48	<p>4 b. Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan</p> <p>Catatan BKN Badan Kepegawaian Negara DP3 Daftar Penilaian Pelaksanaan Pekerjaan</p>	<p>4 : Ada pedoman tertulis yang mengikuti format fakultas dan dievaluasi di tingkat prodi</p> <p>3 : Ada pedoman tertulis yang mengikuti format fakultas</p> <p>2 : Ada pedoman tertulis yang mengikuti format universitas (Tupoksi Dosen dan Tenaga Kependidikan)</p> <p>1 : Ada pedoman tertulis dari BKN (DP3)</p>	<p>1. Pedoman DP3</p> <p>2. Pedoman Tupoksi Dosen dan Tenaga Kependidikan</p>	<p>4</p> <p>0.74</p>	<p>4</p> <p>0.74</p>	<p>0.00</p>	<p>4</p> <p>0.74</p>	<p>78, 71, 721</p>
49	<p>4 c. Monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Tridharma Perguruan Tinggi) dalam 1 tahun</p>	<p>4 : > 60% dosen melaksanakan kegiatan Tridharma</p> <p>3 : 40% < dosen <= 60% melaksanakan kegiatan Tridharma</p> <p>2 : 20% < dosen <= 40% melaksanakan kegiatan Tridharma</p>	<p>Hasil monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang Tridharma</p>	<p>4</p> <p>0.74</p>	<p>4</p> <p>0.74</p>	<p>0.00</p>	<p>4</p> <p>0.74</p>	<p>78, 424, 71, 721</p>

50	4 d. Persentase dosen tetap (KD1) berpendidikan (terakhir) S-2/Spesialis/Profesi dan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	1: <=20% dosen melaksanakan kegiatan Tridharma 4: KD1 > 90% 3: 75% < KD1 ≤ 90% 2: 60% < KD1 ≤ 75% 1: 45% < KD1 ≤ 60%	Daftar kualifikasi dosen tetap	4	0.74	0.00	4	0.74	7.1, 7.2	7.1
51	4 e. Persentase dosen tetap (KD2) yang berpendidikan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	4: KD2 > 40% 3: 30% < KD2 ≤ 40% 2: 20% < KD2 ≤ 30% 1: 10% < KD2 ≤ 20%	Daftar kualifikasi dosen tetap	3	0.56	0.00	3	0.56	7.1, 7.2	7.1
52	4 f. Persentase dosen tetap (KD3) yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	4: KD3 > 50% 3: 40% < KD3 ≤ 50% 2: 30% < KD3 ≤ 40% 1: 20% < KD3 ≤ 30%	Daftar kualifikasi dosen tetap	2	0.37	0.00	2	0.37	7.1, 7.2	7.1
53	4 g. Persentase dosen (KD4) yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (Sertifikasi Dosen)	4: KD4 > 40% 3: 30% < KD4 ≤ 40% 2: 20% < KD4 ≤ 30% 1: 10% < KD4 ≤ 20%	Daftar kualifikasi dosen tetap	4	0.74	0.00	4	0.74	7.1, 7.2	7.1
54	4 h. Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (R _{md})	4: Untuk bidang sosial 27 < RMD ≤ 33 Untuk bidang eksakta 17 < RMD ≤ 23 3: Untuk bidang sosial: 33 < RMD ≤ 40 atau 20 < RMD ≤ 27 Untuk bidang eksakta 23 < RMD ≤ 30 atau 11 < RMD ≤ 17 2: Untuk bidang sosial: 40 < RMD ≤ 50 atau 15 < RMD ≤ 20 Untuk bidang eksakta 30 < RMD ≤ 40 atau 7 < RMD ≤ 11 1: Untuk bidang sosial: RMD > 50 atau RMD ≤ 15 Untuk bidang eksakta RMD > 40 atau RMD ≤ 7	Data rasio mahasiswa terhadap dosen tetap	3	0.56	0.00	3	0.56	7.2	7.1
55	4 i. Rerata beban dosen per semester, atau rerata FTE (RFTE) (FTE = Fulltime Teaching Equivalent) Catatan: Ditunggal meliputi Tridharma (pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat)	4: 11 < RFTE ≤ 13 sks 3: 9 < RFTE ≤ 11 sks atau 13 < RFTE ≤ 15 sks 2: 7 < RFTE ≤ 9 sks atau 15 < RFTE ≤ 17 sks 1: 5 < RFTE ≤ 7 sks atau 17 < RFTE ≤ 19 sks	Data beban tugas dosen (meliputi pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat)	4	0.74	0.00	4	0.74	7.6	
56	4 j. Rasio dosen tetap yang berpendidikan S-2/Spesialis/Profesi dan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	4: Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya 3: 1 - 3 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya 2: 4 - 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya 1: Lebih dari 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya 4: PKDT > 95%	Data kompetensi dosen	2	0.37	0.00	2	0.37	7.1, 7.2	7.2.1
57	4 k. Tingkat kehadiran dosen tetap dalam		Borang JS-Unsral	4	0.74	0.00	4	0.74	7.6	4.2.4, 7.2.1

<p>mengajar.</p> <p>Catatan: PKDT: Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan terhadap: a. jumlah kehadiran yang direncanakan sebanyak 14 kali pada sistem SKS, atau b. jam tatap muka dosen dan jam tutorial yang direncanakan pada sistem blok</p>	<p>3 : 90% < PKDT ≤ 85%</p> <p>2 : 85% < PKDT ≤ 90%</p> <p>1 : PKDT ≤ 85%</p>	<p>4 : PDIT < 10% atau jika seluruh dosen terhadap jumlah seluruh dosen (PDIT)</p>	<p>4 0,74</p>	<p>0,00</p>	<p>4 0,74</p>	<p>71,72</p>
<p>58</p> <p>4.1. Persentase jumlah dosen tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (PDIT)</p>	<p>4 : PDIT < 10% atau jika seluruh dosen terhadap jumlah seluruh dosen (PDIT)</p> <p>3 : 10% ≤ PDIT < 20%</p> <p>2 : 20% ≤ PDIT < 30%</p> <p>1 : PDIT ≥ 30%</p>	<p>4 : Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya</p> <p>3 : 1 – 2 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>2 : 3-4 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>1 : Lebih dari 5 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p>	<p>4 0,74</p>	<p>0,00</p>	<p>4 0,74</p>	<p>71,72</p>
<p>59</p> <p>4 m. Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu</p> <p>Catatan: Dibuktikan dengan data kompetensi dosen</p>	<p>4 : Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya</p> <p>3 : 1 – 2 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>2 : 3-4 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>1 : Lebih dari 5 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p>	<p>1. Data Kompetensi dosen</p> <p>2. Daftar riwayat hidup/ CV</p>	<p>4 0,74</p>	<p>0,00</p>	<p>4 0,74</p>	<p>424,722</p>
<p>60</p> <p>4.n. Pelaksanaan tugas/ lingkak kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar.</p> <p>Catatan: PKDIT: Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)</p>	<p>4 : PKDIT > 95%</p> <p>3 : 90% < PKDIT ≤ 95%</p> <p>2 : 85% < PKDIT ≤ 90%</p> <p>1 : PKDIT ≤ 85%</p>	<p>Borang JS-Umsrat</p>	<p>3 0,56</p>	<p>0,00</p>	<p>3 0,56</p>	<p>7,6</p>
<p>51</p> <p>4.o. Pedoman kualifikasi/ persyaratan kompetensi (pendidikan) dosen tidak tetap (outsourcing tenaga pengajar)</p>	<p>4. Sudah ada, digunakan dan ditinjau</p> <p>3. Sudah ada dan digunakan</p> <p>2. Sudah ada tapi belum digunakan</p> <p>1. Belum ada</p>	<p>Pedoman/ prosedur rekrutmen dosen tidak tetap</p>	<p>2 0,37</p>	<p>0,00</p>	<p>2 0,37</p>	<p>7,1</p>
<p>62</p> <p>4.p. Monitoring kinerja dosen tidak tetap (outsourcing)</p>	<p>4. Sudah ada pedoman, dilakukan dan</p> <p>3. Sudah ada pedoman dan dilakukan</p> <p>2. Sudah ada pedoman tapi belum</p> <p>1. Belum ada</p>	<p>Borang JS-Umsrat</p>	<p>2 0,37</p>	<p>0,00</p>	<p>2 0,37</p>	<p>7,6</p>
<p>63</p> <p>4.q. Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dan luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap) dalam 1 tahun</p> <p>Catatan: Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk memperkaya pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga</p>	<p>4 : Jumlah tenaga ahli/pakar ≥ 4 orang</p> <p>3 : Jumlah tenaga ahli/pakar 3 orang</p> <p>2 : Jumlah tenaga ahli/pakar 2 orang</p> <p>1 : Jumlah tenaga ahli/pakar ≤ 1 orang</p>	<p>Daftar hadir tenaga ahli/pakar</p>	<p>4 0,74</p>	<p>0,00</p>	<p>4 0,74</p>	<p>7,1</p>
<p>64</p> <p>4.r. Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang</p>	<p>4 : 0,8 ≤ SD ≤ 1</p> <p>3 : 0,6 ≤ SD ≤ 0,8</p>	<p>Daftar dosen studi lanjut</p>	<p>3 0,56</p>	<p>0,00</p>	<p>3 0,56</p>	<p>7,6</p>

<p>yang sesuai dengan bidang prodi.</p> <p>Aturan perhitungan $SD = 0,75 N1 + 1,25 N2$</p> <p>N2: jumlah dosen yang sedang studi S-3 N1: jumlah dosen bergelar S-2 atau di bawahnya</p> <p>Jika seluruh dosen bergelar S-3, maka pilih nilai 4</p>	<p>2: $0,4 \leq SD < 0,6$ 1: $SD < 0,4$</p>					
<p>65</p> <p>4.s. Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penalaran/ workshop/ pegegaran/ pameran/ peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri. Perhitungan skor sebagai berikut</p> $SP = \frac{(a + (b/4))}{n}$ <p>a. jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b. jumlah kehadiran (sebagai peserta) n. jumlah dosen tetap</p>	<p>4. $SP > 3$ 3. $2 < SP \leq 3$ 2. $1 < SP \leq 2$ 1. $0 < SP \leq 1$</p>	<p>1. CV dosen 2. Rekap kegiatan ilmiah yang diikuti dosen</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>7.1</p>	
<p>66</p> <p>4.1. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional, besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.</p> <p>Catatan: selama tiga tahun terakhir</p>	<p>4. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi internasional 3. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi nasional 2. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi regional/lokal 1. Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dan PT sendiri</p>	<p>1. CV dosen 2. Rekap prestasi dosen</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>7.6</p>	
<p>67</p> <p>4.u. Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi</p>	<p>4. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional 3. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional 2. Antara 15% s.d. 30% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p>	<p>Tanda keanggotaan asosiasi profesi bidang keilmuan</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>		

68	<p>4. v Pustakawan dan kualifikasinya.</p> <p>nilai dihitung dengan rumus berikut.</p> $A = (4x1 + 3x2 + 2x3)/4$ <p>x1: jumlah pustakawan yang berpendidikan S-2 atau S-3 x2: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-4 atau S-1 x3: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-1, D-2, atau D-3.</p> <p>Catatan: Pustakawan bisa berada di tingkat fakultas.</p>	<p>1. Ada tapi kurang dari 15% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p> <p>4. $A \geq 4$ 3. $3 \leq A < 4$ 2. $2 \leq A < 3$ 1. $1 \leq A < 2$</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV pustakawan (di lampiri ijazah)</p>	2	0.37	0.00	2	0.37	8.1
69	<p>4. w. Laboran, teknisi, operator, programmer</p> <p>Catatan: Dibandingkan antara jumlah teknis/tenaga penunjang dengan volume pekerjaan di prod.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Laboran, teknisi, operator, programmer bisa berada di fakultas atau di luar fakultas • Untuk kegiatan akademik di luar fakultas (kerjasama dengan insitusi lain), tidak diperhitungkan. 	<p>4. Jumlah dan kualifikasi memadai seria</p> <p>3. Jumlah dan kualifikasi memadai</p> <p>2. Jumlah dan kualifikasi cukup</p> <p>1. Jumlah dan kualifikasi kurang</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV (di lampiri ijazah)</p> <p>3. Rensira</p> <p>4. RKAT</p> <p>5. Notulen rapat rensira</p>	2	0.37	0.00	2	0.37	8.3, 8.2
70	<p>4. x. Jumlah tenaga administrasi</p> <p>rumus perhitungan</p> $D = (4x1 + 3x2 + 2x3 + x4) / 4$ <p>x1: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-4 atau S-1 ke atas. x2: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-3. x3: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-1 atau D-2 x4: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan SMUSMK</p> <p>Catatan: Tenaga administrasi bisa berada di tingkat fakultas.</p>	<p>4. $D \geq 4$ 3. $3 \leq D < 4$ 2. $2 \leq D < 3$ 1. $1 \leq D < 2$</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV (di lampiri ijazah)</p>	3	0.56	0.00	3	0.56	8.4
71	<p>4. y. Upaya yang telah dilakukan prodi dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.</p>	<p>4. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan sangat baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>1. Daftar rencana kegiatan peningkatan kualitas SDM</p>	3	0.56	0.00	3	0.56	15.1

<p>Upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi dikalikan dengan:</p> <ol style="list-style-type: none"> Pemberian kesempatan belajar/ pelatihan Pemberian fasilitas, termasuk dana Jenjang karir 	<p>3. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan cukup sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>1. Tidak ada upaya pengembangan, padahal kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan relatif masih kurang</p>	<p>2. Daftar implementasi kegiatan peningkatan kualitas SDM</p>	<p>4 0.74</p>	<p>4 0.74</p>	<p>6.2</p>	
<p>72 4.2. Proses pelaksanaan praktikum oleh asisten praktikum/ tutor terselenggara secara:</p> <p>Catatan:</p> <ul style="list-style-type: none"> Asisten praktikum: mahasiswa yang mendampingi pelaksanaan praktikum/ tutorial di laboratorium/kelas Komponen: rasio unit peratan : mahasiswa, rasio asisten : mahasiswa, jumlah satuan acara praktikum. Keefektifan disesuaikan dengan kondisi masing-masing prodi 	<p>4. efektif dan efisien</p> <p>3. efektif dan cukup efisien</p> <p>2. efektif lagi tidak efisien</p> <p>1. tidak efektif</p>	<p>1. Daftar asisten praktikum</p> <p>2. Daftar peserta praktikum</p> <p>3. Jadwal praktikum</p>	<p>4 0.74</p>	<p>4 0.74</p>	<p>8.4</p>	
<p>73 4.aa Manajemen administrasi akademik terselenggara secara:</p> <p>Catatan:</p> <p>komponen keefektifan: rasio administrator akademik : mahasiswa (1 - 50)</p>	<p>4. efektif dan efisien</p> <p>3. efektif dan cukup efisien</p> <p>2. efektif lagi tidak efisien</p> <p>1. tidak efektif</p>	<p>1. Deskripsi tugas tenaga kependidikan</p> <p>2. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>3 0.56</p>	<p>3 0.56</p>	<p>1.3</p>	
<p>5. Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik</p>						
<p>74 5.a. Kelengkapan dan rumusan kompetensi lulusan (kompetensi utama (KU), kompetensi pendukung (KP) dan kompetensi lainnya (KL))</p> <p>Catatan:</p> <p>Kompetensi lulusan meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> Integritas (moral dan etika) Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) Kemampuan Bahasa Inggris Penggunaan teknologi informasi Komunikasi tertulis dan lisan Kejasama tim Pengembangan diri 	<p>4. Komposisi kurikulum: KU > 60%, KP > 30%, 5% < KL < 10%</p> <p>3. Komposisi kurikulum: 50% < KU < 60%, KP > 40%, 5% < KL < 10%</p> <p>2. Komposisi kurikulum: 40% < KU < 50%, 30% < KP < 40%, KL > 10%</p> <p>1. Komposisi kurikulum: KU < 40%, KP > 40%, KL < 10%</p>	<p>1. Kurikulum dan peta kurikulum</p> <p>2. Rumusan kompetensi</p>	<p>3 0.41</p>	<p>3 0.41</p>	<p>1.3</p>	
<p>75 5.b. Kesesuaian dan orientasi kompetensi lulusan dengan visi dan misi program studi</p>	<p>4. Sesuai dengan tujuan, pelaksanaannya misi, tercapainya visi, dan berorientasi ke masa depan</p>	<p>1. Panduan Akademik</p> <p>2. Rumusan</p>	<p>4 0.54</p>	<p>4 0.54</p>	<p>2.2, 3.1</p>	

<p>3. Sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi</p> <p>2. Sebagian sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi</p> <p>1. Belum sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi</p>	<p>kompetensi lulusan</p>	<p>4 0.54</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.54</p>	<p>2.1.42</p>
<p>5 c. Kekhasan program studi dalam konteks pengembangan keilmuan</p>	<p>1. Kurikulum dan peta kurikulum</p> <p>2. Rumusan kompetensi</p>	<p>4 0.54</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.54</p>	<p>1.2</p>
<p>5 d. Kurikulum memantapkan pembelajaran sepanjang hayat (<i>life long learning</i>)</p> <p>Catatan: Kurikulum memungkinkan lulusan untuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studi lanjut (S-2, S-3, program profesi, program spesialis) • Pengembangan diri saat bekerja • Belajar mandiri (Otodidak) • Ditl 	<p>Kurikulum S-1, S-2 dan S-3</p>	<p>4 0.54</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.54</p>	<p>1.2</p>
<p>5 e. Korelasi kesesuaian antara kompetensi lulusan dengan matakuliah (MK) yang disusun</p> <p>Catatan: Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan urulannya, perhatikan silabus/ materi mata kuliah</p>	<p>1. Silabus</p> <p>2. Materi/ bahan kuliah</p>	<p>4 0.54</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.54</p>	<p>1.2</p>
<p>5 f. Ujutan (<i>sequence</i>) pelaksanaan mata kuliah di dalam kurikulum dibandingkan peta kurikulum</p>	<p>1. Silabus</p> <p>2. Materi/ bahan kuliah</p>	<p>4 0.54</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.54</p>	<p>1.2</p>
<p>5 g. Fleksibilitas mata kuliah pilihan</p> <p>Catatan: • Untuk program studi yang memiliki jalur pilihan/peminatan/konsentrasi, matakuliah yang khas jalur pilihan/peminatan/ konsentrasi dianggap sebagai mata kuliah pilihan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Untuk prodi yang menggunakan sistem blok maka langsung diberi nilai 4 	<p>Daftar MK Pilihan</p>	<p>4 0.54</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.54</p>	<p>4.2</p>
<p>5 h. Bobot mata kuliah pilihan</p> <p>Catatan: • Untuk program studi yang memiliki jalur pilihan/peminatan/konsentrasi, matakuliah yang khas jalur pilihan/peminatan/ konsentrasi dianggap sebagai mata kuliah pilihan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Untuk prodi yang menggunakan sistem blok maka langsung diberi nilai 4 	<p>Daftar MK Pilihan</p>	<p>4 0.54</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.54</p>	<p>4.2</p>

81	5. h. Persentase mata kuliah yang dalam sistem penilaiannya tidak hanya berdasarkan UTS dan UAS Contoh penilaian lain: kuis, PR, presentasi, makalah, diskusi kelompok, dll.	1. Bobot mata kuliah pilihan < 9 sks. 4. > 75% 3. 51%-75% 2. 25%-50% 1. < 25%	RPKPS	4	0.54	0.00	0.00	0.00	0.54	63
82	5. i. Persentase matakuliah yang dilengkapi dengan deskripsi matakuliah, silabus dan jadwal mingguan (SAP/RPKPS) Catatan: RPKPS: Rencana Program dan Kegiatan Pembelajaran Semester	4. Lebih dari 95% mata kuliah 3. 85% s.d. 95% mata kuliah 2. 75% s.d. 85% mata kuliah 1. 65% s.d. 75% mata kuliah	1. Deskripsi MK 2. Silabus 3. RPKPS	4	0.54	0.00	0.00	0.00	0.54	51, 55
83	5. j. Kesesuaian implementasi RPKPS dalam pelaksanaan kuliah Catatan: Kriteria sesuai jika Pelaksanaan 80% materi tiap MK sesuai dengan RPKPS	4. Jumlah MK yang sesuai RPKPS > 80% 3. 71 < Jumlah MK yang sesuai RPKPS <= 80% 2. 51 < Jumlah MK yang sesuai RPKPS <= 70% 1. Jumlah MK yang sesuai RPKPS <= 50%	Borang JS-Unsrat	2	0.27	0.00	0.00	0.00	0.41	
84	5. k. Subsistensi dan pelaksanaan praktikum. Catatan: Peer group diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimal maupun yang lebih baik.	4. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri 3. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS, belum dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri. 2. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri. 1. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan tidak dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri. 4. Kontribusi kegiatan sangat memunculkan mahasiswa mengikuti PBM	1. Modul Praktikum 2. RPKPS	4	0.54	0.00	0.00	0.00	0.54	41.
85	5. l. Kontribusi kegiatan interaktif dosen dan mahasiswa (di dalam kelas) terhadap proses pembelajaran Contoh: Diskusi, presentasi (perseorangan atau kelompok), kuis, tugas mandiri, dll.	3. Kontribusi kegiatan memunculkan mahasiswa mengikuti PBM 2. Kontribusi kegiatan kurang memunculkan mahasiswa mengikuti PBM 1. Kontribusi kegiatan relatif kurang	1. Borang JS-Unsrat 2. RPKPS lite	4	0.54	0.00	0.00	0.00	0.54	23, 24, 52, 53.
85	5. m. Peninjauan kurikulum	4. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibalkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri serta disesuaikan dengan visi, misi, tujuan, dan sasaran prodi.	Notulen rapat tinjauan kurikulum	2	0.27	0.00	0.00	0.00	0.41	14, 23, 24, 44.

	<p>3. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil <i>benchmarking</i> dengan perguruan dalam dan luar negeri</p> <p>2. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil <i>benchmarking</i> dengan perguruan mitra</p> <p>1. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali tanpa memperhatikan kemajuan iptek dan masukan pemangku kepentingan</p>	<p>Borang JM-UGM</p>	<p>4 0.54</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.54</p>	<p>4 0.54</p>	<p>6.8</p>	
87	<p>5.n. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang: kehadiran mahasiswa</p>	<p>Borang JS-Unsrat</p>	<p>3 0.41</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.41</p>	<p>3 0.41</p>	<p>6.8</p>	
88	<p>5.o Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang: kehadiran dosen</p>	<p>Borang JS-Unsrat</p>	<p>3 0.41</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.41</p>	<p>3 0.41</p>	<p>6.8</p>	
89	<p>5.p Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang: materi kuliah</p>	<p>Borang JS-Unsrat</p>	<p>3 0.41</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.41</p>	<p>3 0.41</p>	<p>6.8</p>	
90	<p>5.q Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang: penyusunan silabus</p>	<p>1. Silabus 2. RPKPS 3. Borang JS-Unsrat</p>	<p>3 0.41</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.41</p>	<p>3 0.41</p>	<p>8.8, 12.2</p>	

91	5.r. Verifikasi soal ujian oleh tim	4. Semuanya sudah diverifikasi, sesuai dengan RPKPS, dan mendukung kompetensi lulusan. 3. Semuanya sudah diverifikasi. 2. Sebagian sudah diverifikasi. 1. Belum diverifikasi.	1. Pedoman pelaksanaan ujian semester 2. SK tim verifikasi soal (Dekan/Kajur) 3. Bukti verifikasi soal ujian	2	0.27	0.00	2	0.27	6.4, 6.8
92	5.s. Rerata rasio mahasiswa/Dosen Pembimbing Akademik (DPA) per semester	4. < 15 mahasiswa/DPA 3. 16 s.d. 25 mahasiswa/DPA 2. 26 s.d. 35 mahasiswa/DPA 1. > 36 mahasiswa/DPA	Rekapitulasi penetapan DPA	3	0.41	0.00	3	0.41	10.3
93	5.t. Pelaksanaan pembimbingan akademik Catatan: Dosen dikatakan menjalankan tugas dengan baik diukur dari: 1. Pelayanan KRS, 2. konsultasi penentuan minat/matakuliah pilihan, 3. konsultasi penentuan judul magang/PKL, 4. konsultasi dan pembimbingan secara	4. 91-100% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 3. 76-90% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 2. 50-75% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 1. <50% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik	Log book konsultasi mahasiswa	3	0.41	0.00	3	0.41	10.3
94	5.u. Rerata jumlah pertemuan dengan dosen pembimbing (PDP) per mahasiswa per semester	4. PDP > 3.0 3. 2.3 < PDP ≤ 3.0 2. 1.5 < PDP ≤ 2.3 1. 1 ≤ PDP ≤ 1.5	Log book konsultasi mahasiswa	3	0.41	0.00	3	0.41	10.3
95	5.v. Efektivitas pembimbingan akademik Catatan: Diukur dalam persentase sampling yaitu jumlah mahasiswa yang merasa terbantu dengan adanya dosen pembimbing akademik (DPA) dibagi jumlah mahasiswa yang disampling	4. 91-100% merasa terbantu DPA 3. 76-90% merasa terbantu DPA 2. 50-75% merasa terbantu DPA 1. <50% merasa terbantu DPA	Hasil analisis cohort	3	0.41	0.00	3	0.41	10.3
96	5.w. Ketersediaan buku panduan akademik dan administrasi akademik, sosialisasi dan implementasinya	4. Ada buku panduan akademik sudah disosialisasikan, sudah dipatuhi secara konsisten, dan sudah ditinjau ulang secara berkala 3. Ada buku panduan, sudah disosialisasikan dan sudah dipatuhi secara konsisten. 2. Ada buku panduan, sudah disosialisasikan, tetapi belum dipatuhi secara konsisten 1. Ada buku panduan tetapi belum disosialisasikan, serta belum dipatuhi secara konsisten	1. Panduan (cetak, online) 2. Notulen rapat	4	0.54	0.00	4	0.54	
97	5.x. Kelengkapan RPKPS, sosialisasi dan implementasi	4. >90% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan	1. RPKPS 2. Borang JS-Unstrat	2	0.27	0.00	2	0.27	5.1

98	5 y. Evaluasi RPKPS oleh TKS/KBK. Caitalan: a. perofidasi evaluasi b. urutan penyajian materi c. materi	3. 71 - 90% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 2. 50 - 70% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 1. <50% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 4. Dilakukan setiap tahun 3. Dilakukan 2 tahun sekali 2. Dilakukan 3 tahun sekali 1. Belum dilakukan evaluasi/ 5 tahun sekali	RPKPS (lama dan hasil revisi)	3	0.41	0.00	3	0.41	12.1, 12.3	ISO
99	5.z. Pedoman/ prosedur evaluasi RPKPS	4. Sudah ada dan diimplementasikan secara berkala (per tahun) 3. sudah ada dan diimplementasikan secara insidental 2. Sudah ada 1. Belum ada	1. Pedoman evaluasi RPKPS 2. Rekapitulasi hasil evaluasi RPKPS	3	0.41	0.00	3	0.41	12.1, 12.3	ISO
100	5 aa. Distribusi pembimbingan tugas akhir mahasiswa	4. Distribusi ideal (1 - 4 mahasiswa diampu 1 dosen) 3. Distribusi merata (5 - 8 mahasiswa diampu 1 dosen) 2. Distribusi tidak merata (9 - 12 mahasiswa diampu 1 dosen) 1. Distribusi sangat tidak merata (>12 mahasiswa diampu 1 dosen)	Rekapitulasi dosen pembimbing skripsi	4	0.54	0.00	4	0.54	7.5, 7.6	
101	5.ab. Rerata jumlah pertemuan konsultasi mahasiswa selama tugas akhir (1 semester)	4. 15 kali atau lebih 3. 10-14 kali 2. 5-9 kali 1. 1-4 kali	Bukti (Kartu/ buku) konsultasi mahasiswa	3	0.41	0.00	3	0.41	10.3	
102	5.ac. Pendataan tertinggi dosen pembimbing tugas akhir	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya 3. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya 2. 75% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya 1. 75% dosen pembimbing belum berpendidikan minimal S-2 dan substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya	Rekapitulasi data dosen pembimbing tugas akhir	4	0.54	0.00	4	0.54	7.1	
103	5.ad Rerata waktu yang diperlukan untuk penyelesaian tugas akhir. Di dalam kurikulum direncanakan 6 bulan (1 semester)	4. 1-1.5 semester. 3. 1.5-2 semester. 2. 2-2.5 semester.	Rekapitulasi waktu penyelesaian	4	0.54	0.00	4	0.54		

104	5. a.e. Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir terkait dengan aspek: Suiabus dan kelengkapannya. Metode pembelajaran; Penggunaan alat bantu ajar dan teknologi informasi (TI); Metode penilaian (assessment). 5. a.f. Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan (OK), kebebasan akademik (KA), kebebasan mimbar akademik (MA)). Contoh indikator: KA: kebijakan penulisan artikel ilmiah di jurnal dan media massa MA: kebijakan diseminasi proposal penelitian (mahasiswa/dosen) OK: Keputusan untuk berlangganan jurnal ilmiah, kebijakan yang mendorong dosen/mahasiswa untuk melakukan penelitian, tersedianya bandwidth IT yang mencukupi	1. > 2,5 semester 4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek.	0.00	3	0.41	0.00	3	0.41	0.00	3	0.41									
105	5. a.g. Ketersediaan dana, sarana dan prasarana untuk menciptakan interaksi akademik antarsivilias akademika	4. Tersedia, mencukupi dan tertjamin 3. Tersedia dan mencukupi 2. Tersedia tetapi hasilnya sangat kurang 1. Belum tersedia	0.00	4	0.54	0.00	4	0.54	0.00	4	0.54									
106	5. a.h. Program dan kegiatan akademik untuk menoptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll)	4. Tersedia, terstruktur dan berskala 3. Tersedia, terstruktur terprogram secara terstruktur 2. Tersedia dan terstruktur 1. Tersedia tapi belum terstruktur	0.00	3	0.41	0.00	3	0.41	0.00	3	0.41									
107	5. a.i. Interaksi sivitas akademika (antara dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan) untuk membangun atmosfir akademik yang kondusif. Contoh: Perencanaan dan pelaksanaan kegiatan tridharma	1. Interaksi melibalkan salah 1 dharma dan terstruktur 2. Interaksi melibalkan 2 dharma dan terstruktur 3. Interaksi melibalkan 3 dharma 4. Interaksi melibalkan 3 dharma dan terstruktur	0.00	4	0.54	0.00	4	0.54	0.00	4	0.54									
108	5. a.j. Upaya pengembangan perilaku kecendekawanan (untuk dosen dan mahasiswa) Contoh: 1. Pelatihan penulisan proposal penelitian dan artikel ilmiah 2. Pendidikan etika profesi 3. Pelatihan success skill, entrepreneurship 4. Pelatihan presentasi	4. Ada upaya, terstruktur, dan berskala internasional 3. Ada upaya, terstruktur dan berskala nasional 2. Ada upaya dan terstruktur 1. Ada upaya tapi belum terstruktur (belum terprogram secara berkala)	0.00	3	0.41	0.00	3	0.41	0.00	3	0.41									
109	5. a.k. Sarana dan prasarana untuk memelihara	4. Tersedia dan dimantapkan optimal	0.00	3	0.41	0.00	3	0.41	0.00	3	0.41									
110																				

Interaksi antara dosen dan mahasiswa	Cukup tersedia, tetapi belum dimanfaatkan secara optimal	Cukup tersedia, tetapi belum dimanfaatkan	Tersedia tebibalas	Inventarisasi sarana-prasarana			
6. Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi							
111	6.a. Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana (melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel)	4: Program studi diberi otonomi untuk merencanakan, mengelola, melaporkan dan mempertanggungjawabkan dana 3: Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dan mengelola dana 2: Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dana, namun pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas 1: Hanya diminta untuk memberikan masukan. Perencanaan alokasi dan pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas	Notulen rapat	2 0.34	0.00	2 0.34	2 0.34
112	6.b. Sumber dana Catatan: Dana masyarakat meliputi 1. SPP 2. BOP 3. SPMA 4 dll	4: dari masyarakat kurang dari 50% 3: dari masyarakat 50% – 60% 2: dari masyarakat 60% – 70% 1: dari masyarakat lebih dari 70%	Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan	4 0.69	0.00	4 0.69	4 0.69
113	6.c. Sistem alokasi dana (Rasio honorarium terhadap pengeluaran total) Catatan: Honorarium adalah pengeluaran di luar gaji	4: 41% – 60% 3: 61% – 79% atau 21% – 40% 2: 80% – 89% atau 11% – 20% 1: Lebih dari 90% atau lebih kecil 10%	Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi	1 0.17	0.00	1 0.17	1 0.17
114	6.d. Pengelolaan dana	4: Sesuai dengan peraturan yang berlaku (lebih dari 75%) 3: Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% – 75%) 2: Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% – 40%) 1: Tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku (kurang dari 10%)	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan	2 0.34	0.00	2 0.34	2 0.34
115	6.e. Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir Catatan: Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk	4: Jumlah dana lebih dari Rp 18 juta per mahasiswa per tahun 3: Jumlah dana lebih dari Rp 11 juta s.d Rp 18 juta per mahasiswa per tahun 2: Jumlah dana lebih dari Rp 5 juta s.d Rp 11 juta per mahasiswa per tahun	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan	4 0.69	0.00	4 0.69	4 0.69

	kegiatan tridharma mahasiswa	1. Jumlah dana lebih dari Rp. 1 juta s.d. Rp 5 juta per mahasiswa per tahun.	RAPPB Fakultas/ Jurusan	2. RKAT				
116	Cara menghitung: Jumlah Dana = Jumlah alokasi dana prodi untuk Tridharma / Jumlah mahasiswa	1. Jumlah dana lebih dari Rp. 1 juta s.d. Rp 5 juta per mahasiswa per tahun. 4. Rerata > Rp 3 juta per dosen setiap per tahun. 3. Rerata Rp 2 juta s.d. Rp 3 juta per dosen setiap per tahun. 2. Rerata Rp 1 juta s.d. Rp 2 juta per dosen setiap per tahun. 1. Rerata < Rp 1 juta per dosen setiap per tahun	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPPB Fakultas/ Jurusan	4 0.69	0.00	4 0.69		
117	6.g. Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam 1 tahun terakhir Catatan: Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan tridharma dosen	4. Rerata > Rp 1,5 juta per dosen setiap per tahun. 3. Rerata Rp 1 juta s.d. Rp 1,5 juta per dosen setiap per tahun. 2. Rerata Rp 0,5 juta s.d. Rp 1 juta per dosen setiap per tahun. 1. Rerata < Rp 0,5 juta per dosen setiap per tahun	RKAT	4 0.69	0.00	4 0.69		
118	6.h. Akuntabilitas penggunaan dana	4. Transparan dan dapat dipertanggungjawabkan 3. Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% - 75%) 2. Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% - 40%) 1. Tidak dapat dipertanggungjawabkan	1. RKAT 2. Rekapitulasi penggunaan dana RKAT	4 0.69	0.00	4 0.69		
119	6.i. Keberlanjutan pengadaan dana selama 3 tahun yang sudah berjalan (di luar dana masyarakat)	4. Ada jaminan sumber dana yang berkelanjutan 3. Ada jaminan sumber dana yang tidak berkelanjutan 2. Terkadang ada jaminan sumber dana 1. Tidak ada jaminan sumber dana	1. RKAT 2. MoU	3 0.52	0.00	3 0.52		
120	6.j. Luas ruang kerja dosen dan kenyamanannya sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan Tridharma PT dengan baik	4. Jika SLRDT ≥ 4 dan nyaman 3. Jika 3 ≤ SLRDT < 4 2. Jika 2 ≤ SLRDT < 3	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	3 0.52	0.00	3 0.52		111

Calatan	1. Jika $1 \leq \text{SLRDT} < 2$	1	0.17	0.00	2	0.34	11.1, 11.2, 11.3, 11.4
<p>Jika luas ruang rerata untuk dosen tetap (sama dengan jumlah luas ruang dosen tetap dibagi dengan jumlah dosen tetap) kurang dari 4 m², maka skor pada subbutir ini sama dengan nol. Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SLRDT):</p> <p>SLRDT = AVB A. $a + 2b + 3c + 4d$ B. $a + b + c + d$</p> <p>Keterangan notasi: a: Luas total (m²) ruang bersama untuk dosen-tetap b: Luas total (m²) ruang untuk 3-4 orang dosen-tetap c: Luas total (m²) ruang untuk 2 orang dosen-tetap d: Luas total (m²) ruang untuk 1 orang</p>							
<p>121 6.k. Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang referensi, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan prod dalam proses pembelajaran</p>	<p>4. Prasarana lengkap dan mutunya sangat baik untuk proses pembelajaran. 3. Prasarana lengkap dan mutunya baik untuk proses pembelajaran. 2. Prasarana cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran. 1. Prasarana kurang lengkap dan mutunya kurang baik.</p>	4	0.69	0.00	4	0.69	
<p>122 6.l. Prasarana lain (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik) yang menunjang</p>	<p>4. Prasarana penunjang lengkap dan mutunya sangat baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa 3. Prasarana penunjang lengkap dan mutunya baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa 2. Prasarana penunjang cukup lengkap dan mutunya cukup untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa 1. Prasarana penunjang kurang lengkap dan mutunya kurang baik</p>	4	0.69	0.00	4	0.69	
<p>123 6.m. Bahan pustaka berupa buku teks</p>	<p>4. Jumlah judul ≥ 400 3. 250 s. Jumlah judul < 400 2. 100 s. Jumlah judul < 250 1. 50 s. Jumlah judul < 100</p>	4	0.69	0.00	4	0.69	11.2
<p>124 6.n. Bahan pustaka berupa disertasiseski/skripsi/ tugas akhir</p>	<p>4. Jumlah judul ≥ 200 3. 150 s. Jumlah judul < 200 2. 100 s. Jumlah judul < 150 1. 50 s. Jumlah judul < 100</p>	4	0.69	0.00	4	0.69	11.2
<p>125 6.o. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti</p>	<p>4. ≥ 3 judul jurnal, nomornya lengkap 3. 2 judul jurnal, nomornya lengkap</p>	4	0.69	0.00	4	0.69	11.2

126	6.p. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional	2. 1 judul jurnal, nomornya lengkap 1. Tidak ada jurnal yang nomornya lengkap 3. Ada 1 jurnal yang nomornya lengkap 2. Ada jurnal tapi nomornya tidak lengkap 1. Tidak ada jurnal 4. ≥ 9 prosiding seminar 3. 6-8 prosiding seminar 2. 3-5 prosiding seminar 1. 1-2 prosiding seminar 4. Ada beberapa perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan sangat baik fasilitasnya 3. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan baik fasilitasnya 2. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan cukup baik fasilitasnya 1. Tidak ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses	Daftar (file) koleksi jurnal	4	0.69	0.00	4	0.69	11.2
127	6.q. Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir	4. ≥ 9 prosiding seminar 3. 6-8 prosiding seminar 2. 3-5 prosiding seminar 1. 1-2 prosiding seminar	Daftar (file) koleksi prosiding	4	0.69	0.00	4	0.69	11.2
128	6.r. Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya	4. Ada beberapa perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan sangat baik fasilitasnya 3. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan baik fasilitasnya 2. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan cukup baik fasilitasnya 1. Tidak ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses	Kartu anggota/anda berlangganan perpustakaan (manual/online)	2	0.34	0.00	2	0.34	11.2
129	6.s. Ketersediaan, akses dan perdayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, green house, lahan untuk pertanian, dan sejenisnya)	4. Sangat memadai, terawat dengan sangat baik, dan prodi memiliki akses yang sangat baik (memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya di luar kegiatan praktikum terjadwal) 3. Memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, dan prodi memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya di luar kegiatan praktikum terjadwal, walau terbatas). 2. Cukup memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum terjadwal 1. Kurang memadai, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari balasan minimal	1. Kontrak kerja sama/ surat kerja sama penggunaan fasilitas 2. Jadwal penggunaan fasilitas	4	0.69	0.00	4	0.69	
130	6.t. Pengelolaan, pemanfaatan dan pemeliharaan sarana prasarana	4. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan, ada dokumentasi (log book pengelolaan alat, log book penggunaan-cemeliharaan kalibrasi alat) 3. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan, ada dokumentasi (log book pengelolaan alat dan log book pemeliharaan alat) 2. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan 1. Sarana-prasarana terinventarisasi	1. Buku catatan pengelolaan alat 2. Buku catatan penggunaan alat	4	0.69	0.00	4	0.69	
131	6.u. Kapasitas sarana prasarana terhadap layanan mahasiswa	4. Semua Sarana-prasarana tersedia dan semua kegiatan terselenggara dengan baik	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	3	0.52	0.00	3	0.52	11.1, 11.2, 11.3, 11.4

<p>Calatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya satu perkuliahan dengan baik 2. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya satu praktikum dengan baik 3. Tersedia perpustakaan, sistem informasi, ruang untuk kegiatan ekstra kurikuler mahasiswa 4. Tersedia sarana penunjang (olahraga, tempat ibadah, dll) 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Tersedia 3 dan 4 Sarana-prasarana dan kegiatan terselenggara dengan baik 2. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 dan kegiatan terselenggara dengan baik 1. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 tapi kegiatan belum terselenggara secara optimal 	<p>1 SOP 2 RKAT</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	<p>8.3, 11.4</p>
<p>132</p> <p>6.v. Keberlanjutan pengadaan, pemeliharaan dan pemanfaatan sarana prasarana</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT 4. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada bukti keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu 3. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap dan ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT 2. Prosedur terkait sar-pras tidak lengkap tetapi ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT 	<p>1 SOP 2 RKAT</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	<p>8.3, 11.4</p>
<p>133</p> <p>6.w. Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan prodi dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta semua software berlisensi resmi 3. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta sebagian software berlisensi resmi 2. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara terkomputerisasi namun tidak online 1. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara manual 	<p>Daftar inventaris sarana-prasarana terkait sistem informasi</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0.00</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0.00</p>	<p>2 0.34</p>	<p>8.3, 11.4</p>
<p>134</p> <p>6.x. Aksesibilitas data dalam sistem informasi. Nilai butir ini didasarkan pada hasil penilaian 11 jenis data (1. Mahasiswa, 2. KRS, 3. Jadwal</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Skor akhir = 4 3. 3 s skor akhir < 4 2. 2 s skor akhir < 3 	<p>Daftar inventaris sarana-prasarana terkait sistem</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	<p>11.4</p>

<p>mata kuliah, 4. Nilai mata kuliah, 5. Transkrip akademik, 6. Lulusan, 7. Dosen, 8. Pegawai, 9. Keuangan, 10. Inventaris, 11. Perpustakaan) dengan cara berikut.</p> <p>Skor akhir = (jumlah total skor pada ke-11 jenis data) / 11</p> <p>Sedang untuk setiap jenis data, penilaian didasarkan atas aturan berikut</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: Data ditangani secara manual 2: Data ditangani dengan komputer tanpa jaringan 3: Data ditangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan lokal (LAN) 4: Data ditangani dengan komputer, serta dapat 	<p>1. 1 ≤ skor akhir < 2</p>	<p>informasi</p>	
<p>135</p> <p>6. y. Rancangan dan implementasi sistem informasi</p>	<p>4. Ada, sudah dimasukkan dalam RKAT dan sudah beroperasi</p> <p>3: Ada dan sudah dimasukkan dalam RKAT tetapi belum beroperasi</p> <p>2: Ada tetapi belum dimasukkan dalam RKAT</p> <p>1: Tidak ada</p>	<p>1. RKT</p> <p>2. RKAT</p>	<p>11.4.</p>
<p>136</p> <p>6.z. Kecukupan dan kesesuaian SDM (tenaga kependidikan) terhadap sarana dan prasarana pendukung untuk pemberdayaan sistem informasi</p>	<p>4: Cukup, sesuai dan berkelanjutan</p> <p>3: Cukup dan sesuai</p> <p>2: Cukup tetapi tidak sesuai</p> <p>1: Tidak cukup dan tidak sesuai</p>	<p>1. Dokumen SDM</p> <p>2. SK penugasan</p>	<p>8.3</p>
<p>137</p> <p>6.aa. Efisiensi dan efektivitas pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>4: Efisien, efektif dan berkelanjutan</p> <p>3: Efisien dan efektif</p> <p>2: Efisien tetapi tidak efektif</p> <p>1: Ada tetapi tidak efektif</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>11.4.</p>
<p>138</p> <p>6.ab. Keberadaan dan pemanfaatan internet. Catatan: bandwidth ideal per individu: 0.5 Mbps</p>	<p>4: Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth dan access point mencukupi</p> <p>3: Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth mencukupi tetapi access point tidak mencukupi</p> <p>2: Ada, sudah dimanfaatkan tetapi bandwidth dan access point belum mencukupi</p> <p>1: Ada tetapi belum dimanfaatkan</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>11.4.</p>
<p>139</p> <p>6.ac. Penggunaan sistem Paperless Office (PLO)</p>	<p>4: Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan triharma secara menyeluruh</p> <p>3: Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan triharma secara terbatas</p> <p>2: Ada tapi belum dimanfaatkan sebagai sarana komunikasi kegiatan triharma</p> <p>1: Belum ada</p>	<p>Data pengguna PLO</p>	<p>11.4.</p> <p>ISO</p>

7. Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Kerjasama

140	<p>7 a. Rerata penilaian dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi (dalam 1 tahun terakhir)</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut $NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f$</p> <p><u>Keterangan:</u> na. Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb. Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc. Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/Andri yang sesuai bidang ilmu f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi</p>	<p>4. $NK \geq 3$ 3. $2 \leq NK < 3$ 2. $1 \leq NK < 2$ 1. $0 < NK < 1$</p>	<p>1. Daftar riwayat hidup dosen 2. Laporan penelitian dosen</p>	<p>2 0.83</p>	<p>0.00</p>	<p>2 0.83</p>		
141	<p>7 b. Persentase keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir (skripsi) dalam penelitian dosen (PD)</p> <p>Dihitung dengan rumus $PD = (MPD / MP) \times 100\%$</p> <p><u>Keterangan:</u> MPD: jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen MP: jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir</p>	<p>4. $PD > 25\%$ 3. $15\% < PD \leq 25\%$ 2. $5\% < PD \leq 15\%$ 1. $0\% < PD \leq 5\%$</p>	<p>Laporan penelitian dosen</p>	<p>3 1.25</p>	<p>0.00</p>	<p>3 1.25</p>		
142	<p>7 c. Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi per tahun</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut $NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f$</p> <p><u>Keterangan:</u> na. Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang sesuai bidang ilmu nb. Jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai bidang ilmu nc. Jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, akhbar) yang sesuai bidang ilmu f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi</p>	<p>4. $NK \geq 6$ 3. $3 \leq NK < 6$ 2. $1 \leq NK < 3$ 1. $0 < NK < 1$</p>	<p>Daftar publikasi dosen</p>	<p>3 1.25</p>	<p>0.00</p>	<p>3 1.25</p>		

143	<p>7 d. Karya-karya prodi/ institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HAKI) dalam tiga tahun terakhir</p> <p>Catatan: HAKI meliputi: hak cipta (copyright), merk dagang (trademarks), paten (patent), desain produk industri (industrial designs), indikasi geografis (geographical indication), desain tata letak (topography) sirkuit terpadu/ lay-out desain (topography of integrated circuits), perlindungan informasi yang dirahasiakan (protection of undisclosed information), dan perlindungan varietas tanaman.</p>	<p>4. Dua atau lebih karya yang memperoleh HAKI</p> <p>3. Satu yang memperoleh HAKI</p> <p>2. Ada karya dosen yang sedang dalam proses memperoleh HAKI</p> <p>1. Belum ada karya dosen tetap yang memperoleh HAKI</p>	<p>Daftar komponen HAKI</p>	<p>1</p> <p>0.42</p>	<p>0.00</p>	<p>2</p> <p>0.83</p>	
144	<p>7 e. Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi selama tiga tahun.</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:</p> <p>NK = Nilai rerata kegiatan = $(4na + 2nb + nc) / f$</p> <p>Keterangan: na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu, nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu, nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/lembaga yang sesuai bidang ilmu, f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi.</p> <p>Dosen tetap adalah dosen yang berdasarkan SK Menteri/Rektor/Dekan memiliki kegiatan utama (homebase) di prodi ybs.</p>	<p>4. NK ≥ 6</p> <p>3. $3 \leq NK < 6$</p> <p>2. $1 \leq NK < 3$</p> <p>1. $0 < NK < 1$</p>	<p>1. Daftar riwayat hidup dosen</p> <p>2. Laporan kegiatan PPM dosen</p> <p>3. Laporan Tahunan Dekan</p>	<p>3</p> <p>1.25</p>	<p>0.00</p>	<p>3</p> <p>1.25</p>	
145	<p>7 f. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat</p> <p>Catatan: Walaupun mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan memiliki rasa tanggung jawab, namun koordinasi dan tanggung jawab menyeluruh ada pada dosen kepala tim kegiatan</p>	<p>4. Mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab pada beberapa bagian tertentu, namun keseluruhan tanggung jawab ada pada dosen</p> <p>3. Mahasiswa terlibat penuh, namun tanggung jawab ada pada dosen pembina</p> <p>2. Mahasiswa hanya diminta sebagai tenaga pembantu</p>	<p>1. Laporan kegiatan PkM</p> <p>2. Surat Tugas kegiatan PkM</p>	<p>3</p> <p>1.25</p>	<p>0.00</p>	<p>3</p> <p>1.25</p>	

146	7 g. Upaya memperluas jaringan kerjasama (KS) dalam 1 tahun	1. Mahasiswa tidak dibalkan dalam kegiatan 4. Ada, lebih dari 4 KS, hasil sangat baik, menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional/internasional 3. Ada, 3 - 4 KS, hasil jelas, menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional/internasional 2. Ada, 1 - 2 KS, hasil jelas, tidak menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional 1. Ada, 1 - 2 KS, hasil kurang jelas, tidak menyangkut semua dharma, lokal/regional	1. Dokumen korespondensi tertulis 2. Dokumentasi kunjungan/penerimaan kunjungan 3. Laporan kegiatan benchmarking	3	1.25	0.00	3	1.25					
147	7 h. Jumlah kegiatan kerjasama dengan institusi luar negeri dalam satu tahun terakhir	4. >= 3 kerjasama dan sudah berjalan 3. >= 2 kerjasama dan sudah berjalan 2. 1 kerjasama dan sudah berjalan 1. <= 1 kerjasama dalam bentuk MoU 4. lebih dari Rp 1 milyar 3. antara Rp 501 juta - Rp 1 milyar 2. antara Rp 100 juta - Rp 500 juta 1. kurang dari Rp 100 juta	1. MoU 2. Laporan kegiatan kerjasama PoO/kontrak	3	1.25	0.00	3	1.25					
148	7 i. Nilai kegiatan kerjasama untuk semua kegiatan indharma dalam 1 tahun	Catatan: PoO/ Plan of Operatior 4. jumlah > 7, nasional atau ada yang 3. 5 < jumlah <= 7, nasional 2. 3 < jumlah <= 5, nasional 1. jumlah <= 3, lokal dan nasional	1. Laporan tahunan Dekan 2. Sertifikat dari atau paper kegiatan	1	0.42	0.00	2	0.83					
149	7 j. Jumlah karya mahasiswa yang diikutkan LKIM tingkat lokal, nasional dan internasional atau yang dipublikasikan selama satu tahun terakhir	Catatan: • LKIM: Lomba Karya Ilmiah Mahasiswa • Adalah karya mahasiswa yang didanai (dkt, dll)											
150	7 l. Dokumentasi karya mahasiswa	4. Terdokumentasi, tertata dengan rapi, baik di program studi maupun di tingkat institusi 3. Terdokumentasi dan tertata secara baik di program studi 2. Terdokumentasi tapi sulit diakses 1. Tidak terdokumentasi	1. Laporan tahunan Dekan 2. Laporan kegiatan himpunan/keluarga mahasiswa jurusan Daftar kumpulan karya ilmiah dosen	4	1.67	0.00	4	1.67					
149	7 m. Jumlah karya ilmiah yang dihasilkan dosen tetap	• tingkat internasional dan sesuai bidang ilmu • tingkat internasional dan tidak sesuai bidang ilmu • tingkat nasional, buku dan sesuai bidang ilmu • tingkat nasional, buku dan tidak sesuai bidang ilmu • tingkat lokal, ilmiah populer, koran, diktat dan sesuai bidang ilmu		60			60						
				0			0						
				4			4						
				0			0						
				70			70						



LAPORAN

Audit Mutu

Internal

(AMI)

Program Studi

Jenjang : S-1

Fakultas : TEKNIK

Program Studi : TEKNIK SIPIL

Ketua Program Studi : Dr. Eng. CINDY J. SUPIT, ST., MSi

Ketua Tim Auditor : Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT

Anggota : Ir. GERITS D. SOPLANIT, MT

Siklus / Tahun : 6/ 2018

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI

I. PENDAHULUAN

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	TEKNIK SIPIL		
Alamat	JL. KAMPUS UNSRAT BAHU MANADO 95115		
Nama Kaprodi	Dr.Eng. Cindy J. Supit, ST., MSi	Telp. :082194521589	
Tanggal Audit	26 November 2018		
Ketua Auditor	IR. FRANS PALOBO SAPPU, MT	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. :08124434085	
Anggota Auditor	Ir. GERITS SOPLANIT, MT	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. : 08124425497	
Tanda Tangan Ketua Auditor:		Tanda Tangan Kaprodi :	

II. TUJUAN AUDIT:

Beri tanda \checkmark sesuai yang dikerjakan.

a. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Program Studi terhadap Dokumen Akademik Fakultas dan Dokumen Mutu Fakultas	v
b. Memastikan kesiapan Program Studi dalam melaksanakan program Akreditasi (BAN-PT)	-
c. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi	v
d. Memastikan peluang peningkatan mutu Program Studi	v

III. LINGKUP AUDIT:

Butir-butir Standar EDPS yang terdiri dari (7 KRITERIA 150 SUB-KRITERIA):

1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Program Studi
2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu
3. Mahasiswa dan lulusan
4. Sumber daya manusia
5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik
6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi
7. Penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama

IV. JADWAL AUDIT:

Audit sistem

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	SENIN, 26-11-2018 PKL. 09.00	Pembukaan
2	SENIN, 26-11-2018 PKL. 09.45	Desk evaluation

Audit kepatuhan (visitasi)

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	SENIN, 26-11-2018 PKL. 10.00	Pembukaan dan Pertemuan dengan Kaprodi
2	SENIN, 26-11-2018 PKL. 13.00	Pertemuan dengan Staf Dosen
3	SENIN, 26-11-2018 PKL. 14.45	Pertemuan dengan Karyawan
4	SENIN, 26-11-2018 PKL. 15.30	Pertemuan dengan Mahasiswa
5	-	Pertemuan dengan alumni/pengguna lulusan (jika ada/jika diperlukan)
6	SENIN, 26-11-2018 PKL. 16.00	Penyampaian Temuan (wrap up) & Penutupan

V. TEMUAN AUDIT:

1. Ketidak-sesuaian

KTS/OB (Initial Auditor)	Referensi (butir mutu)	Pernyataan

2. Saran perbaikan :

No	Bidang	Kelebihan	Peluang Peningkatan
1	Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu		sistem ujian komprehensif (non SKS)
2	Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	Sudah ada kerjasama dan korespondensi	Benchmarking pendidikan untuk tujuan akreditasi internasional
3	Mahasiswa dan lulusan		Persentase kelulusan yg tepat wkt dan IPK perlu peningkatan
4	Dosen dan Tenaga Kependidikan	Persentase dosen tetap pendidikan S-2 sudah baik	Persentase dosen tetap pendidikan S-3
5	Dosen dan Tenaga Kependidikan		Perlu peningkatan jumlah dan kualifikasi /kompetensi tenaga kependidikan
6	Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik		Fleksibilitas mata kuliah pilihan kurikulum lama tidak ≥ 9 sks
7	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi		Bahan pustaka jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti
8	Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat		Rerata penelitian dosen dan keterlibatan mahasiswa perlu ditingkatkan
9	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi		Dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir perlu ditingkatkan

VI. KESIMPULAN AUDIT

Tim audit menyimpulkan :

- Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal. Ya Tidak Lainnya, sebutkan : _____
- Program studi telah menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan. Ya Tidak Lainnya, sebutkan : _____
- Temuan pada periode audit ini adalah : ()___(Major), ()___(Minor), ()___v__(Obervasi)
- Kaprodi menunjukkan komitmennya terhadap impementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal untuk tercapainya kepuasan *stakeholder*. Ya Tidak Lainnya, sebutkan: _____


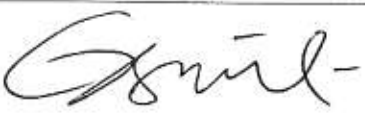
VII. LAMPIRAN AUDIT:

1. PTK (FO-AMI/UPM-UNSRAT-03)
2. Pemantauan Tindakan Koreksi (FO-AMI/UPM-UNSRAT-04).
3. Rekap Data EDPS.
4. Daftar Hadir (FO-AMI/UPM-UNSRAT-05)

Lampiran 1.

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

FO-AMI/UPM-UNSRAT-03

Fakultas	TEKNIK UNSRAT		
Program Studi	TEKNIK SIPIL		
Ketua Program Studi	Dr.Eng. CINDY J. SUPIT, ST., MSi		
Auditor	IR. F. PALOBO SAPPU, MT	Tanggal Audit	26-11-2018
PTK No:	Kategori : <input type="checkbox"/> Mayor <input type="checkbox"/> Minor <input checked="" type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu)			
Uraian Temuan (<i>diisi oleh auditor & ditandatangani</i>):			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum diterapkan sistem ujian komprehensif (non SKS) 2. Benchmarking pendidikan untuk tujuan akreditasi internasional agar ditingkatkan 3. Persentasi kelulusan yg tepat wkt dan IPK masih perlu perbaikan 4. Perlu peningkatkan jumlah dan kualifikasi /kompetensi tenaga kependidikan 5. Fleksibilitas mata kuliah pilihan kurikulum lama tidak ≥ 9 sks 6. Bahan pustaka jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti perlu ditambah 7. Rerata penelitian dosen dan keterlibatan mahasiswa perlu ditingkatkan 8. Dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir perlu ditingkatkan 			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	26-11-2018
Rencana Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh teraudit & ditandatangani</i>):			
Koreksi diperhatikan dan akan dilakukan perbaikan ditahun berikutnya .			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	30-11-2018
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani</i>):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	


Lampiran 2.

PEMANTAUAN PTK
FO-AMI/UPM-UNSRAT-04

No	No PTK	Kategori PTK *)			Rencana penyelesaian	Realisasi PTK	Penanggung jawab PTK
		Major	Minor	Observasi			
1	1			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi
2	2			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
3	3			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi
4	4			√	Tahun 2019		Ketua Jurusan
5	5			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi
6	6			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
7	7			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
8	8			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan

*) Beri tanda (√) pada kolom yang sesuai.

Manado,
Auditor



(Ir. Frans Palobo Sappu, MT)

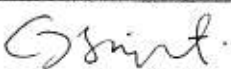


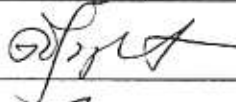
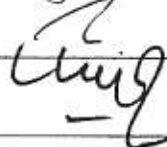
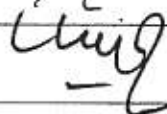
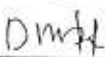
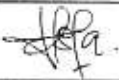
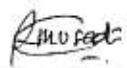



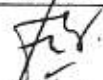
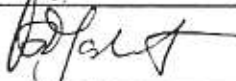
Lampiran 3.

REKAP DATA EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI (EDPS)

DAFTAR HADIR
FO-AMI/UPM-UNSRAT-05

AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
Siklus : 1 Tahun : 2018

Fakultas : TEKNIK
 Program Studi : TEKNIK SIPIL
 Teraudit : Dr.Eng. CINDY JEANE SUPIT
 Hari / tanggal : KAMIS, 29 NOVEMBER 2018
 Auditor : Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT (Ketua)
 Ir. GERITS SOPLANIT, MT (Anggota)

No.	Nama	Jabatan	Tandatangan
1.	Dr. Eng. Cindy. Supit, ST, MSi	Koorprodi T. Sipil	
2.	MECKY MANOPPO	Lektor. Sipil	
3.	Steeva Randonum		
4.	Gerrits D Soplant	Auditor	
5.	HERY WENUR	Revisi	
6.	Meety Manua	Revisi	
7.	Depriat Pragustus	Mahasiswa	
8.	Claudia Kundoutang	Mahasiswa	
9.	Claudia R. Musadi	Mahasiswa	
10.	Bill Walewangko	Mahasiswa	
11.	Marfin Tangcelangi	Mahasiswa	
12.	Miltha Kenans	Mahasiswa	
	Frans P. Sappu	Auditor	
	Gerits Soplant	Auditor	

Manado,
MP-AMI

(Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT)

BORANG EVALUASI DIRI
PROGRAM STUDI STRATA I (S-1)
UNIVERSITAS SAM RATULANGI

Identitas

Jurusan
Program Studi
PPJ bidang Akademik
Alamat
Telepon
Faksimili
E-mail

Teknik Sipil
Sarjana Teknik Sipil

EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

Sid	Kriteria dan Subkriteria	Level	Contoh Dokumen Pendukung	Prodi			Auditor (Audit Sistem)			Auditor (Visitasi)			Status	
				Data Primer	Nilai	Skor	Catatan	Nilai	Skor	Catatan	Nilai	Skor	Implementasi	Kelengkapan
1	<p>1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Jurusan/Prodi serta strategi pencapaian</p> <p>1.a. Keberadaan dan realisasi visi, misi, tujuan dan sasaran program studi yang berorientasi pada kebutuhan penguatan kepenelitian (stakeholders) dan pengembangan ipteks yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang akurat</p> <p>Catatan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visi, pernyataan yang berorientasi ke depan • Misi: pengesahan visi • Tujuan: rumusan keluaran prodi dalam bentuk profil kompetensi lulusan • Sasaran: target yang terukur sebagai indikator tingkat keberhasilan tujuan • Warga kampus: swihas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan 	C	<p>1. Panduan Akademik</p> <p>2. Spesifikasi Prodi</p> <p>3. Kompetensi Lulusan</p> <p>4. Noutien workshop penyusunan visi-misi-tujuan-sasaran</p>	4	2.86	0.00	4	2.86	1.1.	1.1.	5.1.53			
2	<p>1 b. Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu tertentu yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang available</p> <p>1 c. Hasil sosialisasi yang terorientasi pada tingkat pemahaman swihas akademika dan tenaga kependidikan</p>	C	<p>1. Renstra</p> <p>2. Renop</p>	4	2.86	0.00	4	2.86	1.1.5	1.1.5				
3	<p>1 d. Keberadaan dan kesesuaian spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p>	C	<p>Dokumen sosialisasi visi-misi-tujuan-sasaran</p>	3	2.14	0.00	4	2.86	1.2	1.2				
4	<p>1 d. Keberadaan dan kesesuaian spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p>	C	<p>1. Spesifikasi Prodi</p> <p>2. Kompetensi</p>	4	2.86	0.00	4	2.86	1.1	1.1				

<p><u>Catatan:</u> Untuk prodi yang memiliki program profesi, kompetensi lulusan yang didapat baru sampai pada level 2 (intellectual skill) dan ditambah beberapa aspek soft skills</p>	<p>3 : Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi dan dilengkapi peta kurikulum 2 : Ada dan sesuai visi misi tujuan sasaran prodi 1 : Ada tetapi belum sesuai visi, misi, tujuan dan sasaran prodi</p>	<p>Lulusan 3. Kurikulum dan Peta Kurikulum</p>				
<p>5</p> <p>1. e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi nasional</p> <p><u>Catatan:</u> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p><u>Contoh:</u> BAN-PT</p>	<p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi 3 : Dalam penitisan 2 : Ada rencana 1 : Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait 2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>4</p>	<p>2.86</p>	<p>0.00</p>	<p>AUN</p>
<p>6</p> <p>1. e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi regional</p> <p><u>Catatan:</u> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p><u>Contoh:</u> AUN QA, dll</p>	<p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi 3 : Dalam penitisan 2 : Ada rencana 1 : Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait 2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>2</p>	<p>1.43</p>	<p>0.00</p>	<p>AUN</p>
<p>7</p> <p>1. e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi internasional</p> <p><u>Catatan:</u> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p><u>Contoh:</u> ABET (Teknik), RSC (Kimia), iChemE (Teknik Kimia), AACSB (Ekonomi), dll.</p>	<p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi 3 : Dalam penitisan 2 : Ada rencana 1 : Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait 2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>2</p>	<p>1.43</p>	<p>0.00</p>	<p>AUN</p>
<p>2. Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu</p>						
<p>8</p> <p>2. a. Tata pamong menjamin perwujudan visi, pelaksanaan misi, pencapaian tujuan, dan keberhasilan strategi yang digunakan. Lima kriteria tata pamong (1) dapat dipercaya, (2) transparan, (3) akuntabel, (4) bertanggung jawab, (5) adil</p> <p><u>Catatan:</u> Sistem tata pamong berjalan secara efektif melalui mekanisme yang disepakati bersama, serta dapat memelihara dan mengakomodasi semua unsur, fungsi, dan peran dalam program studi Juga tergantung pada sistem nilai yang diadopsi</p>	<p>4 : Lima kriteria tata pamong terlaksana secara konsisten 3 : Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 4 kriteria tata pamong 2 : Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 3 kriteria tata pamong 1 : Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 1 s.d. 2 kriteria tata pamong</p>	<p>1. Prosedur tatacara pengambilan keputusan 2. Prosedur penentuan tugas dosen 3. Kode Etik Dosen 4. Laporan pertanggungjawaban kegiatan</p>	<p>4</p>	<p>1.43</p>	<p>0.00</p>	<p>2.1.</p>
<p style="text-align: right;">71</p>						

9	<p>2.b. Pola Kepemimpinan. Kepemimpinan yang efektif memiliki karakter yang kuat dalam:</p> <p>(1) Kepemimpinan operasional (dapat menjadi contoh dalam bertindak).</p> <p>(2) Kepemimpinan organisasi (dapat menjalankan tugasnya sesuai dengan hirarki strukturalnya dan melibatkan staf dalam kegiatannya).</p> <p>(3) Kepemimpinan publik (memiliki kemampuan membangun jejaring)</p> <p>Catatan: Kepemimpinan efektif mengarahkan dan mempengaruhi perilaku semua unsur dalam organisasi.</p>	<p>4. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam ketiga karakter kepemimpinan</p> <p>3. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam dua karakter kepemimpinan</p> <p>2. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam salah satu karakter kepemimpinan</p> <p>1. Memiliki kepemimpinan yang lemah dalam ketiga karakter kepemimpinan</p>	<p>1. MoU 2. Daftar hadir rapat prodijurusan</p>	<p>4</p>	<p>1.43</p>	<p>0.00</p>	<p>4</p>	<p>1.43</p>	<p>2.2</p>	<p>7.1</p>
10	<p>2.c. Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planning, - organizing, - staffing, - leading, - controlling yang efektif dilaksanakan. <p>Catatan: Diassumsikan kelima kegiatan di atas telah memiliki prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>4. Sistem pengelolaan dilakukan sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja dan didukung dengan dokumen yang lengkap (dan diperbarui)</p> <p>3. Sistem pengelolaan dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen lengkap</p> <p>2. Sistem pengelolaan sebagian dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen kurang lengkap</p> <p>1. Sistem pengelolaan dilakukan tidak sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>1. Prosedur Mutu terkait 2. Instruksi Kerja terkait</p>	<p>4</p>	<p>1.43</p>	<p>0.00</p>	<p>4</p>	<p>1.43</p>	<p>7.1</p>	<p>7.1</p>
11	<p>2.d. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kesesuaian mutu silabus dan kesesuaiannya dengan kompetensi lulusan</p>	<p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap</p> <p>3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p> <p>1. Ada tetapi tidak berfungsi</p>	<p>1. SK TKS 2. Silabus 3. Kompetensi Lulusan 4. Notulen rapat TKS</p>	<p>4</p>	<p>1.43</p>	<p>0.00</p>	<p>4</p>	<p>1.43</p>	<p>2.4</p>	<p>12.3</p>
12	<p>2.e. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang mengkaji ulang (review) mutu soal ujian</p>	<p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap</p> <p>3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p>	<p>1. SK TKS 2. Notulen Rapat TKS terkait</p>	<p>4</p>	<p>1.43</p>	<p>0.00</p>	<p>4</p>	<p>1.43</p>	<p>2.4</p>	<p>12.4</p>

13	2.f. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kelayakan akademik proposal dan tugas akhir	1 : Ada tetapi tidak berfungsi 4 : Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap 3 : Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut 2 : Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap	1. SK TKS/pamita ujian 2. Notulen Rapat TKS terkait	3	1.07	0.00	4	1.43	2.4	12.4	ISO
14	2.g. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai mutu pengujian luar (external examiner) Catatan: Pengujian luar: pengujian yang berasal dari luar kelompok bidang ilmu	1 : Ada tetapi tidak berfungsi 4 : Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia 3 : Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap	1. Data kompetensi dosen outsourcing 2. SK TKS 3. Notulen Rapat TKS terkait	1	0.36	0.00	3	1.07	2.4	12.4	
15	2.h. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya sistem ujian komprehensif (non SKS)	1 : Tidak ada kelompok dosen bidang ilmu yang menilai mutu pengujian luar (external examiner) 4 : sudah dilaksanakan 3 : sudah ada tapi belum dilaksanakan 2 : sedang dimintis dipersiapkan 1 : tidak ada	1. Daftar hadir ujian komprehensif 2. Contoh soal ujian komprehensif Hasil survei	1	0.36	0.00	3	1.07	2.4	12.4	
15	2.i. Manfaat proses penjaminan mutu terhadap pembelajaran dan mutu hasil belajar mahasiswa	4 : Sangat bermanfaat 3 : Bermanfaat 2 : Cukup bermanfaat 1 : Kurang bermanfaat	Hasil tracer study	4	1.43	0.00	4	1.43	2.4	12.3	
17	2.j. Penjaminan umpan balik dari: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna lulusan dan tindak lanjutnya untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi.	4 : Umpan balik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta dilindaklanjuti secara berkelanjutan 3 : Umpan balik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta dilindaklanjuti secara insidental 2 : Umpan balik diperoleh secara insidental hanya diperoleh dari sebagian elemen dan ada tindak lanjut 1 : Umpan balik hanya diperoleh secara insidental dari sebagian elemen dan tidak ada tindak lanjut	Hasil tracer study	3	1.07	0.00	3	1.07	2.5	16.1, 16.2	
18	2.k. Mekanisme penanganan keluhan pemangku kepentingan	4 : Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan, dilindaklanjuti dan ada umpan balik	1. Formulir keluhan pemangku	3	1.07	0.00	3	1.07	2.5	16.1, 16.2	ISO

19	21. Upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi antara lain upaya untuk a. peningkatan animo calon mahasiswa b. peningkatan mutu staf pendukung c. peningkatan mutu manajemen d. peningkatan mutu lulusan e. peningkatan infrastruktur f. pengembangan kerjasama kemitraan	3. Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan dan dilanjutkan 2. Sudah ada pedoman dan sudah dilaksanakan 1. Belum ada pedoman	kepentingan 2. Formulir tidak lanjut kelurahan 3. Formulir umpan balik pemangku kepentingan	4	1.43	0.00	4	1.43	2.6	
20	2.m. Benchmarking pendidikan untuk lulusan Catatan: Jika level yang lebih tinggi dicapai, maka level di bawahnya dianggap sudah tercapai	4. Ada bukti > 4 usaha dilakukan berikut hasilnya 3. Ada bukti 3 dan 6 usaha yang dilakukan 2. Ada bukti 2 dan 6 usaha yang dilakukan 1. Ada bukti hanya 1 dari 6 usaha yang dilakukan 4. Akreditasi internasional secara berkala 3. Dual degree antar perguruan tinggi luar negeri secara berkala 2. Sistem Transfer Kredit dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala 1. Staff student exchange dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala	1. RKAT 2. Visi-Misi 3. Renstra 4. Rencop 5. MoU 1. MoU 2. Kontrak kerja sama 3. Bukti korespondensi	1	0.36	0.00	1	0.36	1.07	
21	2.n. Implementasi hasil evaluasi internal	4. Sudah mengimplementasikan sepenuhnya serta ada sistem monitoring dan evaluasi 3. Sudah mengimplementasikan sepenuhnya 2. Sudah mengimplementasikan tetapi belum sepenuhnya 1. Belum mengimplementasikan	Notulen RTM	2	0.71	0.00	2	0.71	61.68 101	
3. Mahasiswa dan lulusan										
22	3.a. Rasio mahasiswa yang berminat terhadap daya lampung	4. Rasio > 10.0 3. 5.0 < rasio ≤ 10.0 2. 2 < rasio ≤ 5.0 1. Rasio ≤ 2	Data DAA untuk prodi jcs	2	0.40	0.00	2	0.40	3.11	9.1
23	3.b. Rasio mahasiswa baru terhadap mahasiswa yang dinyatakan diterima Catatan: • mahasiswa baru mahasiswa yang lulus tes dan sudah melakukan registrasi • mahasiswa yang dinyatakan diterima mahasiswa yang lulus tes	4. Rasio > 95% 3. 85% < rasio ≤ 95% 2. 75% < rasio ≤ 85% 1. 65% < rasio ≤ 75%	Data DAA untuk prodi jcs	4	0.80	0.00	4	0.80	3.11	9.1
24	3.c. Monitoring tingkat keberhasilan mahasiswa per angkatan ditunjukkan dengan adanya	4. Sudah ada dan sudah digunakan. 3. Sudah ada tapi belum digunakan.	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	2	0.40		17.1