

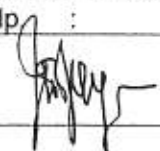



LAPORAN
Audit Mutu
Internal
(AMI)
Program Studi

Jenjang	: S-1
Fakultas	: TEKNIK
Program Studi	: Teknik mesin
Ketua Program Studi	: Dr. Eng Charles Panuhsingan S.T. MT
Ketua Tim Auditor	: Dr. W. Freddy Jansen, M. Eng
Anggota	: Novi M. Tulung, MT
Siklus / Tahun	: 6/ 2018

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI

I. PENDAHULUAN

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	Teknik Memm		
Alamat	FAKULTAS TEKNIK UNSRAT		
Nama Kaprodi	Dr. Eng. Charles Purnisingsan	Telp. :	
Tanggal Audit	29 Nov. 2018		
Ketua Auditor	Dr. Ir. Freddy Jansen, M. Eng	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. : (0431)852959	
Anggota Auditor	1. Nama : NOVI M. Tuelung, M	2. Nama :	
	Fakultas : TEKNIK	Fakultas :	
	Telp. :	Telp. :	
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanda Tangan Kaprodi :	

II. TUJUAN AUDIT:

Beri tanda ✓ sesuai yang dikerjakan.

a. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Program Studi terhadap Dokumen Akademik Fakultas dan Dokumen Mutu Fakultas	✓
b. Memastikan kesiapan Program Studi dalam melaksanakan program Akreditasi (BAN-PT)	✓
c. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi	✓
d. Memastikan peluang peningkatan mutu Program Studi	✓

III. LINGKUP AUDIT:

Butir-butir Standar EDPS yang terdiri dari (7 KRITERIA 150 SUB-KRITERIA):

1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Program Studi
2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu
3. Mahasiswa dan lulusan
4. Sumber daya manusia
5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik
6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi
7. Penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama

IV. JADWAL AUDIT:

Audit sistem

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	Kamis, 29 Nov	Pembukaan
2	10.150	Desk evaluation

Audit kepatuhan (visitasi)

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	Kamis, 29 Nov	Pembukaan dan Pertemuan dengan Kaprodi
2		Pertemuan dengan Staf Dosen
3		Pertemuan dengan Karyawan
4		Pertemuan dengan Mahasiswa
5		Pertemuan dengan alumni/pengguna lulusan (jika ada/jika diperlukan)
6		Penyampaian Temuan (wrap up) & Penutupan

V. TEMUAN AUDIT:

1. Ketidak-sesuaian

KTS/OB (Initial Auditor)	Referensi (butir mutu)	Pernyataan
	125	Bahan pustaka berupa jurnal Ilmiah nas. terakreditasi
	129	Ketersediaan akses & sarana utama di lab.
	139	Penggunaan sistem paperless office
	146	Upaya memperluas jaringan kerjasama
	147	Jumlah kegiatan kerjasama dgn institusi luar negeri
	150	Dokumentasi karya mahasiswa

2. Saran perbaikan :

No	Bidang	Kelebihan	Peluang Peningkatan

VI. KESIMPULAN AUDIT

Tim audit menyimpulkan :

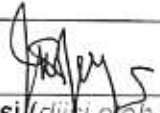
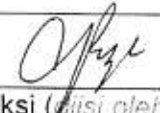
- Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal. Ya Tidak Lainnya, sebutkan : _____
- Program studi telah menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan. Ya Tidak Lainnya, sebutkan : disempurnakan
- Temuan pada periode audit ini adalah : () ___ (Major), () ___ (Minor), () (Observasi)
- Kaprodi menunjukkan komitmennya terhadap impementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal untuk tercapainya kepuasan stakeholder. Ya Tidak Lainnya, sebutkan: _____

VII. LAMPIRAN AUDIT:

- PTK (FO-AMI/UPM-UNSRAT-03)
- Pemantauan Tindakan Koreksi (FO-AMI/UPM-UNSRAT-04).
- Rekap Data EDPS.
- Daftar Hadir (FO-AMI/UPM-UNSRAT-05)

Lampiran 1.

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)
FO-AMI/UPM-UNSRAT-03

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	Teknik Mesin		
Ketua Program Studi	Dr. Eng. Charles Purnisungon, ST, MT		
Auditor	Dr. W. Freddy Tambur, MEng Nori Tulung, MT	Tanggal Audit	29 Nov. 2018
PTK No:	Kategori: <input type="checkbox"/> Mayor <input type="checkbox"/> Minor <input checked="" type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu)			
<p>Uraian Temuan (diisi oleh auditor & ditandatangani):</p> <p>Bahan pustaka berupa Jurnal Ilmiah Nasional terakreditasi ketersediaan akses dan sarana utama di lab. Penggunaan sistem Paperless Office Upaya memperluas jaringan kerja sama Jumlah kegiatan mahasiswa dgn Instansi luar negeri Dokumentasi karya mahasiswa</p>			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal:	29 Nov. 2018
<p>Rencana Tindakan Koreksi (diisi oleh teraudit & ditandatangani):</p> <p>akan melaksanakan perbaikan sesuai dengan temuan yang ada.</p>			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal:	29. November 2018.
<p>Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani):</p>			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal:	

Lampiran 2.

PEMANTAUAN PTK
FO-AMI/UPM-UNSRAT-04

No	No PTK	Kategori PTK *)			Rencana penyelesaian	Realisasi PTK	Penanggung jawab PTK
		Major	Minor	Observasi			
1				✓	Sem. Genap 2018/2019		Kaprodi
2				✓	- - -		- - -
3				✓	- - -		- - -
4				✓	- - -		- - -
5				✓	- - -		- - -
6				✓	- - -		- - -

*) Beri tanda (V) pada kolom yang sesuai.

Manado, 29 Nov. 2018
Auditor

 
(_____)


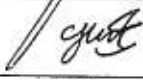








Lampiran 3.

REKAP DATA EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI (EDPS)

DAFTAR HADIR
FO-AMI/UPM-UNSRAT-05

AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
Siklus : 1 Tahun : 2018

Fakultas : TEKNIK
 Program Studi : TEKNIK MESIN
 Teraudit : Dr. Eng Charles Puntuhunga, ST, MT
 Hari / tanggal : Kamis, 29 Nov. 2018
 Auditor : Dr. Ir. FREDDY JANSEN, M.Eng (Ketua)
 NOVI M. TULUNG, MT (Anggota)

No.	Nama	Jabatan	Tandatangan
1	Dr. Eng Charles Puntuhunga	Koordinator	
2	YESKRI KANTU	mahasiswa	
3	Vildo. G. Kamagi	Mahasiswa	
4	RIFALDO DADEA	Mahasiswa	
5	ARISMURAWAN BUKOL	mahasiswa	
6	Benny Maluegha	Dosen	
7	Julien. L. Kotaliuso	Administrasi	
8	Annalea Rattu	Administrasi	
9	Freddy Jansen	Auditor	
10.	Novi M. Tulung	Auditor	

Manado,
MP-AMI



(Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT)



FORMULIR

No. Dokumen FO-AMI/UPM-UNSRAT-06

Berlaku Sejak Oktober 2011

Revisi 01

EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL OLEH TERAUDIT

Halaman 1 dari 2

Petunjuk :

Berikan tanda SILANG (X) sesuai jenis audit yang telah dilaksanakan:

- : Audit Prodi (AMI), tahun 20 18
- : Audit Fakultas, tahun 20 ____

Evaluasi dilakukan dengan menilai tingkat kesesuaian antara pernyataan dengan kenyataan selama pelaksanaan audit berlangsung, dengan ketentuan nilai sebagai berikut :

- | | |
|--------------|---------------------------|
| Nilai | Tingkat kesesuaian |
| 1 | : Sangat sesuai |
| 2 | : Sesuai |
| 3 | : Kurang sesuai |
| 4 | : Tidak sesuai |

Berikan tanda SILANG (X) pada kolom tingkat kesesuaian yang dianggap paling benar/tepat untuk setiap pernyataan dalam tabel berikut :

No.	Butir Evaluasi	Tingkat kesesuaian			
		1	2	3	4
1.	Tujuan pengembangan audit bermanfaat bagi pengembangan mutu institusi	X			
2.	Lingkup audit bermanfaat bagi mengembangkan mutu institusi	X			
3.	Materi/instrumen audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
4.	Materi/instrumen audit mudah dipahami oleh teraudit	X			
5.	Materi/instrumen audit mudah disiapkan oleh teraudit	X			
6.	Teknik pelaksanaan audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
7.	Waktu pelaksanaan audit sesuai kebutuhan	X			
8.	Kinerja Auditor :				
	a. Obyektif	X			
	b. Komunikatif	X			
	c. Terbuka	X			
	d. Profesional	X			

Masukan:

1. Materi/instrumen Audit :

- a)
- b)
- c)
- d)
- e)
- f)



FORMULIR	No. Dokumen	FO-AMI/UPM-UNSRAT-06
	Berlaku Sejak	Oktober 2011
EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL OLEH TERAUDIT	Revisi	01
	Halaman	2 dari 2

2. Pelaksanaan audit :

- a)
- b)
- c)
- d)

3. Saran untuk auditor

a) **Ketua tim Auditor :**

.....

b) **Anggota tim Auditor :**

.....



FORMULIR

EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL
OLEH AUDITOR

No. Dokumen	FO-AMI/UPM-UNSRAT -07
Berlaku Sejak	Oktober 2011
Revisi	01
Halaman	1 dari 2

Petunjuk :

Berikan tanda SILANG (X) sesuai jenis audit yang telah dilaksanakan:

- : Audit Prodi (AMAI), tahun 20 18
- : Audit Fakultas, tahun 20__

Evaluasi dilakukan dengan menilai tingkat kesesuaian antara pernyataan dengan kenyataan selama pelaksanaan audit berlangsung, dengan ketentuan nilai sebagai berikut :

- | | |
|--------------|---------------------------|
| Nilai | Tingkat kesesuaian |
| 1 | : Sangat sesuai |
| 2 | : Sesuai |
| 3 | : Kurang sesuai |
| 4 | : Tidak sesuai |

Berikan tanda SILANG (X) pada kolom tingkat kesesuaian yang dianggap paling benar/tepat untuk setiap pernyataan dalam tabel berikut :

No.	Butir Evaluasi	Tingkat kesesuaian			
		1	2	3	4
1.	Tujuan pengembangan audit bermanfaat bagi pengembangan mutu institusi	X			
2.	Lingkup audit bermanfaat bagi mengembangkan mutu institusi	X			
3.	Materi/instrumen audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
4.	Materi/instrumen audit mudah dipahami oleh auditor	X			
5.	Materi/instrumen audit mudah disiapkan oleh auditor	X			
6.	Teknik pelaksanaan audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
7.	Waktu pelaksanaan audit sesuai kebutuhan	X			
8.	Kinerja Teraudit :				
	a. Obyektif	X			
	b. Komunikatif	X			
	c. Terbuka	X			
	d. Profesional	X			

Masukan:

1. Materi/instrumen Audit :

- a)
- b) *Perlu diperbaiki dgn lebih baik*
- c)
- d)
- e)
- f)



FORMULIR

No. Dokumen FO-AMI/UPM-UNSRAT -07

Berlaku Sejak Oktober 2011

Revisi 01

EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL
OLEH AUDITOR

Halaman 2 dari 2

2. Pelaksanaan audit :

- a)
- b)
- c)
- d)

3. Saran untuk teraudit

.....
.....
.....
.....

BORANG EVALUASI DIRI
PROGRAM STUDI STRATA I (S-1)
UNIVERSITAS SAM RATULANGI

Identitas

Jurusan :
Program Studi :
PPJ bidang Akademik :

Alamat :
Telepon :
Faksimili :
E-mail :

MESIN
TEKNIK MESIN
Fakultas Teknik Kampus Unsrat Bahu Manado

EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI

Sid.	Kriteria dan Subkriteria	Level	Contoh Dokumen Pendukung	Prodi			Auditor (Audit Sistem)			Auditor (Visitas)			Status			
				Data Primer	Nilai	Skor	Catatan	Nilai	Skor	Catatan	Implementasi	Catatan	Area Pelanggaran	BAN	AUN	ISO
				e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q
1	<p>1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Jurusan/ Prodi serta strategi pencapaian</p> <p>1.a. Keberadaan dan realisasi visi, misi, tujuan dan sasaran program studi yang berorientasi pada kebutuhan pemangku kepentingan (stakeholders) dan pengembangan ipeteks yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang akuntabel.</p> <p>Catatan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visi, pernyataan yang berorientasi ke depan • Misi, pengjawantahan visi • Tujuan, rumusan keluaran prodi dalam bentuk profil kompetensi lulusan • Sasaran, target yang terukur sebagai indikator tingkat keberhasilan tujuan • Warga kampus, sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan 	C	<p>1. Panduan Akademik</p> <p>2. Spesifikasi Prodi</p> <p>3. Kompetensi Lulusan</p> <p>4. Notulen workshop penyusunan visi-misi-tujuan-sasaran</p>	3	2.14	0.00		2	1.43		Diperkuat dengan interview sivitas akademika			1.1		5.1., 5.3.
2	<p>1.b. Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu tertentu yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang available</p>		<p>1. Renstra</p> <p>2. Ringop</p>	3	2.14	0.00		1	0.71				1.1.5			
3	<p>1.c. Hasil sosialisasi yang tercermin pada tingkat pemahaman sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p>		<p>Dokumen sosialisasi visi-misi-tujuan-sasaran</p>	3	2.14	0.00		3	2.14		Diperkuat dengan interview sivitas akademika			1.2		
4	<p>1.d. Keberadaan dan vasasulan spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p> <p>Catatan:</p> <p>Untuk prodi yang memiliki program profesi, kompetensi lulusan yang dicapai baru sampai pada level 2 (intellectual skill) dan ditambah</p>		<p>1. Spesifikasi Prodi</p> <p>2. Kompetensi Lulusan</p> <p>3. Kurikulum dan Peta Kurikulum</p>	2	1.43	0.00		3	2.14							1.1

<p>beberapa aspek soft skills</p>	<p>1 : Ada tetapi belum sesuai visi, misi, tujuan dan sasaran prodi</p> <p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional sudah terakreditasi</p> <p>3 : Dalam nisan</p> <p>2 : Ada rencana</p> <p>1 : Belum ada upaya</p> <p>Contoh: BAN-PT</p>	<p>1. Nohulen Rapat terkait Akreditasi</p>	<p>3</p> <p>2 14</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>2.86</p>	<p>AUN</p>			
<p>5</p> <p>1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi nasional</p> <p>Catatan: akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p>Contoh: BAN-PT</p>	<p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional sudah terakreditasi</p> <p>3 : Dalam nisan</p> <p>2 : Ada rencana</p> <p>1 : Belum ada upaya</p>	<p>1. Nohulen Rapat terkait Akreditasi</p>	<p>3</p> <p>2 14</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>2.86</p>	<p>AUN</p>			
<p>6</p> <p>1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi regional</p> <p>Catatan: akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p>Contoh: AUN QA, dll</p>	<p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional sudah terakreditasi</p> <p>3 : Dalam nisan</p> <p>2 : Ada rencana</p> <p>1 : Belum ada upaya</p>	<p>1. Nohulen Rapat terkait Akreditasi</p>	<p>2</p> <p>1.43</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>2</p> <p>1.43</p>	<p>AUN</p>			
<p>7</p> <p>1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi internasional</p> <p>Catatan: akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p>Contoh: ABET (Teknik), RSC (Kimia), ICHEME (Teknik Kimia), AACSB (Ekonomi), dll</p>	<p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional sudah terakreditasi</p> <p>3 : Dalam nisan</p> <p>2 : Ada rencana</p> <p>1 : Belum ada upaya</p>	<p>1. Nohulen Rapat terkait Akreditasi</p>	<p>3</p> <p>2 14</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>1</p> <p>0.71</p>	<p>AUN</p>			
<p>2. Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu</p>									
<p>8</p> <p>2.a. Tata pamong menjamin perwujudan visi, pelaksanaan misi, pencapaian tujuan, dan keberhasilan strategi yang diuraikan. Lima kriteria tata pamong</p> <p>(1) dapat dipercaya,</p> <p>(2) transparan,</p> <p>(3) akuntabel,</p> <p>(4) bertanggung jawab,</p> <p>(5) adil</p> <p>Catatan: Sistem tata pamong berjalan secara efektif melalui mekanisme yang dapat diikuti bersama, serta dapat memelihara dan mengkomodasi semua unsur, fungsi, dan peran dalam program studi.</p> <p>Juga terdapat pada sistem nilai yang diuraikan di bawah ini.</p>	<p>4 : Lima kriteria tata pamong terakaksana secara konsisten</p> <p>3 : Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 4 kriteria tata pamong.</p> <p>2 : Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 3 kriteria tata pamong.</p> <p>1 : Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 1 s.d. 2 kriteria tata pamong.</p>	<p>1. Prosedur tata cara pengambilan keputusan</p> <p>2. Prosedur penentuan tugas dosen</p> <p>3. Kode Etik Dosen</p> <p>4. Laporan pertanggungjawaban kegiatan</p>	<p>3</p> <p>1.07</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>3</p> <p>1.07</p>	<p>2.1</p> <p>7.1.</p>	<p>Diperkuat dengan interview sivitas akademika</p>		
<p>9</p> <p>2.b. Pola Kepemimpinan : Kepemimpinan yang efektif memiliki karakter yang kuat dalam:</p> <p>(1) kepemimpinan operasional (dapat menjadi contoh dalam bertindak),</p> <p>(2) kepemimpinan organisasi (dapat menjalankan tugas secara efektif dan efisien),</p> <p>(3) kepemimpinan intelektual (dapat meningkatkan kemampuan intelektual),</p> <p>(4) kepemimpinan moral (dapat meningkatkan integritas),</p> <p>(5) kepemimpinan spiritual (dapat meningkatkan keimanan dan ketakwaan).</p>	<p>4 : Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam ketiga karakter kepemimpinan</p> <p>3 : Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam dua karakter kepemimpinan</p> <p>2 : Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam salah satu karakter kepemimpinan</p>	<p>1. MOU</p> <p>2. Daftar hadir rapat</p> <p>3. Laporan pertanggungjawaban kegiatan</p>	<p>2</p> <p>0.71</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>1.43</p>	<p>2.2</p> <p>7.1.</p>	<p>Diperkuat dengan interview sivitas akademika</p>		

<p>1. Memiliki kepemimpinan yang lemah dalam ketiga karakter kepemimpinan</p> <p>Catatan: Kepemimpinan efektif mengarahkan dan mempengaruhi perilaku semua unsur dalam program studi.</p>	<p>4</p> <p>1.43</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>1.43</p>	<p>7.1</p> <p>7.1</p>	<p>1. Prosedur Mutu terkait 2. Instruksi Kerja terkait</p>
<p>2.c. Sistem pengembangan fungsional dan operasional program studi mencakup: - planning, - organizing, - staffing, - leading, - controlling yang efektif dilaksanakan.</p> <p>Catatan: Dasar-dasar kalimat kegiatan di atas telah memiliki prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>4</p> <p>1.43</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>1.43</p>	<p>7.1</p> <p>7.1</p>	<p>1. SK TKS 2. Silabus 3. Kompetensi Lulusan 4. Nomenklatur TKS</p>
<p>2.d. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kesesuaian mutu silabus dan kesesuaiannya dengan kompetensi lulusan</p>	<p>3</p> <p>1.07</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>3</p> <p>1.07</p>	<p>2.4</p> <p>12.3</p>	<p>1. SK TKS 2. Notulen Rapat TKS terkait</p>
<p>2.e. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang mengkaji ulang (review) mutu soal ujian</p>	<p>3</p> <p>1.07</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>3</p> <p>1.07</p>	<p>2.4</p> <p>12.4</p>	<p>1. SK TKS/panitia ujian 2. Notulen Rapat TKS terkait</p>
<p>2.f. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kelayakan akademik proposal dan tugas akhir</p>	<p>3</p> <p>1.07</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>3</p> <p>1.07</p>	<p>2.4</p> <p>12.4</p>	<p>1. SK TKS/panitia ujian 2. Notulen Rapat TKS terkait</p>

14	2.g. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai mutu pengujian luar (external examiner) Cedilain: Pengujian luar: pengujian yang berasal dari luar kelompok bidang ilmu	2: Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap 1: Ada tetapi tidak berfungsi 4: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia 3: Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap 2: Ada tetapi tidak berfungsi 1: Tidak ada kelompok dosen bidang ilmu yang menilai mutu pengujian luar (external examiner)	2	1	0,35	0	0,00	1	0,35	12,4	2,4	12,4						
15	2.h. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya sistem ujian komprehensif (non SKS)	4: sudah dilaksanakan 3: sudah ada tapi belum dilaksanakan 2: sedang dimulai/ dipertanyakan 1: tidak ada	4	4	1,43	0	0,00	2	0,71	12,4	2,4	12,4						
16	2.i. Manfaat proses penjaminan mutu terhadap pembelajaran dan mutu hasil belajar mahasiswa	4: Sangat bermanfaat 3: Bermanfaat 2: Cukup bermanfaat 1: Kurang bermanfaat	3	3	1,07	0	0,00	3	1,07	12,3	2,4	12,3						
17	2.j. Penjuragan umpan balik dari: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna lulusan dan tindak lanjutnya untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	4: Umpan balik dan seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan 3: Umpan balik dan seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara insidental 2: Umpan balik diperoleh secara insidental hanya diperoleh dan sebagian elemen dan ada tindak lanjut 1: Umpan balik hanya diperoleh secara insidental dan sebagian elemen dan tidak ada tindak lanjut	3	3	1,07	0	0,00	2	0,71	16,1, 16,2	2,5	16,1, 16,2						
18	2.k. Mekanisme penanganan keluhan pemangku kepentingan	4: Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan, ditindaklanjuti dan ada umpan balik 3: Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan dan ditindaklanjuti 2: Sudah ada pedoman dan sudah dilaksanakan 1: Belum ada pedoman	3	3	1,07	0	0,00	2	0,71	16,1, 16,2	2,5	16,1, 16,2						
19	2.l. Upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi antara lain upaya untuk: a. meningkatkan animo calon mahasiswa	4: Ada bukti > 4 usaha dilakukan berikut hasilnya 3: Ada bukti 3 dan 6 usaha yang dilakukan	3	3	1,07	0	0,00	2	0,71	2,6	2,6	2,6						

20	<p>u. peningkatan mutu saat pencahangan</p> <p>c. peningkatan mutu manajemen</p> <p>d. peningkatan mutu lulusan</p> <p>e. peningkatan infrastruktur</p> <p>f. pengembangan kerjasama kemitraan</p> <p>2.m. Benchmarking pendidikan untuk tujuan:</p> <p>Catatan: Jika level yang lebih tinggi dicapai, maka level di bawahnya dianggap sudah tercapai</p>	<p>2: Ada bukti 2 dan 6 usaha yang dilakukan</p> <p>1: Ada bukti hanya 1 dan 6 usaha yang dilakukan</p> <p>4: Akreditasi internasional secara berkala</p> <p>3: Dual degree antar perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p> <p>2: Sistem Transfer Kredit dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p> <p>1: Staff/ student exchange dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p>	<p>1 0.36</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.36</p>	<p>1 0.36</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.36</p>	<p>1 MoU</p> <p>2. Kontrak kerja sama</p> <p>3. Bukti korespondensi</p>	<p>5.1.</p> <p>6.8.</p> <p>10.1</p>	
21	<p>2.n. Implementasi hasil evaluasi internal</p>	<p>4: Sudah mengimplementasikan sepenuhnya serta ada sistem monitoring dan evaluasi</p> <p>3: Sudah mengimplementasikan sepenuhnya</p> <p>2: Sudah mengimplementasikan tetapi belum sepenuhnya</p> <p>1: Belum mengimplementasikan</p>	<p>2 0.71</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.36</p>	<p>2 0.71</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.36</p>	<p>Matkuln RTM</p>		
3. Mahasiswa dan lulusan							
22	<p>3.a. Risiko mahasiswa yang berminat terhadap daya lampung</p>	<p>4: Rasio > 10.0</p> <p>3: 5.0 < rasio ≤ 10.0</p> <p>2: 2 < rasio ≤ 5.0</p> <p>1: Rasio ≤ 2</p>	<p>2 0.40</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.20</p>	<p>2 0.40</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.20</p>	<p>Data DAA untuk prodi jbs</p>	<p>3.1.1</p> <p>9.1</p>	
23	<p>3.b. Rasio mahasiswa baru terhadap mahasiswa yang dinyatakan ditanya</p> <p>Catatan: • mahasiswa baru: mahasiswa yang masuk tes dan sudah melakukan registrasi • mahasiswa yang dinyatakan ditanya: mahasiswa yang MUB, tes</p>	<p>4: Rasio > 95%</p> <p>3: 85% < rasio ≤ 95%</p> <p>2: 75% < rasio ≤ 85%</p> <p>1: 65% < rasio ≤ 75%</p>	<p>3 0.60</p> <p>0 0.00</p> <p>2 0.40</p>	<p>3 0.60</p> <p>0 0.00</p> <p>2 0.40</p>	<p>Data DAA untuk prodi jbs</p>	<p>3.1.1</p> <p>9.1</p>	
24	<p>3.c. Monitoring tingkat keberhasilan mahasiswa per angkatan ditunjukkan dengan adanya cohort</p>	<p>4: Sudah ada dan sudah digunakan.</p> <p>3: Sudah ada tapi belum digunakan.</p> <p>2: Sedang dimulai/ dibuat.</p> <p>1: Belum ada cohort</p>	<p>2 0.40</p> <p>0 0.00</p> <p>2 0.40</p>	<p>2 0.40</p> <p>0 0.00</p> <p>2 0.40</p>	<p>Hasil analisis cohort</p>	<p>17.1</p>	
25	<p>3.d. Rerata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir</p>	<p>4: IPK > 3.10</p> <p>3: 2.75 < IPK ≤ 3.10</p> <p>2: 2.50 < IPK ≤ 2.75</p> <p>1: 2.00 ≤ IPK ≤ 2.50</p>	<p>3 0.60</p> <p>0 0.00</p> <p>3 0.60</p>	<p>3 0.60</p> <p>0 0.00</p> <p>3 0.60</p>	<p>Rekapitulasi IPK</p>	<p>3.1.1</p> <p>17.1</p>	
26	<p>3.e. Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)</p>	<p>4: KTW > 50%</p> <p>3: 30% < KTW ≤ 50%</p> <p>2: 10% < KTW ≤ 30%</p> <p>1: 1% < KTW ≤ 10%</p>	<p>3 0.60</p> <p>0 0.00</p> <p>3 0.60</p>	<p>3 0.60</p> <p>0 0.00</p> <p>3 0.60</p>	<p>Hasil analisis cohort</p>	<p>17.2</p>	
27	<p>3.f. Persentase ketuntasan cum-laude (KC) per angkatan</p>	<p>4: KC > 10%</p> <p>3: 7.5% < KC ≤ 10%</p> <p>2: 5% < KC ≤ 7.5%</p>	<p>2 0.40</p> <p>0 0.00</p> <p>2 0.40</p>	<p>2 0.40</p> <p>0 0.00</p> <p>2 0.40</p>	<p>Hasil analisis cohort</p>	<p>3.1.1</p> <p>17.2</p>	

28	<p>Catatan: Kriteria kelulusan cum-laude: lulus dengan: 1. IPK >3,51 2. 7 semester ≤ lama studi ≤ 10 semester 3. Nilai Ujian akhir A dan tidak ada nilai D 3.g. Lama studi rerata kelulusan (LSRL) dalam lima tahun terakhir</p>	<p>Hasil analisis cohort</p>	<p>2 0.40</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.40</p>	<p>17.2</p>				
29	<p>3.h. Rasio jumlah kelulusan pada TS terhadap jumlah mahasiswa baru pada TS - 4</p>	<p>Hasil analisis cohort</p>	<p>2 0.40</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.40</p>	<p>17.1</p>	3.11			
30	<p>3.i. Pensektoran mahasiswa yang DO (dikeluarkan dengan tidak hormat)</p>	<p>Hasil analisis cohort</p>	<p>2 0.40</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.40</p>	<p>17.1</p>				
31	<p>3.j. Pensektoran mahasiswa yang mengundurkan diri (MD) (dikeluarkan dengan hormat) atas permintaan mahasiswa ybs)</p>	<p>Hasil analisis cohort</p>	<p>4 0.80</p>	<p>0 0.00</p>	<p>4 0.80</p>	<p>17.1</p>				
32	<p>3.k. Mahasiswa mendapatkan pelayanan peminatan dan pengembangan diri (nalar, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan) antara lain: 1. Bimbingan dan konseling 2. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3. Pembinaan soft skill 4. Layanan beasiswa 5. Layanan kesehatan 6. Layanan lainnya (Sebutkan!)</p>	<p>Data pelayanan dan pengembangan diri mahasiswa</p>	<p>2 0.40</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.40</p>	<p>10.4, 10.5</p>	3.2			
33	<p>3.l. Kualitas layanan akademik kepada mahasiswa:</p>	<p>Kuesioner kepuasan layanan akademik</p>	<p>3 0.60</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 0.60</p>	<p>5.6.2</p>				
34	<p>3.m. Pelaksanaan pelepasan dan penaklukan data lulusan</p>	<p>Hasil tracer study</p>	<p>3 0.60</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 0.60</p>	<p>16.2</p>	5.6.2			
35	<p>3.n. Upaya pelepasan dan penaklukan (dokumentasi) data lulusan. Penggunaan hasil pelepasan untuk perbaikan: (1) proses pembelajaran, (2) pengalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring</p>	<p>Hasil tracer study</p>	<p>4 0.80</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 0.60</p>	<p>16.2</p>	5.6.2			
36	<p>3.o. Evaluasi internal kompetensi yang dicapai oleh lulusan dibandingkan dengan kompetensi yang dijanjikan, mencakup 7 jenis kompetensi yaitu: 1. Integritas (moral dan etika)</p>	<p>Hasil evaluasi internal</p>	<p>3 0.60</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 0.60</p>	<p>6.4</p>	5.6.2			

37	<p>2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)</p> <p>3. Bahasa Inggris</p> <p>4. Penggunaan Teknologi Informasi</p> <p>5. Komunikasi</p> <p>6. Kerjasama tim</p> <p>7. Pengembangan diri</p> <p>3.p. Pendapat pengguna lulusan terhadap kualitas alumni.</p> <p>Ada 7 jenis kompetensi:</p> <p>1. Integritas (moral dan etika)</p> <p>2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)</p> <p>3. Bahasa Inggris</p> <p>4. Penggunaan Teknologi Informasi</p> <p>5. Komunikasi tertulis dan lisan</p> <p>6. Kerjasama tim</p> <p>7. Pengembangan diri</p>	<p>1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi</p> <p>4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi</p> <p>3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi</p> <p>2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi</p> <p>1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi</p>	<p>Hasil tracer study</p>	<p>3 0.60</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 0.60</p>	<p>3.3.1 15.1</p>	<p>5.6.2</p>
38	<p>3.q. Profil masa tunggu rerete (RMT) lulusan mendapat pekerjaan pertama kali</p> <p>Catatan: RMT: rerata masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan yang pertama</p> <p>3r. Persentase kesesuaian kompetensi lulusan (PBS) dengan bidang kerja</p> <p>Catatan: PBS: persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi/keahlian/lulusan</p>	<p>4. RMT < 3 bulan</p> <p>3. 3 bulan ≤ RMT < 6 bulan</p> <p>2. 6 bulan ≤ RMT < 9 bulan</p> <p>1. 9 bulan ≤ RMT < 12 bulan</p> <p>4. PBS > 80%</p> <p>3. 60% < PBS ≤ 80%</p> <p>2. 40% < PBS ≤ 60%</p> <p>1. PBS ≤ 40%</p>	<p>1. Hasil tracer study</p> <p>2. Daftar masa tunggu kerja alumni</p> <p>Hasil tracer study</p> <p>Hasil tracer study</p>	<p>2 0.40</p> <p>3 0.60</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.40</p>	<p>15.2</p>	<p>5.6.2</p>
40	<p>3.s. Penghasilan setelah pertama selesai lulus</p>	<p>4. Lebih dari Rp. 25 juta</p> <p>3. Antara Rp. 19 juta – Rp. 25 juta</p> <p>2. Antara Rp. 12 juta – Rp. 19 juta</p> <p>1. Kurang dari Rp. 12 juta</p>	<p>Hasil tracer study</p>	<p>2 0.40</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.40</p>	<p>15.2</p>	<p>5.6.2</p>
41	<p>3.t. Bentuk dukungan alumni dalam pengembangan akademik program studi:</p> <p>(1) Sumbangan dana</p> <p>(2) Sumbangan fasilitas</p> <p>(3) Keabsorban dalam kegiatan akademik (partaikun kurikulum, pengikut eksternal, pembimbing KPITA)</p> <p>(4) Pengembangan jejaring</p> <p>(5) Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik (KP, Penelitian TA, Praktikum, magang)</p>	<p>4. Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni</p> <p>3. 3-4 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni</p> <p>2. Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni</p> <p>1. Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Daftar hadir pengikut eksternal</p>	<p>2 0.40</p>	<p>4 0.80</p>	<p>2 0.40</p>		
42	<p>3.u. Bentuk dukungan Lulusan dan alumni dalam pengembangan non-akademik program studi:</p> <p>(1) Sumbangan dana</p> <p>(2) Sumbangan fasilitas</p> <p>(3) Pengembangan jejaring</p> <p>(4) Informasi Lapangan Kerja</p>	<p>4. Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni</p> <p>3. 3 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni</p> <p>2. Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Daftar twongan kerja</p> <p>3. Daftar bkasi rekanan kerja praktik</p>	<p>3 0.60</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.40</p>		

43	<p>3 v. Jumlah kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa dalam 1 tahun</p> <p><u>Contoh:</u></p> <p>a. Wirausaha mahasiswa</p> <p>b. Kegiatan olahraga dan seni</p> <p>c. Partisipasi mahasiswa pada penemuan/ lomba karya ilmiah mahasiswa</p> <p>d. Partisipasi mahasiswa dalam lembaga kemahasiswaan</p>	<p>1 : Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni</p> <p>4 : kegiatan > 6</p> <p>3 : 4 < kegiatan ≤ 6</p> <p>2 : 2 < kegiatan ≤ 4</p> <p>1 : kegiatan ≤ 2</p>	<p>1. Data kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa</p> <p>2. Data partisipasi mahasiswa dalam kegiatan kemahasiswaan</p>	3	0.60	0	0.00	2	0.40	10.5
44	<p>3 w. Jumlah kegiatan prodi yang melibatkan mahasiswa (intra-kurikuler) dalam satu tahun</p> <p><u>Contoh:</u> seminar, workshop, studi ekskursi, PKL, Kelompok studi/ diskusi, KKN-PPM, tutorial (sesibensi), dsb.</p>	<p>4 : kegiatan > 6</p> <p>3 : 4 < kegiatan ≤ 6</p> <p>2 : 2 < kegiatan ≤ 4</p> <p>1 : kegiatan ≤ 2</p>	<p>Data Kegiatan intra-kurikuler mahasiswa</p>	2	0.40	0	0.00	2	0.40	10.5
45	<p>3 x. Memperkenalkan calon lulusan kepada dunia kerja</p>	<p>4 : Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis, dari stakeholders, mengundang stakeholders dan alumni, dan mengadakan forum komunikasi dengan external stakeholders dan menyediakan wadah seperti Pusat Jasa Ketenagakerjaan di bawah koordinasi fakultas</p> <p>3 : Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis, dan stakeholders, mengundang stakeholders dan alumni, dan mengadakan forum komunikasi dengan external stakeholders</p> <p>2 : Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis dan stakeholders dan dan alumni</p> <p>1 : Sudah ada tapi belum sistematis</p>	<p>1. Laporan kegiatan studium umum</p> <p>2. Daftar hadir peserta studium umum</p>	2	0.40	0	0.00	2	0.40	10.5
46	<p>3 y. Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang penelitian, bekal dan minat</p>	<p>4 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, oleh raga, maupun seni tingkat internasional</p> <p>3 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, oleh raga, maupun seni tingkat nasional</p> <p>2 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, oleh raga, maupun seni tingkat regional</p> <p>1 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, oleh raga, maupun seni tingkat lokal</p>	<p>1. Data partisipasi mahasiswa dalam kegiatan kemahasiswaan</p> <p>2. Data prestasi mahasiswa</p>	2	0.40	0	0.00	3	0.60	10.2
47	<p>4 a. Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, penentuan, pembinaan, pengembangan, masa kerja (relensi), dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan</p>	<p>4 : Ada pedoman tertulis yang lengkap dan dirumuskan oleh fakultas/prodi; dan ada bukti dilaksanakannya secara konsisten</p> <p>3 : Ada pedoman tertulis yang lengkap dan dirumuskan oleh fakultas/prodi</p>	<p>1. Kepernipatan</p> <p>2. Pedoman tertulis dan Universitas</p> <p>3. Pedoman</p>	2	0.37	0	0.00	2	0.37	7.3, 7.9, 6.2.1, 7.1, 7.2.1

<p>2: Menggunakan pedoman tertulis dari Universitas</p> <p>1: Menggunakan pedoman tertulis dan Menpan</p>	<p>tertulis dari fakultas</p> <p>4: Dokumen hasil seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, rekrutasi dan pemberhentian dosen serta tenaga</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>7.6</p> <p>7.1, 7.2.1</p>
<p>4. b. Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta sistem jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan</p> <p>Catatan: BKJ: Badan Kepegawain Negara DP3: Daftar Penilaian Pelaksanaan Pekerjaan</p>	<p>1: Ada pedoman tertulis yang mengikuti format fakultas dan dievaluasi di tingkat prodi</p> <p>2: Ada pedoman tertulis yang mengikuti format universitas (Tupoksi Dosen dan Tenaga Kependidikan)</p> <p>3: Ada pedoman tertulis yang mengikuti format fakultas</p> <p>4: Ada pedoman tertulis yang mengikuti format universitas (Tupoksi Dosen dan Tenaga Kependidikan)</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>7.6</p> <p>7.1, 7.2.1</p>
<p>4. c. Monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Tidharma Perguruan Tinggi) dalam 1 tahun</p>	<p>1: > 60% dosen melaksanakan kegiatan Tidharma</p> <p>2: 40% < dosen <= 60% melaksanakan kegiatan Tidharma</p> <p>3: 20% < dosen <= 40% melaksanakan kegiatan Tidharma</p> <p>4: < 20% dosen melaksanakan kegiatan Tidharma</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>7.6</p> <p>4.2.4, 7.1, 7.2.1</p>
<p>4. d. Persentase dosen tetap (KD1)</p> <p>berpendidikan (Sarjana) S-2/Spesialis/Profesi dan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi</p>	<p>4: KD1 > 90%</p> <p>3: 75% < KD1 <= 90%</p> <p>2: 60% < KD1 <= 75%</p> <p>1: 45% < KD1 <= 60%</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>7.1, 7.2</p> <p>7.1</p>
<p>4. e. Persentase dosen tetap (KD2) yang berpendidikan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi</p>	<p>4: KD2 > 40%</p> <p>3: 30% < KD2 <= 40%</p> <p>2: 20% < KD2 <= 30%</p> <p>1: 10% < KD2 <= 20%</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>7.1, 7.2</p> <p>7.1</p>
<p>4. f. Persentase dosen tetap (KD3) yang memiliki jabatan ekor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi</p>	<p>4: KD3 > 50%</p> <p>3: 40% < KD3 <= 50%</p> <p>2: 30% < KD3 <= 40%</p> <p>1: 20% < KD3 <= 30%</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>7.1, 7.2</p> <p>7.1</p>
<p>4. g. Persentase dosen (KD4) yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (Sertifikas Dosen)</p>	<p>4: KD4 > 40%</p> <p>3: 30% < KD4 <= 40%</p> <p>2: 20% < KD4 <= 30%</p> <p>1: 10% < KD4 <= 20%</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>7.1, 7.2</p> <p>7.1</p>
<p>4. h. Rasio mahasiswa tamadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (R_{in})</p>	<p>4: Untuk bidang sosial</p> <p>27 < RMD <= 33</p> <p>Untuk bidang eksakta</p> <p>17 < RMD <= 23</p> <p>3: Untuk bidang sosial</p> <p>33 < RMD <= 40 atau 20 < RMD <= 27</p> <p>Untuk bidang eksakta</p> <p>23 < RMD <= 30 atau 11 < RMD <= 17</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>0</p> <p>0</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>7.2</p> <p>7.1</p>

55	<p>2 : Untuk bidang sosial 40 < RMD ≤ 50 atau 15 < RMD ≤ 20 Untuk bidang eksakta 30 < RMD ≤ 40 atau 7 < RMD ≤ 11</p> <p>1 : Untuk bidang sosial RMD > 50 atau RMD ≤ 15 Untuk bidang eksakta RMD > 40 atau RMD ≤ 7</p> <p>4 : 11 < RFE ≤ 13 sks 3 : 9 < RFE ≤ 11 sks atau 13 < RFE ≤ 15 sks 2 : 7 < RFE ≤ 9 sks atau 15 < RFE ≤ 17 sks 1 : 5 < RFE ≤ 7 sks atau 17 < RFE ≤ 19 sks</p> <p>Data beban tugas dosen (melalui pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat)</p>	0	0,00	2	0,37	2	0,37	7,6	7,6	7,1, 7,2	7,2,1
56	<p>4 : Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya 3 : 1 – 3 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya 2 : 4 – 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya 1 : Lebih dari 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>4 : PKDT > 95% 3 : 90% < PKDT ≤ 95% 2 : 85% < PKDT ≤ 90% 1 : PKDT ≤ 85%</p> <p>4 : Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya 3 : 1 – 3 mata kuliah yang diajarkannya tidak sesuai keahliannya 2 : 4 – 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya 1 : Lebih dari 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya</p>	0	0,00	3	0,56	3	0,56	7,6	7,6	7,1, 7,2	4,2,4, 7,2,1
57	<p>4.k. Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar.</p> <p>Catatan: PKDT: Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan terhadap: a. jumlah kehadiran yang direncanakan sebanyak 14 kali pada sistem SKS, atau b. jam tetap muka dosen dan jam tutorial yang direncanakan pada sistem btk</p> <p>4.1. Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (PDTT)</p>	0	0,00	3	0,56	3	0,56	7,6	7,6	7,1, 7,2	4,2,4, 7,2,1
58	<p>4.1. Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (PDTT)</p>	0	0,00	3	0,56	3	0,56	7,1, 7,2	7,1, 7,2	7,1, 7,2	4,2,4, 7,2,2
59	<p>4.m. Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diajarkan</p> <p>Catatan: Dibuktikan dengan data kompetensi dosen</p>	0	0,00	3	0,56	3	0,56	7,1, 7,2	7,1, 7,2	7,1, 7,2	4,2,4, 7,2,2
60	<p>4.n. Pelaksanaan tugas/ lingkup kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar</p> <p>Catatan: PKDTT: Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)</p>	0	0,00	2	0,37	2	0,37	7,6	7,6	7,1, 7,2	4,2,4, 7,2,2

61	4.o. Pedoman kualifikasi/persyaratan kompetensi (pendidikan) dosen tidak tetap (outsourcing tenaga pengajar)	4. Sudah ada, digunakan dan ditinjau 3. Sudah ada dan digunakan 2. Sudah ada tapi belum digunakan 1. Belum ada	Pedoman/prosedur rekrutmen dosen tidak tetap	3	0,56	0	0,00	1	0,19	7.1	7.2.1
62	4.p. Monitoring kinerja dosen tidak tetap (outsourcing)	4. Sudah ada pedoman, dilakukan dan hasil 3. Sudah ada pedoman dan dilakukan 2. Sudah ada pedoman tapi belum 1. Belum ada	Borang JS-Uhstrat	1	0,19	0	0,00	1	0,19	7.5	4.2.4, 7.2.2
63	4.q. Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb. dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap) dalam 1 tahun Catatan: Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk memperkaya pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga	4. Jumlah tenaga ahli/pakar ≥ 4 orang 3. Jumlah tenaga ahli/pakar 3 orang 2. Jumlah tenaga ahli/pakar 2 orang 1. Jumlah tenaga ahli/pakar < 1 orang	Daftar hadir tenaga ahli/pakar	3	0,56	0	0,00	3	0,56	7.1	
64	4.r. Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang prodi. Aturan perhitungan: SD = 0,75 N1 + 1,25 N2 N2: jumlah dosen yang sedang studi S-3 N1: jumlah dosen bergelar S-2 atau di bawahnya Jika seluruh dosen bergelar S-3, maka pth nilai 4	4. 0,8 <= SD <= 1 3. 0,6 <= SD <= 0,8 2. 0,4 <= SD <= 0,6 1. SD < 0,4	Daftar dosen studi lanjut	3	0,56	0	0,00	3	0,56	7.5	
65	4.s. Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi dalam seminar ilmiah/bikakarya/pematerian/workshop/pegojoran/pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri Perhitungan skor sebagai berikut: SP = ((a + (b/4))) / n a: jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyay) b: jumlah kehadiran (sebagai peserta)	4. SP > 3 3. 2 < SP ≤ 3 2. 1 < SP ≤ 2 1. 0 < SP ≤ 1	1. CV dosen 2. Rekap kegiatan ilmiah yang diikuti dosen	2	0,37	0	0,00	3	0,56	7.1	
66	4.t. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dan tingkat nasional dan internasional, besaran dan propos dana penelitian dan sumber institusi sendiri dan luar institusi.	4. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dan institusi internasional 3. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi nasional	1. CV dosen 2. Rekap prestasi dosen	3	0,55	0	0,00	3	0,56	7.6	

<p>Catatan: selama tiga tahun terakhir</p>	<p>2. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi regional/ lokal akademis</p> <p>1. Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dan PT sendiri</p> <p>4. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional</p> <p>3. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p> <p>2. Antara 15% s.d. 30% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p> <p>1. Ada tiga kurang dari 15% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p>	<p>Tanda keanggotaan asosiasi profesi/ bidang keilmuan</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>					
<p>67</p> <p>4. u. Reputasi dan ketulusan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi</p>	<p>4. A ≥ 4 3. 3 ≤ A < 4 2. 2 ≤ A < 3 1. 1 ≤ A < 2</p> <p>x1: jumlah pustakawan yang berpendidikan S-2 atau S-3 x2: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-4 atau S-1 x3: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-1, D-2, atau D-3</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV pustakawan (di lampiri ijazah)</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>					
<p>68</p> <p>4. v. Pustakawan dan kualifikasinya</p> <p>misi dihitung dengan rumus berikut: $A = (4 \times x1 + 3 \times x2 + 2 \times x3) / 4$</p>	<p>4. Jumlah dan kualifikasi memadai serta</p> <p>3. Jumlah dan kualifikasi memadai</p> <p>2. Jumlah dan kualifikasi cukup</p> <p>1. Jumlah dan kualifikasi kurang</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV (di lampiri ijazah)</p> <p>3. Renstra</p> <p>4. RKAT</p> <p>5. Nohlen rapat</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>					
<p>69</p> <p>4. w. Laboran, teknisi, operator, programmer</p> <p>Catatan: • Dibandingkan antara jumlah teknis/ tenaga penunjang dengan volume pekerjaan di prodi • Laboran, teknis, operator, programmer bisa berada di fakultas atau di luar fakultas • Untuk kegiatan akademik di luar fakultas (kerjasama dengan institusi lain), tidak dicatat</p>	<p>4. D ≥ 4 3. 3 ≤ D < 4 2. 2 ≤ D < 3</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>					
<p>70</p> <p>4. x. Jumlah tenaga administrasi</p> <p>rumus perhitungan</p>	<p>4. D ≥ 4 3. 3 ≤ D < 4 2. 2 ≤ D < 3</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>					
<p>71</p>	<p>4. y. Jumlah tenaga kependidikan</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>					
<p>72</p>	<p>4. z. Jumlah tenaga kependidikan</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>					
<p>73</p>	<p>4. aa. Jumlah tenaga kependidikan</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>					
<p>74</p>	<p>4. ab. Jumlah tenaga kependidikan</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>	<p>0 0.00</p> <p>2 0.37</p>					

<p>$D = (4x^1 + 3x^2 + 2x^3 + x^4) / 4$ x1: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-4 atau S-1 ke atas. x2: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-3 x3: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-1 atau D-2 x4: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan SMUSAK</p> <p>Catatan: Tenaga administrasi bisa berada di tingkat</p>	<p>1. $1 \leq D < 2$</p> <p>4. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan sangat baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>3. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan cukup sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>1. Tidak ada upaya pengembangan, padahal kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan masih kurang</p>	<p>1. Daftar rencana kegiatan peningkatan kualitas SDM</p> <p>2. Daftar implementasi kegiatan peningkatan kualitas SDM</p>	<p>2 0.37</p> <p>0 0.00</p> <p>3 0.56</p>	<p>15.1.</p>		
<p>4.2. Proses pelaksanaan praktikum oleh asisten praktikum/ tutor terselenggara secara:</p> <p>Catatan: • Asisten praktikum: mahasiswa yang mendampingi pelaksanaan praktikum/ tutorial di laboratorium/keles • Komponen: rasio unit, peralatan; mahasiswa, rasio asisten, mahasiswa, jumlah satuan acara praktikum, • Keefektifan disesuaikan dengan kondisi masing-masing lokasi.</p> <p>4.aa. Manajemen administrasi akademik terselenggara secara:</p> <p>Catatan: komponen keefektifan: rasio administrator akademik, mahasiswa (1-50)</p>	<p>4: efektif dan efisien 3: efektif dan cukup efisien 2: efektif tapi tidak efisien 1: tidak efektif</p>	<p>1. Daftar asialen praktikum</p> <p>2. Daftar peserta praktikum</p> <p>3. Jadwal praktikum</p>	<p>3 0.56</p> <p>0 0.00</p> <p>3 0.56</p>	<p>B.2</p>		
<p>4.aa. Manajemen administrasi akademik terselenggara secara:</p> <p>Catatan: komponen keefektifan: rasio administrator akademik, mahasiswa (1-50)</p>	<p>4: efektif dan efisien 3: efektif dan cukup efisien 2: efektif tapi tidak efisien 1: tidak efektif</p>	<p>1. Deskripsi tugas tenaga kependidikan</p> <p>2. Daftar kompetensi</p> <p>kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>3 0.56</p> <p>0 0.00</p> <p>3 0.56</p>	<p>8.4</p>		
<p>5. Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik</p>						
<p>5.a. Keanggotaan dan rumusan kompetensi lulusan (kompetensi utama (KU), kompetensi pendukung (KP) dan kompetensi lainnya (KL))</p> <p>Catatan: Kompetensi Lulusan meliputi:</p>	<p>4. Komposisi kurikulum: KU > 60%, KP > 30%, 5% < KL < 10%</p> <p>3. Komposisi kurikulum: 50% < KU < 60%, KP > 40%, 5% < KL < 10%</p> <p>2. Komposisi kurikulum: 40% < KU < 50%, 30% < KP < 40%, KL > 10%</p>	<p>1. Kurikulum dan peta kurikulum</p> <p>2. Rumusan kompetensi</p>	<p>2 0.28</p> <p>0 0.00</p> <p>2 0.28</p>	<p>1.3</p>		

75	<p>1. Integritas (moral dan etika)</p> <p>2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (professionalisme)</p> <p>3. Kemampuan Bahasa Inggris</p> <p>4. Penggunaan teknologi informasi</p> <p>5. Komunikasi tertulis dan lisan</p> <p>6. Kerjasama tim</p> <p>7. Berorientasi pada diri</p> <p>5.b. Kesesuaian dan orientasi kompetensi lulusan dengan visi dan misi program studi</p>	<p>1. Komposisi kurikulum: KU < 40%, KP > 40%, KL < 10%</p> <p>4. Sesuai dengan tujuan, terfeksinya misi, tercapainya visi, dan berorientasi ke masa depan</p> <p>3. Sesuai dengan tujuan, terfeksinya misi, dan tercapainya visi</p> <p>2. Sebagian sesuai dengan tujuan, terfeksinya misi, dan tercapainya visi</p> <p>1. Belum sesuai dengan tujuan, terfeksinya misi, dan tercapainya visi</p>	<p>1. Panduan Akademik</p> <p>2. Rumusan kompetensi lulusan</p>	<p>3 0.42</p> <p>0 0.00</p> <p>3 0.42</p>	<p>2.2, 3.1</p>
76	<p>5.c. Kohesitas program studi dalam konteks pengembangan keilmuan</p>	<p>4. Terefermin dalam kurikulum</p> <p>3. Terefermin dalam spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p> <p>2. Terefermin dalam spesifikasi program studi</p>	<p>1. Kurikulum dan peta kurikulum</p> <p>2. Rumusan kompetensi</p>	<p>4 0.56</p> <p>0 0.00</p> <p>3 0.42</p>	<p>2.1, 4.2</p>
77	<p>5.d. Kurikulum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat (lifelong learning)</p> <p>Catatan: Kurikulum memungkinkan lulusan untuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studi lanjut (S-2, S-3, program profesi, program spesialis) • Pengembangan diri saat bekerja • Belajar mandiri (Otodidak) • dll 	<p>1. Terefermin dalam visi-misi</p> <p>4. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3,</p> <p>3. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3 dan</p> <p>2. Kurikulum hanya memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3</p> <p>1. Kurikulum belum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat</p>	<p>Kurikulum S-1, S-2 dan S-3</p>	<p>4 0.56</p> <p>0 0.00</p> <p>4 0.56</p>	<p>1.2</p>
78	<p>5.e. Korelasi kesesuaian antara kompetensi lulusan dengan matakuliah (MK) yang disusun</p> <p>Catatan: Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan urutannya, perhatikan silabus/ materi mata kuliah</p>	<p>4. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan dan korelasi antar mata kuliah tampak dalam peta kurikulum</p> <p>3. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan, tetapi korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas</p> <p>2. Sebagian besar mata kuliah kompetensi lulusan, dan korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas</p>	<p>1. Silabus</p> <p>2. Materi/ bahan kuliah</p>	<p>4 0.56</p> <p>0 0.00</p> <p>4 0.56</p>	
79	<p>5.f. Unutan (sequence) pelaksanaan mata kuliah di dalam kurikulum dibandingkan peta kurikulum</p>	<p>1. Sebagian besar mata kuliah tidak mendukung kompetensi lulusan</p> <p>4. Sesuai</p> <p>3. 2 MK yang tidak sesuai</p> <p>2. 4 MK yang tidak sesuai</p> <p>1. Lebih dari 4 MK yang tidak sesuai</p>	<p>Bagan alir pelaksanaan mata kuliah</p>	<p>4 0.56</p> <p>0 0.00</p> <p>4 0.56</p>	<p>4.3</p>
80	<p>5.g. Fleksibilitas mata kuliah pilihan.</p> <p>Catatan: • Untuk program studi yang memiliki jalur</p>	<p>4. Bobot mata kuliah pilihan ≥ 9 sks dan yang disediakan/ dilaksanakan $\geq 20 \times$ sks MK pilihan yang harus diambil</p>	<p>Daftar MK Pilihan</p>	<p>2 0.26</p> <p>0 0.00</p> <p>2 0.26</p>	<p>4.2</p>

<p>pilihan/peminatan/ konsentrasi, mata kuliah yang khusus (alur pilihan/peminatan/ konsentrasi) dianggap sebagai mata kuliah pilihan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Untuk prodi yang menggunakan sistem bobot maka terpisung diben nilai 4 	<p>3. Bobot mata kuliah pilihan ≥ 9 sks dan yang disediakan/ dilaksanakan sama dengan $(1.5 - 2.0) \times$ sks MK pilihan yang harus diambil</p> <p>2. Bobot mata kuliah pilihan ≥ 9 sks dan yang disediakan/ dilaksanakan $< 1.5 \times$ sks MK pilihan yang harus diambil</p> <p>Atau bobot mata kuliah pilihan < 9 sks.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bobot mata kuliah pilihan < 9 sks. 4. $> 75\%$ 3. 51%-75% 2. 25%-50% 1. $< 25\%$ 	<p>RPKPS</p>	<p>2 0.28</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.28</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.28</p>	<p>6.3</p>	<p>5.1., 5.5.</p>
<p>5.h. Persentase mata kuliah yang dalam sistem penilaiannya tidak hanya berdasarkan UTS dan UAS</p> <p>Contoh penilaian lain: kuis, PR, presentasi, makalah, diskusi, kelompok, dll</p> <p>5.i. Persentase mata kuliah yang dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus dan jadwal mingguan (SAP/RPKPS)</p> <p>Catatan: RPKPS: Rencana Program dan Kegiatan Pembelajaran Semester</p> <p>5.j. Keesuaan implementasi RPKPS dalam pelaksanaan kuliah</p> <p>Catatan: Kriteria sesuai jika: Pelaksanaan 80% mata kuliah MK sesuai dengan RPKPS</p>	<p>4. Lebih dari 55% mata kuliah</p> <p>3. 85% s.d. 95% mata kuliah</p> <p>2. 75% s.d. 85% mata kuliah</p> <p>1. 65% s.d. 75% mata kuliah</p> <p>4. Jumlah MK yang sesuai RPKPS $> 80\%$</p> <p>3. $71 <$ Jumlah MK yang sesuai RPKPS $\leq 80\%$</p> <p>2. $51 <$ Jumlah MK yang sesuai RPKPS $\leq 70\%$</p> <p>1. Jumlah MK yang sesuai RPKPS $\leq 50\%$</p>	<p>1. Deskripsi MK</p> <p>2. Silabus</p> <p>3. RPKPS</p> <p>Borang JM-UGM</p>	<p>2 0.28</p> <p>1 0.14</p>	<p>0 0.00</p> <p>0 0.00</p>	<p>2 0.28</p> <p>1 0.14</p>	<p>0 0.00</p> <p>0 0.00</p>	<p>2 0.28</p> <p>1 0.14</p>	<p>5.1., 5.5.</p>	
<p>5.k. Substansi dan pelaksanaan praktikum.</p> <p>Catatan: Peer group diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimal maupun yang lebih baik.</p>	<p>4. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri</p> <p>3. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS, belum dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri</p> <p>2. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri</p> <p>1. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan tidak dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri</p> <p>4. Kontribusi kegiatan sangat memudahkan mahasiswa mengikuti PBM</p> <p>3. Kontribusi kegiatan memudahkan mahasiswa mengikuti PBM</p> <p>2. Kontribusi kegiatan kurang memudahkan mahasiswa mengikuti PBM</p> <p>1. Kontribusi kegiatan relatif kurang</p>	<p>1. Borang JM-UGM</p> <p>2. RPKPS lto</p>	<p>2 0.28</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.28</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.28</p>	<p>2.3., 2.4., 5.2., 5.3.</p>	
<p>5.m. Peninjauan kurikulum</p>	<p>4. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri serta disesuaikan dengan visi, misi, tujuan, dan sasaran prodi</p>	<p>Notulen rapat</p> <p>Trijauan kurikulum</p>	<p>4 0.56</p>	<p>0 0.00</p>	<p>4 0.56</p>	<p>0 0.00</p>	<p>4 0.56</p>	<p>1.4., 2.3., 2.4., 4.4</p>	

37	5.n. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang kehadiran mahasiswa	<p>3. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri.</p> <p>2. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan mitra.</p> <p>1. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali tanpa memperhatikan kemajuan iptek dan masukan pemangku kepentingan.</p>	Borang JM-LJGM	2	0.28	0	0.00	2	0.28	6.8.	
38	5.o. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang kehadiran dosen	<p>4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu</p> <p>3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu</p> <p>2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi</p> <p>1. Belum ada monitoring</p>	Borang JM-LJGM	3	0.42	0	0.00	2	0.28	6.8.	
39	5.p. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang materi kuliah	<p>4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu</p> <p>3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu</p> <p>2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi</p> <p>1. Belum ada monitoring</p>	Borang JM-LJGM	2	0.28	0	0.00	2	0.28	6.8.	
30	5.q. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang penyusunan silabus	<p>4 : Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dan dosen lain dan pemangku kepentingan.</p> <p>3 : Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dari dosen lain.</p> <p>2 : Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu.</p> <p>1 : Silabus hanya disusun oleh dosen pengantar</p>	1. Silabus 2. RPKPS 3. Borang JM-UGM	3	0.42	0	0.00	3	0.42	6.8., 12.2	
31	5.r. Verifikasi soal ujian oleh tim	<p>4 : Semuanya sudah diverifikasi, sesuai dengan RPKPS, dan mendukung kompetensi lulusan.</p> <p>3 : Semuanya sudah diverifikasi.</p> <p>2 : Sebagian sudah diverifikasi.</p>	1. Pedoman pelaksanaan ujian semester 2. SK tim verifikasi soal (Dekan)	1	0.14	0	0.00	1	0.14	6.4., 6.8.	

		1: Belum diverifikasi	Kajur) 3. Buku verifikasi soal ujian																	
92	5.s. Rerata rasio mahasiswa/Dosen Pembimbing Akademik (DPA) per semester	4: < 15 mahasiswa/DPA 3: 16 s.d. 25 mahasiswa/DPA 2: 26 s.d. 35 mahasiswa/DPA 1: > 35 mahasiswa/DPA	Rekapitulasi penetapan DPA	4	0.56	0	0.00	4	0.56	0	0.00	4	0.56	0	0.00	4	0.56	0	0.00	10.3
93	5.l. Pelaksanaan pembimbingan akademik Catatan: Dosen dikatakan menjalankan tugas dengan baik diukur dari: 1. Pelayanan KRS. 2. konsultasi penentuan minat/matakuliah pilihan. 3. konsultasi penentuan judul magang/PKL. 4. konsultasi pengambilan skripsi	4: 91-100% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 3: 75-90% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 2: 50-75% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 1: <50% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik	Log book konsultasi mahasiswa	1	0.14	0	0.00	1	0.14	0	0.00	1	0.14	0	0.00	1	0.14	0	0.00	10.3
94	5.u. Rerata jumlah pertemuan dengan dosen pembimbing (POP) per mahasiswa per semester.	4: POP > 3.0 3: 2.3 < POP ≤ 3.0 2: 1.5 < POP ≤ 2.3 1: 1 ≤ POP ≤ 1.5	Log book konsultasi mahasiswa	1	0.14	0	0.00	1	0.14	0	0.00	1	0.14	0	0.00	1	0.14	0	0.00	10.3
95	5.v. Efektivitas pembimbingan akademik Catatan: Diukur dalam persentase sampling yaitu jumlah mahasiswa yang merasa terbantu dengan adanya dosen pembimbing akademik (DPA) dibagi jumlah mahasiswa yang disamping	4: 91-100% merasa terbantu DPA 3: 75-90% merasa terbantu DPA 2: 50-75% merasa terbantu DPA 1: <50% merasa terbantu DPA	Hasil analtas cohort	2	0.28	0	0.00	2	0.28	0	0.00	2	0.28	0	0.00	2	0.28	0	0.00	10.3
96	5.w. Ketersediaan buku panduan akademik dan administrasi akademik, sosialisasi dan implementasinya	4: Ada buku panduan akademik sudah disosialisasikan, sudah dipatuhi secara konsisten, dan sudah ditinjau ulang secara berkala 3: Ada buku panduan, sudah disosialisasikan dan sudah dipatuhi secara konsisten. 2: Ada buku panduan, sudah disosialisasikan, tetapi belum dipatuhi secara konsisten. 1: Ada buku panduan tetapi belum disosialisasikan, serta belum dipatuhi secara konsisten.	1. Panduan (belak, online) 2. Notulen rapat	3	0.42	0	0.00	3	0.42	0	0.00	3	0.42	0	0.00	3	0.42	0	0.00	
97	5.x. Kelengkapan RPKPS, sosialisasi dan implementasi	4: >90% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 3: 71 - 90% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 2: 50 - 70% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 1: <50% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan	1. RPKPS 2. Borang JM-UGM	1	0.14	0	0.00	1	0.14	0	0.00	1	0.14	0	0.00	1	0.14	0	0.00	5.1

98	5.y. Evaluasi RPKPS oleh TKS/ KBC Catatan: a. penodisasi evaluasi b. urutan penyajian materi c. materi	4. Dilakukan setiap tahun 3. Dilakukan 2 tahun sekali 2. Dilakukan 3 tahun sekali 1. Belum dilakukan evaluasi/ 5 tahun sekali	RPKPS (lima dan hasil revisi)	2	0.28	0	0.00	1	0.14	12.1, 12.3	ISO
99	5.z. Pedoman/ prosedur evaluasi RPKPS	4. Sudah ada dan diimplementasikan secara berkala (per tahun) 3. sudah ada dan diimplementasikan secara insidental 2. Sudah ada 1. Belum ada	1. Pedoman evaluasi RPKPS 2. Rekapitulasi hasil evaluasi RPKPS	2	0.28	0	0.00	1	0.14	12.1, 12.3	ISO
100	5.aa. Distribusi pembimbingan tugas akhir mahasiswa	4. Distribusi ideal (1 – 4 mahasiswa dalam 1 dosen) 3. Distribusi merata (5 – 8 mahasiswa dalam 1 dosen) 2. Distribusi tidak merata (9 – 12 mahasiswa dalam 1 dosen) 1. Distribusi sangat tidak merata (>12 mahasiswa dalam 1 dosen)	Rekapitulasi dosen pembimbing skripsi	4	0.56	0	0.00	3	0.42	7.5, 7.6	
101	5.ab. Rerata jumlah pertemuan/ konsultasi mahasiswa selama tugas akhir (1 semester)	4. 15 kali atau lebih 3. 10-14 kali 2. 5-9 kali 1. 1-4 kali	Buku Harta/ buku konsultasi mahasiswa	3	0.42	0	0.00	3	0.42	10.3	
102	5.ac. Pendidikan tertinggi dosen pembimbing tugas akhir	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya 3. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya. 2. 75% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya. 1. 75% dosen pembimbing belum berpendidikan minimal S-2 dan substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya	Rekapitulasi data dosen pembimbing tugas akhir	3	0.42	0	0.00	3	0.42	7.1	
103	5.ad. Rerata waktu yang diperlukan untuk penyelesaian tugas akhir. Di dalam kurikulum direncanakan 6 bulan (1 semester)	4. 1-1,5 semester. 3. 1,5-2 semester. 2. 2-2,5 semester. 1. > 2,5 semester	Rekapitulasi waktu penyelesaian tugas akhir	4	0.56	0	0.00	3	0.42		
104	5.ae. Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir terkait dengan aspek: Silabus dan ketergapatannya. Metode pembelajaran, Penggunaan alat bantu ajar dan teknologi informasi (TI), Metode penilaian (assessment).	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek	Mulut rapat perbaikan sistem pembelajaran	3	0.42	0	0.00	3	0.42		
105	5.af. Kebijakan tentang suasana akademik (otoromi keilmuan (OK), kebebasan akademik (KA), kebebasan mimbar akademik (MA)). Contoh indikator	4. Ada kebijakan suasana akademik yang 3. Ada kebijakan suasana akademik yang mencakup 2 dan 3 indikator 2. Ada kebijakan suasana akademik yang mencakup 1 dan 3 indikator	1. Rerata prodi 2. Notulen rapat terkait	3	0.42	0	0.00	1	0.14		

112	<p>16.b. Sumber dana.</p> <p>Catatan:</p> <p>Dana masyarakat meliputi:</p> <p>1. SPP</p> <p>2. BOP</p> <p>3. SPMA</p> <p>4. dl</p>	<p>4 : dari masyarakat kurang dari 50%</p> <p>3 : dari masyarakat 50% – 60%</p> <p>2 : dari masyarakat 60% – 70%</p> <p>1 : dari masyarakat lebih dari 70%</p>	<p>Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPP Fakultas/ Jurusan</p>	<p>4 0.69</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>		
113	<p>16.c. Sistem akses dana (Rasio honorarium terhadap pengaluran total)</p> <p>Catatan:</p> <p>Honorarium adalah pembayaran di luar gaji</p>	<p>4 : 41% – 60%</p> <p>3 : 61% – 79% atau 21% – 40%</p> <p>2 : 80% – 89% atau 11% – 20%</p> <p>1 : Lebih dari 90% atau lebih kecil 10%</p>	<p>Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPP Fakultas/ Jurusan</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>		
114	<p>16.d. Pengalangan dana</p>	<p>4 : Sesuai dengan peraturan yang berlaku (lebih dari 75%)</p> <p>3 : Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% – 75%)</p> <p>2 : Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% – 40%)</p> <p>1 : Tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku (kurang dari 10%)</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPP Fakultas/ Jurusan</p> <p>2. RKAT</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 0.52</p>		
115	<p>16.e. Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir.</p> <p>Catatan:</p> <p>Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan triharma mahasiswa</p> <p>Cara menghitung:</p> <p>Jumlah Dana = Jumlah akses dana prodi untuk triharma / Jumlah mahasiswa</p>	<p>4. Jumlah dana lebih dari Rp 10 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>3. Jumlah dana lebih dari Rp. 11 juta s.d. Rp.18 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>2. Jumlah dana lebih dari Rp. 5 juta s.d. Rp. 11 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>1. Jumlah dana lebih dari Rp. 1 juta s.d. Rp. 5 juta per mahasiswa per tahun.</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPP Fakultas/ Jurusan</p> <p>2. RKAT</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>		
116	<p>16.f. Dana penelitian dalam 1 tahun terakhir</p> <p>Catatan:</p> <p>Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan triharma dosen</p>	<p>4. Rerata > Rp 3 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>3. Rerata Rp 2 juta s.d. Rp 3 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>2. Rerata Rp 1 juta s.d. Rp 2 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>1. Rerata < Rp 1 juta per dosen tetap per tahun.</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPP Fakultas/ Jurusan</p> <p>2. RKAT</p>	<p>4 0.69</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>		
117	<p>16.g. Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam 1 tahun terakhir</p> <p>Catatan:</p> <p>Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan triharma dosen</p>	<p>4. Rerata > Rp 1,5 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>3. Rerata Rp 1 juta s.d. Rp 1,5 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>2. Rerata Rp 0,5 juta s.d. Rp 1 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>1. Rerata < Rp 0,5 juta per dosen tetap per tahun.</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPP Fakultas/ Jurusan</p> <p>2. RKAT</p>	<p>1 0.17</p>	<p>0 0.00</p>	<p>1 0.17</p>		
118	<p>16.h. Akuntabilitas penggunaan dana</p>	<p>4 : Transparan dan dapat dipertanggungjawabkan</p> <p>3 : Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% – 75%)</p> <p>2 : Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% – 40%)</p>	<p>1. RKAT</p> <p>2. Rekapitulasi penggunaan dana RKAT</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 0.52</p>		

119	6.l. Keberlanjutan pengadaan dana selama 3 tahun yang sudah berjalan (di luar dana masyarakat)	<p>1. Tidak dapat dipertanggungjawabkan</p> <p>4. Ada jaminan sumber dana yang berkelanjutan</p> <p>3. Ada jaminan sumber dana yang tidak bertabrakan</p> <p>2. Tersedia ada jaminan sumber dana</p> <p>1. Tidak ada jaminan sumber dana</p> <p>4. Jika SLRDT ≥ 4 dan nyaman sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan Triharma PT dengan baik</p> <p>3. Jika $3 \leq \text{SLRDT} < 4$</p> <p>2. Jika $2 \leq \text{SLRDT} < 3$</p> <p>1. Jika $1 \leq \text{SLRDT} < 2$</p> <p>Catatan:</p> <p>Jika luas ruang nerata untuk dosen tetap (sama dengan jumlah luas ruang dosen tetap dibagi dengan jumlah dosen tetap) kurang dari 4 m², maka skor pada subbutir ini sama dengan nol. Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SLRDT)</p> <p>$\text{SLRDT} = \text{AVB}$</p> <p>A: $a + 2b + 3c + 4d$</p> <p>B: $a + b + c + d$</p> <p>Keterangan notasi:</p> <p>a: Luas total (m²) ruang bersama untuk dosen-tetap</p> <p>b: Luas total (m²) ruang untuk 3-4 orang dosen-tetap</p> <p>c: Luas total (m²) ruang untuk 2 orang dosen-tetap</p> <p>d: Luas total (m²) ruang untuk 1 orang</p>	1. RKAT 2. MoU	4	0.69	0	0.00	0	0.00	4	0.69	11.1.
120	6.j. Luas ruang nerata untuk dosen tetap (sama dengan jumlah luas ruang dosen tetap dibagi dengan jumlah dosen tetap) kurang dari 4 m ² , maka skor pada subbutir ini sama dengan nol. Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SLRDT)	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	3	0.52	0	0.00	0	0.00	1	0.17	11.1.
121	6.k. Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang referensi, kebun percobaan, dsb, kecuali ruang dosen) yang dipergunakan prodi dalam proses pembelajaran	<p>4. Prasarana lengkap dan mutunya sangat baik untuk proses pembelajaran.</p> <p>3. Prasarana lengkap dan mutunya baik untuk proses pembelajaran.</p> <p>2. Prasarana cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran</p> <p>1. Prasarana kurang lengkap dan mutunya kurang baik.</p>	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	2	0.34	0	0.00	0	0.00	0	0.00	11.1., 11.2., 11.3., 11.4.
122	6.l. Prasarana lain (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik) yang menunjang	<p>4. Prasarana penunjang lengkap dan mutunya sangat baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa.</p> <p>3. Prasarana penunjang lengkap dan mutunya baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa.</p> <p>2. Prasarana penunjang cukup lengkap dan mutunya cukup untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa.</p> <p>1. Prasarana penunjang kurang lengkap dan mutunya kurang baik.</p>	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	1	0.17	0	0.00	0	0.00	1	0.17	
123	6.m. Bahan pustaka berupa buku teks	<p>3. 250 s jumlah judul < 400</p>	Daftar (file) koleksi buku	3	0.52	0	0.00	0	0.00	3	0.52	11.2.

131	<p>6.u. Kapasitas sarana prasarana terhalap layanan mahasiswa</p> <p>Catatan</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya solusi perkuliahan dengan baik 2. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya solusi praktikum dengan baik 3. Tersedia perpustakaan, sistem informasi, ruang untuk kegiatan ekstra kurikuler mahasiswa 4. Tersedia sarana penunjang (olahraga, tempat ibadah, dll) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sarana prasarana terinventarisasi 4. Semua Sarana prasarana tersedia dan semua kegiatan terselenggara dengan baik 3. Tersedia 3 dari 4 Sarana-prasarana dan kegiatan terselenggara dengan baik 2. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 dan kegiatan terselenggara dengan baik 1. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 tapi kegiatan belum terselenggara secara optimal 	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	3	0.52	0	0.00	2	0.34	11.1, 11.2, 11.3, 11.4.
132	<p>6.v. Keberlanjutan pengadaan, pemeliharaan dan pemanfaatan sarana prasarana</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT 4. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada bukti keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu 3. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap dan ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT 2. Prosedur terkait sar-pras tidak lengkap tetapi ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT 	1. SOP 2. RKAT	2	0.34	0	0.00	2	0.34	
133	<p>6.w. Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan prodi dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Proses pembelajaran dan pengabdian koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta semua software berbasis resmi 3. Proses pembelajaran dan pengabdian koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta sebagian software berbasis resmi 2. Proses pembelajaran dan pengabdian koleksi perpustakaan dilakukan secara berkompansasi namun tidak online 1. Proses pembelajaran dan pengabdian koleksi perpustakaan dilakukan secara manual 	Daftar inventaris sarana-prasarana terkait sistem informasi	3	0.52	0	0.00	3	0.52	6.3, 11.4
134	<p>6.x. Aksesibilitas data dalam sistem informasi. Nilai butir ini didasarkan pada hasil penilaian 11 jenis data (1. Mahasiswa, 2. KRS, 3. Jadwal</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Skor akhir = 4 3. 3 ≤ skor akhir < 4 2. 2 ≤ skor akhir < 3 	Daftar inventaris sarana-prasarana terkait sistem	2	0.34	0	0.00	2	0.34	11.4.

<p>1. 1 s skor akhir < 2</p> <p>1. mata kuliah, 4. Nilai mata kuliah, 5. Transkrip akademik, 6. Lulusan, 7. Dosen, 8. Pegawai, 9. Keuangan, 10. Inventaris, 11. Perpustakaan dengan cara berikut.</p> <p>Skor akhir = (jumlah total skor pada ke-11 jenis data) / 11</p> <p>Sedang untuk setiap jenis data, penilaian didasarkan atas aturan berikut:</p> <p>1. Data ditangani secara manual</p> <p>2. Data ditangani dengan komputer tanpa jaringan</p> <p>3. Data ditangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan lokal (LAN)</p> <p>4. Data ditangani dengan komputer, serta dapat jaringan</p>	<p>informasi</p>	<p>1. RKT 2. RKAT</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>	<p>11.4</p>
<p>6. z. Kesiapan dan kesiapan SDM (sarana kependidikan) terhadap sarana dan prasarana pendukung untuk pemberdayaan sistem informasi.</p>	<p>1. RKT 2. RKAT</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0 0.00</p>	<p>1 0.17</p>	<p>8.3</p>	
<p>6. ab. Efisiensi dan efektivitas pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>1 0.17</p>	<p>0 0.00</p>	<p>1 0.17</p>	<p>11.4</p>	
<p>6. ab. Keberadaan dan pemanfaatan internet Catatan: bandwidth ideal per individu 0,5 kbps</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>	<p>11.4</p>	
<p>6. ac. Penggunaan sistem Paperless Office (PLO)</p>	<p>Data pengguna PLO</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>	<p>11.4 ISO</p>	
<p>7. Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Kejiwaan</p>						
<p>7. a. Rerata penelitian dosen tetap yang bidang</p>	<p>1. Daftar riwayat</p>	<p>2 0.83</p>	<p>0 0.00</p>	<p>1 0.42</p>	<p>0.42</p>	

<p>keahliannya sama dengan prodi (dalam 1 tahun terakhir)</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f$</p> <p>Keterangan: na: Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb: Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc: Jumlah penelitian dengan biaya dan PPI/serdip yang sesuai bidang ilmu f: Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi.</p>	<p>3. $2 \leq NK < 3$ 2. $1 \leq NK < 2$ 1. $0 < NK < 1$</p>	<p>1. tutup dosen 2. Laporan penelitian dosen</p>	<p>2</p>	<p>0</p>	<p>0.83</p>
<p>141</p> <p>7. b. Persentase keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir (smpsa) dalam penitisan dosen (PD)</p> <p>Dihitung dengan rumus: $PD = (MPD / MP) \times 100\%$</p> <p>Keterangan: MPD: jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen MP: jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir</p>	<p>4. $PD > 25\%$ 3. $15\% < PD \leq 25\%$ 2. $5\% < PD \leq 15\%$ 1. $0\% < PD \leq 5\%$</p>	<p>Laporan penelitian dosen</p>	<p>2</p>	<p>0</p>	<p>0.83</p>
<p>142</p> <p>7. c. Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi per tahun</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f$</p> <p>Keterangan: na: Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang sesuai bidang ilmu nb: Jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai bidang ilmu nc: Jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, dkk) yang sesuai bidang ilmu f: Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi</p>	<p>4. $NK \geq 6$ 3. $3 \leq NK < 6$ 2. $1 \leq NK < 3$ 1. $0 < NK < 1$</p>	<p>Daftar publikasi dosen</p>	<p>2</p>	<p>0</p>	<p>0.83</p>
<p>143</p> <p>7. d. Karya-karya prodi/institusi yang lebih memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HAKI) dalam tiga tahun terakhir</p> <p>Catatan:</p>	<p>4. Dua atau lebih karya yang memperoleh HAKI 3. Satu yang memperoleh HAKI 2. Ada karya dosen yang sedang dalam proses memperoleh HAKI</p>	<p>Daftar komponen HAKI</p>	<p>1</p>	<p>0</p>	<p>0.42</p>

<p>HAKI meliputi: hak cipta (copyright), merk dagang (trademarks), paten (patent), desain produk industri (industrial designs), indikasi geografis (geographical indication), desain tata letak (topography) sirkuit terpadu layout desain (topography of integrated circuits), perlindungan informasi yang dirahasiakan (protection of undisclosed information), dan perlindungan varietas tanaman.</p>	<p>1. Belum ada karya dosen tetap yang memperoleh HakI</p>	<p>3 1.25</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 1.25</p>	<p>1. Daftar riwayat hidup dosen 2. Laporan kegiatan PPM dosen 3. Laporan Tahunan Dekan</p>	<p>4. NK ≥ 6 3. 3 ≤ NK < 6 2. 1 ≤ NK < 3 1. 0 < NK < 1</p>	<p>1.25</p>
<p>144</p> <p>7. e. Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi selama tiga tahun. Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = \text{Nilai rerata kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f$ <u>Keterangan:</u> na : Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu, nb : Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu, nc : Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/lembaga yang sesuai bidang ilmu, f : Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi Dosen tetap adalah dosen yang berdasarkan SK Menteri/Rektor/Dekan memiliki kegiatan utama (homebase) di prodi ybs.</p>	<p>4. NK ≥ 6 3. 3 ≤ NK < 6 2. 1 ≤ NK < 3 1. 0 < NK < 1</p>	<p>3 1.25</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 1.25</p>	<p>1. Laporan kegiatan PkM 2. Surat Tugas kegiatan PkM</p>	<p>4. Mahasiswa terlibat penuh dan benar tanggung jawab pada beberapa bagian tertentu, namun keseluruhan tanggungjawab ada pada dosen</p> <p>3. Mahasiswa terlibat penuh, namun tanggung jawab ada pada dosen pembina</p> <p>2. Mahasiswa hanya diminta sebagai tenaga pembantu</p> <p>1. Mahasiswa tidak dilibatkan dalam kegiatan</p>	<p>1.25</p>
<p>145</p> <p>7.1. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat</p> <p>Catatan: Walaupun mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan memiliki rasa tanggung jawab, namun koordinasi dan tanggungjawab menyeluruh ada pada dosen kepala tim kegiatan</p>	<p>1. Dokumen korespondensi tertuts</p>	<p>1 1 0.42</p>	<p>0 0.00</p>	<p>1 1 0.42</p>	<p>1.25</p>	<p>0.42</p>	<p>0.42</p>
<p>146</p> <p>7.g. Upaya memperkuat jaringan kerjasama (KS) dalam 1 tahun</p>	<p>1.25</p>	<p>0.42</p>	<p>0.42</p>	<p>0.42</p>	<p>0.42</p>	<p>0.42</p>	<p>0.42</p>

147	<p>7. h. Jumlah kegiatan kerjasama dengan institusi luar negeri dalam satu tahun terakhir.</p> <p>7. i. Nilai kegiatan kerjasama untuk semua kegiatan tripartita dalam 1 tahun</p> <p>Catatan: PoO, Plan of Cooperation</p>	<p>3. Ada, 3 - 4 KS, hasil jelas, menyangkut semua dharmia, lokal/regional/nasional/internasional</p> <p>2. Ada, 1 - 2 KS, hasil jelas, tidak menyangkut semua dharmia, lokal/regional/nasional</p> <p>1. Ada, 1 - 2 KS, hasil kurang jelas, tidak menyangkut semua dharmia, lokal/regional</p>	<p>2. Dokumentasi kunjungan/ pertemuan kunjungan kegiatan Benchmarking</p>	<p>1. MoU 2. Laporan kegiatan kerjasama PoO/ kontrak</p>	<p>1 0.42</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.42</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.42</p>
148	<p>7. j. Jumlah karya mahasiswa yang dikukuhkan LKIM tingkat lokal, nasional dan internasional atau yang dipublikasikan selama satu tahun terakhir.</p> <p>Catatan: • LKIM Lomba Karya Ilmiah Mahasiswa • Adalah karya mahasiswa yang didisaini (diko, di)</p>	<p>4. Jumlah > 7, nasional atau ada yang</p> <p>3. 5 < jumlah <= 7, nasional</p> <p>2. 3 < jumlah <= 5, nasional</p> <p>1. jumlah <= 3, lokal dan nasional</p>	<p>2. Dokumentasi tahunan Dewan</p> <p>2. Sertifikat dan/ atau paper kegiatan</p>	<p>1. Laporan tahunan Dewan</p> <p>2. Sertifikat dan/ atau paper kegiatan</p>	<p>2 0.83</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.42</p> <p>0 0.00</p> <p>2 0.83</p>
149	<p>7. k. Jumlah karya ilmiah yang dihasilkan dosen tetap</p> <p>Catatan: • LKIM Lomba Karya Ilmiah Mahasiswa • Adalah karya mahasiswa yang didisaini (diko, di)</p>	<p>4. Terdokumentasi, terhalat dengan rapi, baik di program studi maupun di tingkat institusi</p> <p>3. Terdokumentasi dan terhalat secara baik di program studi</p> <p>2. Terdokumentasi tapi sulit diakses</p> <p>1. Tidak terdokumentasi</p>	<p>1. Laporan tahunan Dewan</p> <p>2. Laporan kegiatan</p> <p>himpunan/ kejurangan mahasiswa jurusan</p>	<p>1. Laporan tahunan Dewan</p> <p>2. Laporan kegiatan</p> <p>himpunan/ kejurangan mahasiswa jurusan</p>	<p>1 0.42</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.42</p> <p>0 0.00</p> <p>1 0.42</p>
149	<p>7. m. Jumlah karya ilmiah yang dihasilkan dosen tetap</p> <p>Catatan: • LKIM Lomba Karya Ilmiah Mahasiswa • Adalah karya mahasiswa yang didisaini (diko, di)</p>	<p>• tingkat internasional dan sesuai bidang ilmu</p> <p>• tingkat internasional dan tidak sesuai bidang ilmu</p> <p>• tingkat nasional dan sesuai bidang ilmu</p> <p>• tingkat nasional dan tidak sesuai bidang ilmu</p> <p>• tingkat lokal ilmiah populer, koran, diklat dan sesuai bidang ilmu</p> <p>• tingkat lokal ilmiah populer, koran, diklat dan tidak sesuai bidang ilmu</p> <p>• jumlah dosen tetap</p> <p>Hasil keseluruhan = h</p> <p>Nilai karya ilmiah oleh dosen tetap:</p> <p>4. $h \geq 1.00$</p> <p>3. $0.67 \leq h < 1.00$</p> <p>2. $0.33 \leq h < 0.67$</p>	<p>1. Daftar kumpulan karya ilmiah dosen</p>	<p>1. Daftar kumpulan karya ilmiah dosen</p>	<p>1 1</p> <p>1 1</p> <p>1 1</p> <p>1 1</p> <p>1 1</p> <p>1 1</p> <p>102 102</p> <p>0.09 0.09</p> <p>2 0.83</p> <p>2 0.83</p>



Category Name	No. Category	Nilai
Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Jurusan serta strategi pencapaian	1	7.143
Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	2	12.143
Mahasiswa dan lulusan	3	12.000
Sumber Daya Manusia	4	11.667
Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	5	11.389
Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi	6	10.172
Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Kerjasama	7	7.917

EDPS S-1 UNSRAT Tahun 2016

