



# LAPORAN

## Audit Mutu

### Internal

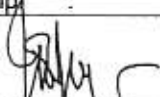
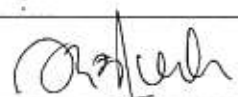
### (AMI)

## Program Studi

<b>Jenjang</b>	: S-1
<b>Fakultas</b>	: TEKNIK
<b>Program Studi</b>	: Teknik Informatika
<b>Ketua Program Studi</b>	: Virginia Tulenan, S.Kom, MTI.
<b>Ketua Tim Auditor</b>	: Dr. Ir. Freddy Jansen, M.Eng
<b>Anggota</b>	: W. Gerrits D. Sglaunt, MT
<b>Siklus / Tahun</b>	: I / 2018

## LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI

### I. PENDAHULUAN

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	Teknik Informatika		
Alamat	FAKULTAS TEKNIK UNSRAT		
Nama Kaprodi	Virginia Tulenan, S.Kom, MTI.	Telp. :	
Tanggal Audit	29 November 2018		
Ketua Auditor	Dr. w. Freddy Jansu, M. Eng	Fakultas : TEKNIK	Telp. : (0431)852959
Anggota Auditor	1. Nama : Ir. E Soplamin, MT Fakultas : TEKNIK Telp. :	2. Nama :	Fakultas : Telp. :
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanda Tangan Kaprodi :	

### II. TUJUAN AUDIT:

Beri tanda ✓ sesuai yang dikerjakan.

a. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Program Studi terhadap Dokumen Akademik Fakultas dan Dokumen Mutu Fakultas	✓
b. Memastikan kesiapan Program Studi dalam melaksanakan program Akreditasi (BAN-PT)	✓
c. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi	✓
d. Memastikan peluang peningkatan mutu Program Studi	✓

### III. LINGKUP AUDIT:

Butir-butir Standar EDPS yang terdiri dari (7 KRITERIA 150 SUB-KRITERIA):

1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Program Studi
2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu
3. Mahasiswa dan lulusan
4. Sumber daya manusia
5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik
6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi
7. Penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama

### IV. JADWAL AUDIT:

#### Audit sistem

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	Kamis, 29 Nov.	Pembukaan
2	09.00	Desk evaluation

#### Audit kepatuhan (visitasi)

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	Kamis, 29 Nov.	Pembukaan dan Pertemuan dengan Kaprodi
2		Pertemuan dengan Staf Dosen
3		Pertemuan dengan Karyawan
4		Pertemuan dengan Mahasiswa
5		Pertemuan dengan alumni/pengguna lulusan (jika ada/jika diperlukan)
6		Penyampaian Temuan (wrap up) & Penutupan

**V. TEMUAN AUDIT:**

**1. Ketidak-sesuaian**

KTS/OB (Initial Auditor)	Referensi (butir mutu)	Pernyataan
	125	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi
	129	Ketersediaan, akses dan sarana utama di lab
	139	Penggunaan sistem paperless office
	146	Upaya memperluas jaringan kerjasama
	147	Jumlah kegiatan kerjasama dengan institusi luar negeri
	150	Dokumentasi karya mahasiswa

**2. Saran perbaikan :**

No	Bidang	Kelebihan	Peluang Peningkatan

**VI. KESIMPULAN AUDIT**

Tim audit menyimpulkan :

- Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal.  Ya  Tidak  Lainnya, sebutkan : \_\_\_\_\_
- Program studi telah menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan.  Ya  Tidak  Lainnya, sebutkan : Disempurnakan
- Temuan pada periode audit ini adalah : ( ) \_\_\_ (Major), ( ) \_\_\_ (Minor), ( )  (Observasi)
- Kaprodi menunjukkan komitmennya terhadap implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal untuk tercapainya kepuasan stakeholder.  Ya  Tidak  Lainnya, sebutkan: \_\_\_\_\_

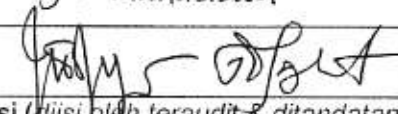
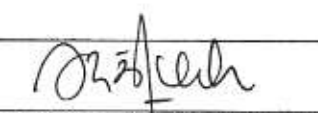
**VII. LAMPIRAN AUDIT:**

- PTK (FO-AMI/UPM-UNSRAT-03)
- Pemantauan Tindakan Koreksi (FO-AMI/UPM-UNSRAT-04).
- Rekap Data EDPS.
- Daftar Hadir (FO-AMI/UPM-UNSRAT-05)

## Lampiran 1.

## PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

FO-AMI/UPM-UNSRAT-03

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	Teknik Informatika		
Ketua Program Studi	Virgina Tulenon, S.Kom, MTI		
Auditor	Dr. Ir. Freddy Jusseu, M. Eng	Tanggal Audit	20 Nov. 2018
PTK No:	Kategori : <input type="checkbox"/> Mayor <input type="checkbox"/> Minor <input checked="" type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu)			
Uraian Temuan (diisi oleh auditor & ditandatangani):			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi</li> <li>- Ketersediaan akses dan sarana utama di lab</li> <li>- Penggunaan sistem paperless office</li> <li>- Upaya memperluas jaringan Kerjasama</li> <li>- Jumlah kegiatan kerjasama dengan institusi luar negeri</li> <li>- Dokumentasi karya mahasiswa</li> </ul>			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	29 Nov. 2018
Rencana Tindakan Koreksi (diisi oleh teraudit & ditandatangani):			
<p>Akan melaksanakan perbaikan sesuai dengan temuan yang ada.</p>			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	29 November 2018
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

Lampiran 2.

PEMANTAUAN PTK  
FO-AMI/UPM-UNSRAT-04

No	No PTK	Kategori PTK *)			Rencana penyelesaian	Realisasi PTK	Penanggung jawab PTK
		Major	Minor	Observasi			
1				✓	sem. tetap 2018/2019		Kaprodik
2				✓	- - -		- - -
3				✓	- - -		- - -
4				✓	- - -		- - -
5				✓	- - -		- - -
6				✓	- - -		- - -
					- - -		- - -

\*) Beri tanda (V) pada kolom yang sesuai.

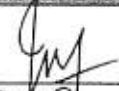
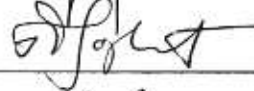


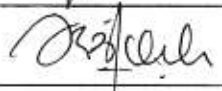


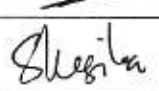



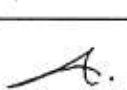


Manado, 29 Nov. 2018  
Auditor

  
\_\_\_\_\_

**DAFTAR HADIR**  
**FO-AMI/UPM-UNSRAT-05**

**AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)**  
**Siklus : 1 Tahun : 2018**

Fakultas : TEKNIK  
 Program Studi : Teknik Informatika  
 Teraudit : Virginia Tulenan, S.Kom, MTI.  
 Hari / tanggal : Kamis, 29 November 2018  
 Auditor : Dr. Ir. FREDDY JANSEN, M.Eng (Ketua)  
 Ir. GERITS SOPLANIT, MT (Anggota)

No.	Nama	Jabatan	Tandatangan
1.	Freddy Jansen	Auditor	
2.	Gerits D. Soplanit	Auditor	
3.	Meita Rumbayan	Kapredi TE	
4.	Nloui M. Tuning	Dosen	
5.	Virginia Tulenan	Dosen	
6.	Jendry Mampassy	Administrasi	
7.	Bedrix Wantana	mahasiswa	
8.	Priscilia Sumedeh	Mahasiswa	
9.	Ribka. A. Pando	Mahasiswa	
10	Khalid Al Faizal	Mahasiswa	
11	Aaron Kevin	Mahasiswa	
12.	Indra. Pondag	Mahasiswa	
13	Redi M. Pappang	Mahasiswa	
14	Jairo Sibarani	Mahasiswa	

Manado,  
MP-AMI

  
( Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT )

**FORMULIR**

No. Dokumen FO-AMI/UPM-UNSRAT-06

Berlaku Sejak Oktober 2011

Revisi 01

**EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL  
OLEH TERAUDIT**

Halaman

1 dari 2

Petunjuk :

Berikan tanda SILANG (X) sesuai jenis audit yang telah dilaksanakan:

- : Audit Prodi (AMI), tahun 20 18  
 : Audit Fakultas, tahun 20 \_\_\_\_\_

Evaluasi dilakukan dengan menilai tingkat kesesuaian antara pernyataan dengan kenyataan selama pelaksanaan audit berlangsung, dengan ketentuan nilai sebagai berikut :

Nilai	Tingkat kesesuaian
1	: Sangat sesuai
2	: Sesuai
3	: Kurang sesuai
4	: Tidak sesuai

Berikan tanda SILANG (X) pada kolom tingkat kesesuaian yang dianggap paling benar/tepat untuk setiap pernyataan dalam tabel berikut :

No.	Butir Evaluasi	Tingkat kesesuaian			
		1	2	3	4
1.	Tujuan pengembangan audit bermanfaat bagi pengembangan mutu institusi	X			
2.	Lingkup audit bermanfaat bagi mengembangkan mutu institusi	X			
3.	Materi/instrumen audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
4.	Materi/instrumen audit mudah dipahami oleh teraudit	X			
5.	Materi/instrumen audit mudah disiapkan oleh teraudit	X			
6.	Teknik pelaksanaan audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
7.	Waktu pelaksanaan audit sesuai kebutuhan	X			
8.	Kinerja Auditor :				
	a. Obyektif	X			
	b. Komunikatif	X			
	c. Terbuka	X			
	d. Profesional	X			

**Masukan:****1. Materi/instrumen Audit :**

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....



<b>FORMULIR</b>  <b>EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL OLEH TERAUDIT</b>	No. Dokumen	FO-AMI/UPM-UNSRAT-06
	Berlaku Sejak	Oktober 2011
	Revisi	01
	Halaman	2 dari 2

**2. Pelaksanaan audit :**

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....

**3. Saran untuk auditor**


a) **Ketua tim Auditor :**

.....  
.....

b) **Angota tim Auditor :**

.....  
.....  
.....  
.....



	<b>FORMULIR</b>	No. Dokumen	FO-AMI/UPM-UNSRAT -07
	<b>EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL OLEH AUDITOR</b>	Berlaku Sejak	Oktober 2011
		Revisi	01
		Halaman	1 dari 2

Petunjuk :

Berikan tanda SILANG (X) sesuai jenis audit yang telah dilaksanakan:

- : Audit Prodi (AMA), tahun 2018  
 : Audit Fakultas, tahun 20\_\_

Evaluasi dilakukan dengan menilai tingkat kesesuaian antara pernyataan dengan kenyataan selama pelaksanaan audit berlangsung, dengan ketentuan nilai sebagai berikut :

<b>Nilai</b>	<b>Tingkat kesesuaian</b>
1	: Sangat sesuai
2	: Sesuai
3	: Kurang sesuai
4	: Tidak sesuai

Berikan tanda SILANG (X) pada kolom tingkat kesesuaian yang dianggap paling benar/tepat untuk setiap pernyataan dalam tabel berikut :


No.	Butir Evaluasi	Tingkat kesesuaian			
		1	2	3	4
1.	Tujuan pengembangan audit bermanfaat bagi pengembangan mutu institusi	X			
2.	Lingkup audit bermanfaat bagi mengembangkan mutu institusi	X			
3.	Materi/instrumen audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
4.	Materi/instrumen audit mudah dipahami oleh auditor	X			
5.	Materi/instrumen audit mudah disiapkan oleh auditor	X			
6.	Teknik pelaksanaan audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
7.	Waktu pelaksanaan audit sesuai kebutuhan	X			
8.	Kinerja Teraudit :				
	a. Obyektif	X			
	b. Komunikatif	X			
	c. Terbuka	X			
	d. Profesional	X			

Masukan:

1. Materi/instrumen Audit :

- a) *Perlu dipersiapkan dgn lebih baik.*  
 .....  
 b) .....  
 c) .....  
 d) .....  
 e) .....  
 f) .....



	<b>FORMULIR</b>	No. Dokumen	FO-AMI/UPM-UNSRAT -07
	<b>EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL OLEH AUDITOR</b>	Berlaku Sejak	Oktober 2011
		Revisi	01
		Halaman	2 dari 2

**2. Pelaksanaan audit :**

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....

**3. Saran untuk teraudit**

.....

.....

.....

.....

*Handwritten signature and date: 29/11-18*

**BORANG EVALUASI DIRI**  
**PROGRAM STUDI STRATA I (S-1)**  
**UNIVERSITAS SAM RATULANGI**

**Identitas**

Jurusan  
Program Studi  
PPJ bidang Akademik  
Alamat  
Telepon  
Faksimili  
E-mail

Teknik Elektro
Informatika
Fakultas Teknik. Kampus Unsrat Bahu-Manado

# UNIVERSITAS SAM RATULANGI

## EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI

Std.	Kriteria dan Subkriteria	Level	Combin Dokumentasi Pendukung	Prodi			Auditor (Audit Sistem)			Auditor (Visitasi)			Status						
				Data Primer	Nilai	Skor	Catatan	Nilai	Skor	Catatan	Implementasi	Kecakatan	Catatan	Area Puncakan	BAN	AUN	ISO		
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s	
<b>1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Jurusan/Prodi serta Strategi Pencapaian</b>																			
1	<p>1.a. Keberhasilan dan realisasi visi, misi, tujuan dan sasaran program studi yang berorientasi pada kebutuhan pemangku kepentingan (stakeholders) dan pengembangan inisiatif yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang akurat/tepat.</p> <p><b>Catatan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visi: pernyataan yang berorientasi ke depan</li> <li>• Misi: penjabaran visi</li> <li>• Tujuan: rumusan keluaran prodi dalam bentuk profil kompetensi lulusan</li> <li>• Sasaran: target yang terukur sebagai indikator tingkat keberhasilan tujuan</li> <li>• Warga kampus: sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan</li> </ul>	4: Ada, disusun dengan melibatkan sivitas akademika, selaras dengan visi misi tujuan dan sasaran universitas, realistik, dievaluasi dan ditindaklanjuti 3: Ada, tertulis, disusun dengan melibatkan sivitas akademika, selaras dengan visi misi tujuan dan sasaran universitas dan realistik 2: Ada, tertulis, disusun dengan melibatkan sivitas akademika dan selaras dengan visi misi tujuan dan sasaran universitas 1: Ada, tertulis dan disusun dengan melibatkan sivitas akademika	1. Panduan Akademik 2. Spesifikasi Prodi 3. Kompetensi Lulusan 4. Matriks workshop penyusunan visi-misi-tujuan-sasaran	3	2.14							3							
2	1.b. Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu tertentu yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang akurat/tepat	4: Waktu tahapan jelas dan realistis, dokumen pendukung sangat lengkap (dan diperbarui) 3: Waktu tahapan jelas dan realistis, dokumen pendukung lengkap 2: Waktu tahapan jelas dan realistis, dokumen pendukung cukup lengkap 1: Waktu tahapan tidak jelas dan dokumen pendukung kurang lengkap	1. Rangka dokumen pendukung sangat lengkap (dan diperbarui) 2. Rencan	1	0.71							1							
3	1.c. Hasil sosialisasi yang tercermin pada tingkat pemahaman sivitas akademika dan tenaga kependidikan	4: Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan serta tercermin dalam kegiatan tripartita 3: Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan serta dievaluasi dan ditindaklanjuti 2: Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan 1: Kurang dipahami oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan	Dokumen sosialisasi visi-misi-tujuan-sasaran	2	1.43							3							

4	1.d. Ketersediaan dan kesesuaian spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan  <u>Catatan:</u> Untuk prodi yang memiliki program profesi, kompetensi lulusan yang dicapai baru sampai pada level 2 (intellectual skill) dan ditambah beberapa aspek <i>soft skills</i>	4: Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi, dilengkapi pada kurikulum serta dievaluasi 3: Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi dan dilengkapi pada kurikulum 2: Ada dan sesuai visi misi tujuan sasaran prodi 1: Ada tetapi belum sesuai visi, misi, tujuan dan sasaran prodi	1. Spesifikasi Prodi 2. Kompetensi Lulusan 3. Kurikulum dan Peta Kurikulum	3	2.14	3	1.1.		
5	1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi nasional  <u>Catatan:</u> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan  <u>Contoh:</u> BAN-PT	4: Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi 3: Dalam rimbun 2: Ada rencana 1: Belum ada upaya	1. Notulen Rapat terkait Akreditasi	4	2.85	4	AUN		
6	1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi regional  <u>Catatan:</u> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan  <u>Contoh:</u> AUN DA, dll	4: Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi 3: Dalam rimbun 2: Ada rencana 1: Belum ada upaya	1. Notulen Rapat terkait Akreditasi	1	0.71	1	AUN		
7	1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi internasional  <u>Catatan:</u> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan  <u>Contoh:</u> ABET (Teknik), RSC (Kimia), JChemE (Teknik Kimia), AACSB (Ekonomi), dll	4: Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi 3: Dalam rimbun 2: Ada rencana 1: Belum ada upaya	1. Notulen Rapat terkait Akreditasi	1	0.71	1	AUN		
<b>2. Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu</b>									
8	2.a. Tata pamong menjamin perwujudan visi, pelaksanaan misi, pencapaian tujuan, dan keberhasilan strategi yang digunakan. Lima kriteria tata pamong: (1) dapat dipercaya, (2) transparan, (3) akuntabel	4: Lima kriteria tata pamong terlaksana secara konsisten 3: Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 4 kriteria tata pamong. 2: Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 3 kriteria tata pamong.	1. Prosedur tatacara pengambilan keputusan 2. Prosedur penentuan tugas	3	1.07	3	2.1.	Diperkuat dengan interview sivitas akademika	7.1.

<p>1. Memiliki tata pemang yang menjamin pelaksanaan 1 s.d. 2 kriteria tata pemang.</p> <p>Catatan: Sistem tata pemang berjalan secara efektif melalui mekanisme yang disepakati bersama, serta dapat memelihara dan mengakomodasi semua unsur, fungsi, dan peran dalam program studi.</p> <p>Juga terpantau pada sistem nilai yang dianut di program studi (Kewarung).</p> <p>2.b. Pola Kepemimpinan : Kepemimpinan yang efektif memiliki karakter yang kuat dalam:</p> <p>(1) kepemimpinan operasional (dapat menjadi contoh dalam bertindak),</p> <p>(2) kepemimpinan organisasi (dapat menjalankan tugasnya sesuai dengan hirarki strukturalnya dan melibatkan staf dalam kegiatannya),</p> <p>(3) kepemimpinan publik (memiliki kemampuan membangun jejaring)</p> <p>Catatan: Kepemimpinan efektif mengarahkan dan mempengaruhi perilaku semua unsur dalam program studi</p>	<p>1. Memiliki tata pemang yang menjamin pelaksanaan 1 s.d. 2 kriteria tata pemang.</p> <p>4. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam keaja karakter kepemimpinan</p> <p>3. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam dua karakter kepemimpinan</p> <p>2. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam salah satu karakter kepemimpinan</p> <p>1. Memiliki kepemimpinan yang lemah dalam ketiga karakter kepemimpinan</p>	<p>3. Kode Etik Dosen</p> <p>4. Laporan pertanggungjawaban kegiatan</p>	<p>7.1.</p>	
<p>2.c. Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planning,</li> <li>- organizing,</li> <li>- staffing,</li> <li>- leading,</li> <li>- controlling yang efektif dilaksanakan.</li> </ul> <p>Catatan: Diasumsikan kelima kegiatan di atas telah memiliki prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>4. Sistem pengelolaan dilakukan sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja dan didukung dengan dokumen yang lengkap (dan diperbarui)</p> <p>3. Sistem pengelolaan dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen lengkap</p> <p>2. Sistem pengelolaan sebagian dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen kurang lengkap.</p> <p>1. Sistem pengelolaan dilakukan tidak sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>1. Prosedur Mutu terkait</p> <p>2. Instruksi Kerja terkait</p>	<p>7.1.</p>	
<p>2.d. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang Ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kesesuaian mutu silabus dan kesesuaiannya dengan kompetensi lulusan</p>	<p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap</p> <p>3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2. Ada dan bertingst namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p> <p>1. Ada tetapi tidak bertingst</p>	<p>1. SK TKS</p> <p>2. Silabus</p> <p>3. Kompetensi Lulusan</p> <p>4. Notulen rapat TKS</p>	<p>7.1.</p> <p>2.4.</p> <p>12.3</p>	
<p>9</p>	<p>4 1.43</p> <p>0 0.00</p> <p>3</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Daftar hadir rapat prodi/lulusan</p>	<p>2.2.</p>	

12	2.e. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya: kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang mengkaji ulang (review) mutu soal ujian	4: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap 3: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut 2: Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap 1: Ada tetapi tidak berfungsi	1. SK TKS 2. Notulen Rapat TKS terkait	0	0.00					3	1.07				2.4.	12.4.
13	2.f. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya: kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kelayakan akademik proposal dan tugas akhir	4: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap 3: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut 2: Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap 1: Ada tetapi tidak berfungsi	1. SK TKS/pemria ujian 2. Notulen Rapat TKS terkait	4	1.43					2	0.71				2.4.	12.4.
14	2.g. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya: kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai mutu pengujian luar (external examiner) Catatan: Pengujian luar: pengujian berasal dari luar kelompok bidang ilmu	4: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia 3: Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap 2: Ada tetapi tidak berfungsi 1: Tidak ada kelompok dosen bidang ilmu yang menilai mutu pengujian luar (external examiner)	1. Data kompetensi dosen outsourcing 2. SK TKS 3. Notulen Rapat TKS terkait	1	0.36					1	0.36				2.4.	12.4.
15	2.h. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya: sistem ujian komprehensif (non SKS)	4: sudah dilaksanakan 3: sudah ada lagi belum dilaksanakan 2: sedang dirintis/dipersempikan 1: tidak ada	1. Daftar hadir ujian komprehensif 2. Contoh soal ujian komprehensif	1	0.36					2	0.71				2.4.	12.4.
16	2.i. Manfaat proses penjaminan mutu terhadap pembelajaran dan mutu hasil belajar mahasiswa	4: Sangat bermanfaat 3: Bermanfaat 2: Cukup bermanfaat 1: Kurang bermanfaat	Hasil survei	0	0.00					3	1.07				2.4.	12.3.
17	2.j. Penanganan umpan balik dari: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna lulusan dan tindak lanjutnya untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan	4: Umpan balik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan 3: Umpan balik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara insidental	Hasil tracer study	2	0.71					2	0.71				2.5.	16.1, 16.2

peningkatan kegiatan program studi.	2 : Umpan balik diperoleh secara insidental hanya diperoleh dari sebagian elemen dan ada tindak lanjut	1	0.36					2	0.71			2.5.	16.1., 16.2	ISO
18	2.k. Mekanisme penanganan keluhan pemangku kepentingan	1. Formulir keluhan pemangku kepentingan 2. Formulir tindak lanjut keluhan 3. Formulir umpan balik pemangku kepentingan	1	0.36				2	0.71			2.5.	16.1., 16.2	ISO
19	2.l. Upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi antara lain upaya untuk: a. peningkatan animo calon mahasiswa b. peningkatan mutu staf pendukung c. peningkatan mutu manajemen d. peningkatan mutu lulusan e. peningkatan infrastruktur f. pengembangan kerjasama komitran	4 : Ada bukti > 4 usaha dilakukan berikut hasilnya 3 : Ada bukti 3 dari 6 usaha yang dilakukan 2 : Ada bukti 2 dari 6 usaha yang dilakukan 1 : Ada bukti hanya 1 dari 6 usaha yang dilakukan	2	0.71				3	0.71			2.6.		
20	2.m. Benchmarking pendidikan untuk tujuan.  Catatan: Jika level yang lebih tinggi dicapai, maka level di bawahnya dianggap sudah tercapai	4 : Akreditasi internasional secara berkala 3 : Dual degree antar perguruan tinggi luar negeri secara berkala 2 : Sistem Transfer Kredit dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala 1 : Staff/ student exchange dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala	0	0.00				1	0.36					
21	2.n. Implementasi hasil evaluasi internal	4 : Sudah mengimplementasikan sepenuhnya serta ada sistem monitoring dan evaluasi 3 : Sudah mengimplementasikan sepenuhnya 2 : Sudah mengimplementasikan tetapi belum sepenuhnya 1 : Belum mengimplementasikan	1	0.36				2	0.36				6.1., 6.8., 10.1.	
<b>3. Mahasiswa dan lulusan</b>														
22	3.a. Rasio mahasiswa yang berminat terhadap daya tampung	4 : Rasio > 10.0 3 : 5.0 < rasio ≤ 10.0 2 : 2 < rasio ≤ 5.0 1 : Rasio ≤ 2	3	0.60				3	0.20			3.1.1.	9.1.	
23	3.b. Rasio mahasiswa baru terhadap mahasiswa yang dinyatakan diterima	4 : Rasio > 95% 3 : 85% < rasio ≤ 95% 2 : 75% < rasio ≤ 85%	2	0.40				3	0.40			3.1.1.	9.1.	







40	<p><b>Catatan:</b>            PBS: persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi. (keahlian) lulusan            3.s. Penghasilan setahun pertama setelah lulus</p>	<p>1: PBS <math>\leq</math> 40%            4: Lebih dari Rp 25 juta            3: Antara Rp 18 juta – Rp 25 juta            2: Antara Rp 12 juta – Rp 18 juta            1: Kurang dari Rp 12 juta</p>	<p>Hasil tracer study</p>	<p>2 0.40</p>		<p>2 0.40</p>	<p>16.2</p>	<p>5.6.2</p>
41	<p>3.1. Bentuk dukungan alumni dalam pengembangan akademik program studi:            (1) Sumbangan dana            (2) Sumbangan fasilitas            (3) Keterlibatan dalam kegiatan akademik (partisipasi kurikulum, pengujian eksternal, pembimbing KPPIA)            (4) Pengembangan jejaring            (5) Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik (KP, Penelitian TA, Praktikum, magang)</p>	<p>4: Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni            3: 3-4 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni            2: Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni            1: Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni</p>	<p>1. MoU            2. Daftar hadir pengujian eksternal</p>	<p>1 0.20</p>		<p>3 0.40</p>		
42	<p>3.u. Bentuk dukungan lulusan dan alumni dalam pengembangan non-akademik program studi:            (1) Sumbangan dana            (2) Sumbangan fasilitas            (3) Pengembangan jejaring            (4) Informasi Lapangan Kerja</p>	<p>4: Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni            3: 3 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni            2: Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni            1: Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni</p>	<p>1. MoU            2. Daftar lowongan kerja            3. Daftar lokasi rekanan kerja praktik</p>	<p>1 0.20</p>		<p>2 0.40</p>		
43	<p>3.v. Jumlah kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa dalam 1 tahun  <b>Contoh:</b>            a. Virausaha mahasiswa            b. Kegiatan olahraga dan seni            c. Partisipasi mahasiswa pada pertemuan/ lomba karya ilmiah mahasiswa            d. Partisipasi mahasiswa dalam lembaga kemahasiswaan</p>	<p>4: kegiatan &gt; 6            3: 4 &lt; kegiatan <math>\leq</math> 6            2: 2 &lt; kegiatan <math>\leq</math> 4            1: kegiatan <math>\leq</math> 2</p>	<p>1. Data kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa            2. Data partisipasi mahasiswa dalam kegiatan kemahasiswaan</p>	<p>2 0.40</p>		<p>2 0.40</p>	<p>10.5</p>	
44	<p>3.w. Jumlah kegiatan prodi yang melibatkan mahasiswa (intra-kurikuler) dalam satu tahun  <b>Contoh:</b> seminar, workshop, studi ekskursi, PKL, kelompok studi/ diskusi, KKN-PPM, tutorial (asistansi), dsb.</p>	<p>4: kegiatan &gt; 6            3: 4 &lt; kegiatan <math>\leq</math> 6            2: 2 &lt; kegiatan <math>\leq</math> 4            1: kegiatan <math>\leq</math> 2</p>	<p>Data kegiatan intra-kurikuler mahasiswa</p>	<p>3 0.60</p>		<p>2 0.40</p>	<p>10.5</p>	
45	<p>3.x. Mempertimbangkan calon lulusan kepada dunia kerja</p>	<p>4: Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis, dari stakeholders, mengundang stakeholders dan alumni, dan mengadakan forum komunikasi dengan eksternal stakeholders dan menyediakan wadah seperti Pusat Jasa Ketanagraharaan di bawah koordinasi fakultas</p>	<p>1. Laporan kegiatan studium general            2. Daftar hadir peserta studium general</p>	<p>1 0.20</p>		<p>1 0.40</p>	<p>10.5</p>	



No	Kriteria	Kategori	Kategori	Kategori	Kategori
50	<p>kepada masyarakat (Tridharma Perguruan Tinggi) dalam 1 tahun</p> <p>3: 40% &lt; dosen &lt;= 60% melaksanakan kegiatan Tridharma- 2: 20% &lt; dosen &lt;= 40% melaksanakan kegiatan Tridharma 1: &lt;=20% dosen melaksanakan kegiatan Tridharma</p> <p>4.d. Persentase dosen tetap (KD1) berpendidikan (terakhir) S-2/Spesialis/Profesi dan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi</p>	<p>4: KD1 &gt; 90%</p> <p>3: 75% &lt; KD1 &lt;= 90%</p> <p>2: 60% &lt; KD1 &lt;= 75%</p> <p>1: 45% &lt; KD1 &lt;= 60%</p>	<p>4: 0,74</p>	<p>3</p>	<p>7.1., 7.2. 7.1.</p>
51	<p>4.e. Persentase dosen tetap (KD2) yang berpendidikan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi</p>	<p>4: KD2 &gt; 40%</p> <p>3: 30% &lt; KD2 &lt;= 40%</p> <p>2: 20% &lt; KD2 &lt;= 30%</p> <p>1: 10% &lt; KD2 &lt;= 20%</p>	<p>4: 0,74</p>	<p>2</p>	<p>7.1., 7.2. 7.1.</p>
52	<p>4.f. Persentase dosen tetap (KD3) yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi</p>	<p>4: KD3 &gt; 50%</p> <p>3: 40% &lt; KD3 &lt;= 50%</p> <p>2: 30% &lt; KD3 &lt;= 40%</p> <p>1: 20% &lt; KD3 &lt;= 30%</p>	<p>1: 0,19</p>	<p>3</p>	<p>7.1., 7.2. 7.1.</p>
53	<p>4.g. Persentase dosen (KD4) yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (Sertifikasi Dosen)</p>	<p>4: KD4 &gt; 40%</p> <p>3: 30% &lt; KD4 &lt;= 40%</p> <p>2: 20% &lt; KD4 &lt;= 30%</p> <p>1: 10% &lt; KD4 &lt;= 20%</p>	<p>4: 0,74</p>	<p>4</p>	<p>7.1., 7.2. 7.1.</p>
54	<p>4.h. Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (R<sub>wd</sub>)</p>	<p>4: Untuk bidang sosial: 27 &lt; RMD ≤ 33 Untuk bidang eksakta: 17 &lt; RMD ≤ 23</p> <p>3: Untuk bidang sosial: 33 &lt; RMD ≤ 40 atau 20 &lt; RMD ≤ 27 Untuk bidang eksakta: 23 &lt; RMD ≤ 30 atau 11 &lt; RMD ≤ 17</p> <p>2: Untuk bidang sosial: 40 &lt; RMD ≤ 50 atau 15 &lt; RMD ≤ 20 Untuk bidang eksakta: 30 &lt; RMD ≤ 40 atau 7 &lt; RMD ≤ 11</p> <p>1: Untuk bidang sosial: RMD &gt; 50 atau RMD ≤ 15 Untuk bidang eksakta: RMD &gt; 40 atau RMD ≤ 7</p>	<p>2: 0,37</p>	<p>3</p>	<p>7.2., 7.1. 7.1.</p>
55	<p>4.i. Rerata beban dosen per semester, atau rerata FTE (R<sub>FTE</sub>) (FTE = Fulltime Teaching Equivalent)</p> <p>Callatag: Dihitung meliputi Tridharma (pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat)</p>	<p>4: 11 &lt; R<sub>FTE</sub> ≤ 13 sks</p> <p>3: 9 &lt; R<sub>FTE</sub> ≤ 11 sks atau 13 &lt; R<sub>FTE</sub> ≤ 15 sks</p> <p>2: 7 &lt; R<sub>FTE</sub> ≤ 9 sks atau 15 &lt; R<sub>FTE</sub> ≤ 17 sks</p> <p>1: 5 &lt; R<sub>FTE</sub> ≤ 7 sks atau 17 &lt; R<sub>FTE</sub> ≤ 19 sks</p>	<p>1: 0,19</p>	<p>3</p>	<p>7.6. 7.1., 7.2. 7.2.1.</p>
56	<p>4.j. Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya</p> <p>Callatag: Ditak sesuai keahliannya</p>	<p>4: Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya 3: 1 – 3 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya</p>	<p>2: 0,37</p>	<p>3</p>	<p>7.1., 7.2. 7.2.1.</p>

57	<p>Dibuktikan dengan data kompetensi dosen</p> <p>2: 4 – 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>1: Lebih dari 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>4: PKDT &gt; 95%</p> <p>3: 90% &lt; PKDT ≤ 95%</p> <p>2: 85% &lt; PKDT ≤ 90%</p> <p>1: PKDT ≤ 85%</p> <p>Catatan: PKDT: Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan terhadap: a. jumlah kehadiran yang direncanakan sebanyak 14 kali pada sistem SKS, atau b. jam tetap muka dosen dan jam tutorial yang direncanakan pada sistem blok</p>	<p>Borang JS-Unsral</p>	3	0.56	3	0.37	4.2.4., 7.2.1.
58	<p>4.l. Persentase jumlah dosen tidak tetap, bernadap jumlah seluruh dosen (POTT)</p>	<p>Panduan Akademik Fakultas</p>	2	0.37	2	0.56	7.1., 7.2.
59	<p>4.m. Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diajuri</p> <p>Catatan: Dibuktikan dengan data kompetensi dosen</p>	<p>1. Data Kompetensi dosen 2. Daftar riwayat hidup/ CV</p>	4	0.74	4	0.74	7.1., 7.2. 4.2.4., 7.2.2.
60	<p>4.n. Pelaksanaan tugas lingkak kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar</p> <p>Catatan: PKDTT: Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)</p>	<p>Borang JM-UGM</p>	4	0.74	2	0.37	7.5. 4.2.4., 7.2.2.
61	<p>4.o. Pedoman kualifikasi/ persyaratan kompetensi (pendidikan) dosen tidak tetap (outsourcing tenaga pengajar)</p>	<p>Pedoman/ prosedur rekrutmen dosen tidak tetap</p>	0	0.00	1	0.19	7.1., 7.2.1.
62	<p>4.p. Monitoring kinerja dosen tidak tetap (outsourcing)</p>	<p>Borang JS-Unsral</p>	3	0.56	1	0.19	7.5. 4.2.4., 7.2.2.
63	<p>4.q. Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri tidak termasuk</p>	<p>Daftar hadir tenaga ahli/pakar</p>	4	0.74	3	0.56	7.1.

<p>dosen tidak tetap) dalam 1 tahun</p> <p>Catatan: Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk memperkaya pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga pengajar, tidak bakasias secara rutin.</p>	<p>1. Jumlah tenaga ahli/pekar &lt;= 1 orang</p>	<p>4 : 0,8 &lt;= SD &lt;= 1 3 : 0,6 &lt;= SD &lt;= 0,8 2 : 0,4 &lt;= SD &lt;= 0,6 1 : SD &lt; 0,4</p>	<p>Daftar dosen studi lanjut</p>	<p>3 0.56</p>	<p>3 0.56</p>	<p>7.6.</p>
<p>64</p> <p>4.r. Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang prodi.</p> <p>Aturan perhitungan: SD = 0,75 N1 + 1,25 N2</p> <p>N2: jumlah dosen yang sedang studi S-3 N1: jumlah dosen bergelar S-2 atau di bawahnya</p> <p>Jika seluruh dosen bergelar S-3, maka pilih nilai 4</p>	<p>4. SP &gt; 3 3: 2 &lt; SP ≤ 3 2: 1 &lt; SP ≤ 2 1: 0 &lt; SP ≤ 1</p>	<p>1. CV dosen 2. Rekap kegiatan ilmiah yang diikuti dosen</p>	<p>3 0.56</p>	<p>3 0.56</p>	<p>7.1.</p>	<p>7.1.</p>
<p>65</p> <p>4.s. Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi dalam seminar ilmiah/lokakarya/penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/ peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.</p> <p>Perhitungan skor sebagai berikut: <math>SP = \{(a + (b/4)) / n\}</math></p> <p>a: jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b: jumlah kehadiran (sebagai peserta) n: jumlah dosen tetap</p> <p>4.1. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional, besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.</p> <p>Catatan: selama tiga tahun terakhir</p>	<p>4. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi internasional</p> <p>3. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi nasional</p> <p>2. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi regional/lokal</p> <p>1. Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dari PT sendiri</p>	<p>1. CV dosen 2. Rekap prestasi dosen</p>	<p>4 0.74</p>	<p>3 0.56</p>	<p>7.6.</p>	<p>7.6.</p>
<p>67</p> <p>4.u. Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi</p>	<p>4. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional.</p>	<p>Tanda keanggotaan asosiasi profesi/</p>	<p>1 0.19</p>	<p>3 0.37</p>	<p>7.6.</p>	<p>7.6.</p>

<p>3. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional.</p> <p>2. Antara 15% s.d. 30% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p> <p>1. Ada tapi kurang dari 15% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p>					<p>bidang keilmuan</p>
<p>68</p> <p>4.x. Pustakawan dan kualifikasinya.</p> <p>nilai dihitung dengan rumus berikut:  <math>A = (4x1 + 3x2 + 2x3)/4</math></p> <p>x1: jumlah pustakawan yang berpendidikan S-2 atau S-3.</p> <p>x2: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-4 atau S-1.</p> <p>x3: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-1, D-2, atau D-3.</p> <p>Catatan:  Pustakawan bisa berada di tingkat fakultas.</p> <p>4.w. Laboran, teknis, operator, programmer</p>	<p>4. <math>A \geq 4</math></p> <p>3. <math>3 \leq A &lt; 4</math></p> <p>2. <math>2 \leq A &lt; 3</math></p> <p>1. <math>1 \leq A &lt; 2</math></p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV pustakawan (dilampiri ijazah)</p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>8.1.</p>
<p>69</p> <p>Catatan:  - Dibandingkan antara jumlah teknis/ tenaga penunjang dengan volume pekerjaan di prodi.</p> <p>- Laboran, teknis, operator, programmer bisa berada di fakultas atau di luar fakultas</p> <p>- Untuk kegiatan akademik di luar fakultas (kerjasama dengan institusi lain), tidak diperhitungkan.</p>	<p>4. Jumlah dan kualifikasi memadai serta</p> <p>3. Jumlah dan kualifikasi memadai</p> <p>2. Jumlah dan kualifikasi cukup</p> <p>1. Jumlah dan kualifikasi kurang</p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV (dilampiri ijazah)</p> <p>3. Renstra</p> <p>4. RKAT</p> <p>5. Notulen rapat reasista</p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>8.1., 8.2.</p>
<p>70</p> <p>4.x. Jumlah tenaga administrasi</p> <p>rumus perhitungan  <math>D = (4x1 + 3x2 + 2x3 + x4) / 4</math></p> <p>x1: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-4 atau S-1 ke atas.</p> <p>x2: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-3</p> <p>x3: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-1 atau D-2</p> <p>x4: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan SMUSMK</p> <p>Catatan:  Tenaga administrasi bisa berada di tingkat fakultas.</p>	<p>4. <math>D \geq 4</math></p> <p>3. <math>3 \leq D &lt; 4</math></p> <p>2. <math>2 \leq D &lt; 3</math></p> <p>1. <math>1 \leq D &lt; 2</math></p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV (dilampiri ijazah)</p>	<p>2</p> <p>0.37</p>	<p>8.4.</p>



71	<p>4.y. Upaya yang telah dilakukan prodi dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.</p> <p>Upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi dikaitkan dengan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pemberian kesempatan belajar pelatihan</li> <li>2. Penyerahan fasilitas, termasuk dana</li> <li>3. Jenjang karir</li> </ol>	<p>4. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan sangat baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>3. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan cukup sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>1. Tidak ada upaya pengembangan, padahal kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan relatif masih kurang</p>	<p>1. Daftar rencana kegiatan peningkatan kualitas SDM</p> <p>2. Daftar implementasi kegiatan peningkatan kualitas SDM</p>	2	0.37	3	0.56	15.1.		
72	<p>4.z. Proses pelaksanaan praktikum oleh asisten praktikum/ tutor terselenggara secara:</p> <p>Calatag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asisten praktikum: mahasiswa yang mendampingi pelaksanaan praktikum/ tutorial di laboratorium/kelas</li> <li>• Komponen: rasio unit pelajaran : mahasiswa, rasio asisten : mahasiswa, jumlah satuan acara praktikum,</li> <li>• Keefektifan disesuaikan dengan kondisi masing-masing prodi</li> </ul>	<p>4. : efektif dan efisien</p> <p>3. : efektif dan cukup efisien</p> <p>2. : efektif tapi tidak efisien</p> <p>1. : tidak efektif</p>	<p>1. Daftar asisten praktikum</p> <p>2. Daftar peserta praktikum</p> <p>3. Jadwal praktikum</p>	4	0.74	3	0.56	8.2.		
73	<p>4.aa. Manajemen administrasi akademik terselenggara secara:</p> <p>Calatag:</p> <p>komponen keefektifan: rasio administrator akademik : mahasiswa (1 : 50)</p>	<p>4. : efektif dan efisien</p> <p>3. : efektif dan cukup efisien</p> <p>2. : efektif tapi tidak efisien</p> <p>1. : tidak efektif</p>	<p>1. Deskripsi tugas tenaga kependidikan</p> <p>2. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p>	2	0.37	3	0.56	8.4.		
<b>5. Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik</b>										
74	<p>5.a. Kelengkapan dan rumusan kompetensi lulusan (kompetensi utama (KU), kompetensi pendukung (KP) dan kompetensi lainnya (KL))</p> <p>Calatag:</p> <p>Kompetensi lulusan meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integritas (moral dan etika)</li> <li>2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)</li> <li>3. Kemampuan Bahasa Inggris</li> <li>4. Penggunaan teknologi informasi</li> <li>5. Komunikasi lisan dan tulisan</li> <li>6. Kerjasama tim</li> <li>7. Pengembangan diri</li> </ol>	<p>4. Komposisi kurikulum: KU &gt; 60%, KP &gt; 30%, 5% &lt; KL &lt; 10%</p> <p>3. Komposisi kurikulum: 50% &lt; KU &lt; 60%, KP &gt; 40%, 5% &lt; KL &lt; 10%</p> <p>2. Komposisi kurikulum: 40% &lt; KU &lt; 50%, 30% &lt; KP &lt; 40%, KL &gt; 10%</p> <p>1. Komposisi kurikulum: KU &lt; 40%, KP &gt; 40%, KL &lt; 10%</p>	<p>1. Kurikulum dan peta kurikulum</p> <p>2. Rumusan kompetensi</p>	4	0.54	3	0.27	1.3.		
75	<p>5.b. Keesuaian dan orientasi kompetensi lulusan dengan visi dan misi program studi</p>	<p>4. Sesuai dengan tujuan, lertakasananya misi, tercapainya visi, dan berorientasi ke masa depan</p>	<p>1. Panduan Akademik</p> <p>2. Rumusan</p>	3	0.41	3	0.41	2.2., 3.1.		

76	5.c. Kefasihan program studi dalam konteks pengembangan keilmuan	<p>3. Sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi</p> <p>2. Sebagian sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi</p> <p>1. Belum sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi</p> <p>4. Tercemin dalam kurikulum</p> <p>3. Tercemin dalam spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p> <p>2. Tercemin dalam spesifikasi program studi</p> <p>1. Tercemin dalam visi-misi</p>	<p>1. Kurikulum dan peta kurikulum</p> <p>2. Rumusan kompetensi</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>	<p>3</p> <p>0.41</p>	<p>2.1., 4.2.</p>			
77	<p>5.d. Kurikulum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat (<i>life long learning</i>)</p> <p>Catatan: Kurikulum memungkinkan lulusan untuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studi lanjut (S-2, S-3, program profesi, program spesialis)</li> <li>• Pengembangan diri saat bekerja</li> <li>• Belajar mandiri (Obodidak)</li> <li>• Dll.</li> </ul>	<p>4. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3.</p> <p>3. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3 dan</p> <p>2. Kurikulum hanya memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3</p> <p>1. Kurikulum belum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat</p>	<p>Kurikulum S-1, S-2 dan S-3</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>	<p>1.2.</p>			
78	<p>5.e. Korelasi kesesuaian antara kompetensi lulusan dengan matakuliah (MK) yang disusun</p> <p>Catatan: Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan urutannya, perhatikan silabus/ materi mata kuliah</p>	<p>4. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan dan korelasi antar mata kuliah tampak dalam peta kurikulum</p> <p>3. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan, tetapi korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas</p> <p>2. Sebagian besar mata kuliah kompetensi lulusan, dan korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas</p>	<p>1. Silabus</p> <p>2. Materi bahan kuliah</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>				
79	5.f. Urutan (sequence) pelaksanaan mata kuliah di dalam kurikulum dibandingkan peta kurikulum	<p>1. Sebagian besar mata kuliah tidak mendukung kompetensi lulusan</p> <p>4: Sesuai</p> <p>3: 2 MK yang tidak sesuai</p> <p>2: 4 MK yang tidak sesuai</p> <p>1: Lebih dari 4 MK yang tidak sesuai</p>	<p>Bagian alir pelaksanaan kuliah</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>	<p>4.3.</p>			
80	<p>5.g. Fleksibilitas mata kuliah pilihan.</p> <p>Catatan: • Untuk program studi yang memiliki jalur pilihan/bematan/konsentrasi, matakuliah yang khas jalur pilihan/bematan/konsentrasi dianggap sebagai mata kuliah pilihan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Untuk prodi yang menggunakan sistem blok maka langsung diberi nilai 4</li> </ul>	<p>4. Bobot mata kuliah pilihan <math>\geq 9</math> sks dan yang disediakan/dilaksanakan <math>\geq 2.0 \times</math> sks MK pilihan yang harus diambil</p> <p>3. Bobot mata kuliah pilihan <math>\geq 9</math> sks dan yang disediakan/dilaksanakan sama dengan <math>(1.5 - 2.0) \times</math> sks MK pilihan yang harus diambil</p> <p>2. Bobot mata kuliah pilihan <math>\geq 9</math> sks dan yang disediakan/dilaksanakan <math>&lt; 1.5 \times</math> sks MK pilihan yang harus diambil.</p> <p>Atau bobot mata kuliah pilihan <math>&lt; 9</math> sks.</p> <p>1. Bobot mata kuliah pilihan <math>&lt; 9</math> sks.</p>	<p>Daftar MK Pilihan</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>	<p>2</p> <p>0.27</p>	<p>4.2.</p>			

81	<p>5.h. Persentase mata kuliah yang dalam sistem penilaiannya tidak hanya berdasarkan UTS dan UAS</p> <p>Contoh penilaian lain: kuis, PR, presentasi, makalah, diskusi kelompok, dll.</p> <p>5.i. Persentase matakuliah yang dilengkapi dengan deskripsi matakuliah, silabus dan jadwal mingguan (SAP/RPKPS)</p> <p>Catatan: RPKPS: Rencana Program dan Kegiatan Pembelajaran Semester</p> <p>5.j. Kesesuaian implementasi RPKPS dalam pelaksanaan kuliah</p> <p>Catatan: Kriteria sesuai jika: Pelaksanaan 80% materi tiap MK sesuai dengan RPKPS</p>	<p>4. &gt; 75%</p> <p>3. 51% - 75%</p> <p>2. 25% - 50%</p> <p>1. &lt; 25%</p>	<p>3</p> <p>0.41</p>	RPKPS	<p>4</p>	6.3
82	<p>5.k. Substansi dan pelaksanaan praktikum.</p> <p>Catatan: Peer group diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimal maupun yang lebih baik.</p>	<p>4. Lebih dari 95% mata kuliah</p> <p>3. 85% s.d. 95% mata kuliah</p> <p>2. 75% s.d. 85% mata kuliah</p> <p>1. 65% s.d. 75% mata kuliah</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>	<p>1. Deskripsi MK</p> <p>2. Status</p> <p>3. RPKPS</p>	<p>3</p>	5.1., 5.5.
83	<p>5.l. Kontribusi kegiatan interaktif dosen dan mahasiswa (di dalam kelas) terhadap proses pembelajaran</p> <p>Catatan: Diskusi, presentasi (pencapaian atau kelompok), kuis, tugas mandiri, dll.</p>	<p>4. Jumlah MK yang sesuai RPKPS &gt; 80%</p> <p>3. 71 &lt; Jumlah MK yang sesuai RPKPS &lt;= 80%</p> <p>2. 51 &lt; Jumlah MK yang sesuai RPKPS &lt;= 70%</p> <p>1. Jumlah MK yang sesuai RPKPS &lt;= 50%</p>	<p>3</p> <p>0.41</p>	Borang	<p>3</p>	
84	<p>5.m. Peninjauan kurikulum</p>	<p>4. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p> <p>3. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS, belum dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri</p> <p>2. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p> <p>1. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan tidak dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p> <p>4.: Kontribusi kegiatan sangat memudahkan mahasiswa mengikuti PBM</p> <p>3.: Kontribusi kegiatan memudahkan mahasiswa mengikuti PBM</p> <p>2.: Kontribusi kegiatan kurang memudahkan mahasiswa mengikuti PBM</p> <p>1.: Kontribusi kegiatan relatif kurang</p>	<p>4</p> <p>0.54</p>	<p>1. Modul Praktikum</p> <p>2. RPKPS</p>	<p>4</p>	4.1.
85	<p>5.n. Peninjauan kurikulum</p>	<p>4. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan jajak, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri serta disesuaikan dengan visi, misi, tujuan, dan sasaran prodi.</p> <p>3. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan jajak, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri.</p>	<p>3</p> <p>0.41</p>	<p>1. Borang</p> <p>2. RPKPS</p>	<p>3</p>	2.3, 2.4., 5.2., 5.3.
86				<p>Nilai rapal</p> <p>injauan kurikulum</p>	<p>4</p>	1.4., 2.3., 2.4., 4.4.



No	Indikator (DPA) per semester	penetapan DPA	3	0.41	3	10.3
93	<p>5.1. Pelaksanaan pembimbingan akademik.</p> <p>Catatan: Dosen dikatakan menjalankan tugas dengan baik diukur dari:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelayanan KRS.</li> <li>2. konsultasi penelitian minat/matakuliah pilihan.</li> <li>3. konsultasi penentuan judul magang/PKL.</li> <li>4. konsultasi pengambilan skripsi</li> </ol>	Log book konsultasi mahasiswa	3	0.41	3	10.3
94	5.u. Rerata jumlah pertemuan dengan dosen pembimbing (PDP) per mahasiswa per semester.	Log book konsultasi mahasiswa	2	0.14	1	10.3
95	5.v. Efektivitas pembimbingan akademik	Hasil analisis cohort	3	0.00	0	10.3
96	5.w. Ketersediaan buku panduan akademik dan administrasi akademik, sosialisasi dan implementasinya	1. Panduan (buletin, online) 2. Notulen rapat	1	0.14	1	
97	5.x. Kelengkapan RPKPS, sosialisasi dan implementasi	1. RPKPS	1	0.14	1	5.1
98	5.y. Evaluasi RPKPS oleh TKS/KBK:	RPKPS (lama dan hasil revisi)	1	0.14	1	12.1, 12.3 ISO

No	Catatan: a. penosisasi evaluasi b. unlian penyajian materi c. materi	5.a. Pedoman/prosedur evaluasi RPKPS	5.aa. Distribusi pembimbingan tugas akhir mahasiswa	5.ab. Rerata jumlah pertemuan/ konsultasi mahasiswa selama tugas akhir (1 semester)	5.ac. Pandidikan tertinggi dosen pembimbing tugas akhir	5.ad. Rerata waktu yang diperlukan untuk penyelesaian tugas akhir. Di dalam kurikulum direncanakan 6 bulan (1 semester)	5.ae. Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir terkait dengan aspek: Silabus dan keangkepannya; Metode pembelajaran; Penggunaan alat bantu ajar dan teknologi informasi (TI); Metode penilaian (assessment).	5.af. Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan (OK), kebebasan akademik (KA), kebebasan mimbar akademik (MA)).	Contoh indikator:				
99		2. Dilakukan 3 tahun sekali 1. Belum dilakukan evaluasi/ 5 tahun sekali	4. Sudah ada dan diimplementasikan secara berkala (per tahun) 3. sudah ada dan diimplementasikan secara insidental 2. Sudah ada 1. Belum ada	4. Distribusi ideal (1 – 4 mahasiswa diampu 1 dosen) 3. Distribusi merata (5 – 8 mahasiswa diampu 1 dosen) 2. Distribusi tidak merata (9 – 12 mahasiswa diampu 1 dosen) 1. Distribusi sangat tidak merata (>12 mahasiswa diampu 1 dosen)	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 1-1,5 semester. 3. 1,5-2 semester. 2. 2-2,5 semester. 1. > 2,5 semester.	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek.	1. Renstra prodi 2. Nublen rapat berkalt	1	0.14	1	12.1., 12.3	ISO
100			4. Distribusi ideal (1 – 4 mahasiswa diampu 1 dosen) 3. Distribusi merata (5 – 8 mahasiswa diampu 1 dosen) 2. Distribusi tidak merata (9 – 12 mahasiswa diampu 1 dosen) 1. Distribusi sangat tidak merata (>12 mahasiswa diampu 1 dosen)	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 1-1,5 semester. 3. 1,5-2 semester. 2. 2-2,5 semester. 1. > 2,5 semester.	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek.	1. Renstra prodi 2. Nublen rapat berkalt	1	0.14	4	7.5., 7.6.	
101			4. 15 kali atau lebih 3. 10-14 kali 2. 5-9 kali 1. 1-4 kali	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 1-1,5 semester. 3. 1,5-2 semester. 2. 2-2,5 semester. 1. > 2,5 semester.	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek.	1. Renstra prodi 2. Nublen rapat berkalt	4	0.54	3	10.3.	
102			4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 1-1,5 semester. 3. 1,5-2 semester. 2. 2-2,5 semester. 1. > 2,5 semester.	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek.	1. Renstra prodi 2. Nublen rapat berkalt	4	0.54	7.1.		
103			4. 1-1,5 semester. 3. 1,5-2 semester. 2. 2-2,5 semester. 1. > 2,5 semester.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 1-1,5 semester. 3. 1,5-2 semester. 2. 2-2,5 semester. 1. > 2,5 semester.	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek.	1. Renstra prodi 2. Nublen rapat berkalt	3	0.41	3		
104			4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 1-1,5 semester. 3. 1,5-2 semester. 2. 2-2,5 semester. 1. > 2,5 semester.	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek.	1. Renstra prodi 2. Nublen rapat berkalt	2	0.27			
105			4. Ada kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan (OK), kebebasan akademik (KA), kebebasan mimbar akademik (MA)).	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya.	4. 1-1,5 semester. 3. 1,5-2 semester. 2. 2-2,5 semester. 1. > 2,5 semester.	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek.	1. Renstra prodi 2. Nublen rapat berkalt	1	0.14	3		

106	<p>KA: kebijakan penulisan artikel ilmiah di jurnal dan media massa  MA: Kebijakan diseminasi proposal penelitian (mahasiswa/dosen)  CK: Keputusan untuk berangangan jurnal ilmiah, kebijakan yang mendorong dosen/mahasiswa untuk melakukan penelitian, tersedianya bandwidth, IT yang mencukupi</p>	<p>1: Belum ada kebijakan suasana akademik</p>	<p>4: Tersedia, mencukupi dan terjangkau  3: Tersedia dan mencukupi  2: Tersedia tetapi hasilnya sangat kurang.  1: Belum tersedia.</p>	<p>1. RKAT  2. Daftar sarana-prasarana</p>	<p>2 0.27</p>						
107	<p>5.a.h. Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).</p>	<p>4: Tersedia, terstruktur, dan berskala  3: Tersedia, terstruktur (terprogram secara  2: Tersedia dan terstruktur  1: Tersedia tapi belum terstruktur</p>	<p>1: Belum tersedia.  2: Daftar sarana-prasarana</p>	<p>1. Renstra  2. Renop  3. RKT  4. RKAT</p>	<p>1 0.14</p>						
108	<p>5.a.i. Interaksi sivitas akademika (antara dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan) untuk membangun atmosfer akademik yang kondusif.</p> <p>Contoh:  Perencanaan dan pelaksanaan kegiatan InDharma</p>	<p>1: Interaksi melibatkan salah 1 dharma dan terstruktur  2: Interaksi melibatkan 2 dharma dan terstruktur  3: Interaksi melibatkan 3 dharma  4: Interaksi melibatkan 3 dharma dan terstruktur</p>	<p>RKAT</p>	<p>RKAT</p>	<p>2 0.27</p>						10.5
109	<p>5.a.j. Upaya pengembangan perilaku kecerobokawanan (untuk dosen dan mahasiswa)</p> <p>Contoh:  1. Pelatihan penulisan proposal penelitian dan artikel ilmiah  2. Pendidikan etika profesi  3. Pelatihan success skill, entrepreneurship  4. Pelatihan presentasi</p>	<p>4: Ada upaya, terstruktur, dan berskala internasional  3: Ada upaya, terstruktur dan berskala nasional  2: Ada upaya dan terstruktur  1: Ada upaya tapi belum terstruktur (belum terprogram secara berkala)</p>	<p>RKAT</p>	<p>RKAT</p>	<p>1 0.14</p>						10.5
110	<p>5.ak. Sarana dan prasarana untuk memelihara interaksi antara dosen dan mahasiswa</p> <p>Contoh:  ruang interaksi (hall, karlin, place, common room, dsb.), fasilitas internet, fasilitas wifi, dsb.</p>	<p>4: Tersedia dan dimanfaatkan optimal  3: Cukup tersedia, tetapi belum dimanfaatkan  2: Cukup tersedia, tetapi belum dimanfaatkan  1: Tersedia terbatas</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>1 0.14</p>						10.4, 10.5
<b>6. Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi</b>											
111	<p>16.a. Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana (mekanisme yang transparan dan akuntabel)</p>	<p>4: Program studi diberi otonomi untuk merencanakan, mengelola, melaporkan dan mempertanggungjawabkan dana.  3: Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dan mengelola dana.  2: Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dana, namun pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas.</p>	<p>Notulen rapat</p>	<p>Notulen rapat</p>	<p>1 0.17</p>						

112	<p>5.b. Sumber dana</p> <p>Catatan:</p> <p>Dana masyarakat meliputi:</p> <p>1. SPP</p> <p>2. BOP</p> <p>3. SPMA</p> <p>4. dll.</p>	<p>1 : Hanya diminta untuk membenarkan masukan. Perencanaan alokasi dan pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas.</p> <p>4 : dari masyarakat kurang dari 50%</p> <p>3 : dari masyarakat 50% – 60%</p> <p>2 : dari masyarakat 60% – 70%</p> <p>1 : dari masyarakat lebih dari 70%</p>	<p>Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan</p>	<p>0</p> <p>0,00</p>	0					
113	<p>5.c. Sistem alokasi dana (Rasio honorarium terhadap pengeluaran total)</p> <p>Catatan:</p> <p>Honorarium adalah pengeluaran di luar gaji</p>	<p>4 : 41% – 60%</p> <p>3 : 61% – 79% atau 21% – 40%</p> <p>2 : 80% – 89% atau 11% – 20%</p> <p>1 : Lebih dari 90% atau lebih kecil 10%</p>	<p>Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan</p>	<p>0</p> <p>0,00</p>	0					
114	<p>5.d. Pengelolaan dana</p>	<p>4 : Sesuai dengan peraturan yang berlaku (lebih dari 75%)</p> <p>3 : Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% – 75%)</p> <p>2 : Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% – 40%)</p> <p>1 : Tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku (kurang dari 10%)</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan</p> <p>2. RKAT</p>	<p>4</p> <p>0,69</p>	4					
115	<p>5.e. Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir.</p> <p>Catatan:</p> <p>Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan triharma mahasiswa</p> <p>Cara menghitung:</p> <p>Jumlah Dana = Jumlah alokasi dana prodi untuk triharma / Jumlah mahasiswa</p>	<p>4. Jumlah dana lebih dari Rp 18 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>3. Jumlah dana lebih dari Rp. 11 juta s.d. Rp18 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>2. Jumlah dana lebih dari Rp. 5 juta s.d. Rp 11 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>1. Jumlah dana lebih dari Rp. 1 juta s.d. Rp 5 juta per mahasiswa per tahun.</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan</p> <p>2. RKAT</p>	<p>0</p> <p>0,00</p>	0					
116	<p>5.f. Dana penelitian dalam 1 tahun terakhir</p> <p>Catatan:</p> <p>Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan triharma dosen</p>	<p>4. Rerata &gt; Rp 3 juta per dosen setiap per tahun.</p> <p>3. Rerata Rp 2 juta s.d. Rp 3 juta per dosen setiap per tahun.</p> <p>2. Rerata Rp 1 juta s.d. Rp 2 juta per dosen setiap per tahun.</p> <p>1. Rerata &lt; Rp 1 juta per dosen setiap per tahun.</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan</p> <p>2. RKAT</p>	<p>0</p> <p>0,00</p>	0					
117	<p>5.g. Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam 1 tahun terakhir</p> <p>Catatan:</p> <p>Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan triharma dosen</p>	<p>4. Rerata &gt; Rp 1,5 juta per dosen setiap per tahun.</p> <p>3. Rerata Rp 1 juta s.d. Rp 1,5 juta per dosen setiap per tahun.</p> <p>2. Rerata Rp 0,5 juta s.d. Rp 1 juta per dosen setiap per tahun.</p> <p>1. Rerata &lt; Rp 0,5 juta per dosen setiap per tahun.</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan</p> <p>2. RKAT</p>	<p>0</p> <p>0,00</p>	0					



118	6.h. Akuntabilitas penggunaan dana	4. Transparan dan dapat dipertanggungjawabkan 3. Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% – 75%) 2. Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% – 40%) 1. Tidak dapat dipertanggungjawabkan	1. RKAT 2. Rekapitulasi penggunaan dana RKAT	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00						
119	6.i. Keberlanjutan pengadaan dana selama 3 tahun yang sudah berjalan (di luar dana masyarakat)	4. Ada jaminan sumber dana yang berkelanjutan 3. Ada jaminan sumber dana yang tidak berkelanjutan 2. Tersedia ada jaminan sumber dana 1. Tidak ada jaminan sumber dana	1. RKAT 2. MoU	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00						
120	6.j. Luas ruang kerja dosen dan kenyamanannya sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan Triadharma PT dengan baik. <u>Catatan:</u> Jika luas ruang rerata untuk dosen tetap (sama dengan jumlah luas ruang dosen tetap dibagi dengan jumlah dosen tetap) kurang dari 4 m <sup>2</sup> , maka skor pada subtitul ini sama dengan nol. Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SLRDT):  SLRDT = $A/B$ A: $a + 2b + 3c + 4d$ B: $a + b + c + d$ <u>Keterangan notasi:</u> a. Luas total (m <sup>2</sup> ) ruang bersama untuk dosen-tetap b. Luas total (m <sup>2</sup> ) ruang untuk 3-4 orang dosen-tetap c. Luas total (m <sup>2</sup> ) ruang untuk 2 orang dosen-tetap d. Luas total (m <sup>2</sup> ) ruang untuk 1 orang	4. Jika SLRDT $\geq 4$ dan nyaman 3. Jika $3 \leq$ SLRDT $< 4$ 2. Jika $2 \leq$ SLRDT $< 3$ 1. Jika $1 \leq$ SLRDT $< 2$	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	3	0.52	3	0.52	3	0.52	3	0.52	3	0.52					11.1.	
121	6.k. Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang referensi, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan prodi dalam proses pembelajaran	4. Prasarana lengkap dan mutunya sangat baik untuk proses pembelajaran. 3. Prasarana lengkap dan mutunya baik untuk proses pembelajaran. 2. Prasarana cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran. 1. Prasarana kurang lengkap dan mutunya kurang baik.	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	1	0.17	1	0.17	1	0.17	1	0.17	1	0.17					11.1., 11.2., 11.3., 11.4.	
122	6.l. Prasarana lain (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik) yang menunjang	4. Prasarana penunjang lengkap dan mutunya sangat baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa.	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	1	0.17	1	0.17	1	0.17	1	0.17	1	0.17						





134	<p>2. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara terkomputerisasi namun tidak online</p> <p>1. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara manual</p> <p>4. Skor akhir = 4  3. 3 s skor akhir &lt; 4  2. 2 s skor akhir &lt; 3  1. 1 s skor akhir &lt; 2</p> <p>6.x. Aksesibilitas data dalam sistem informasi. Nilai butir ini didasarkan pada hasil penilaian 11 jenis data (1. Mahasiswa, 2. KRS, 3. Jadwal mata kuliah, 4. Nilai mata kuliah, 5. Transkrip akademik, 6. Lulusan, 7. Dosen, 8. Pegawai, 9. Keuangan, 10. Inventaris, 11. Perpustakaan) dengan cara berikut:</p> <p>Skor akhir = (jumlah total skor pada ke-11 jenis data) / 11</p> <p>Sedang untuk setiap jenis data, penilaian didasarkan atas aturan berikut:</p> <p>1: Data ditangani secara manual  2: Data ditangani dengan komputer tanpa jaringan  3: Data ditangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan lokal (LAN)  4: Data ditangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan luas (WAN)</p>	<p>Daftar inventaris sarana-prasarana terkait sistem informasi</p> <p>3 0.52</p>	3	11.4.				
135	<p>5.y. Rancangan dan implementasi sistem informasi</p> <p>4-Ada, sudah dimasukkan dalam RKAT dan sudah beroperasi</p> <p>3: Ada dan sudah dimasukkan dalam RKAT tetapi belum beroperasi</p> <p>2: Ada tetapi belum dimasukkan dalam RKAT</p> <p>1: Tidak ada</p>	<p>1. RKAT  2. RKAT</p> <p>1 0.17</p>	3	11.4.				
136	<p>6.z. Kecukupan dan kesesuaian SDM (mempertimbangkan) terhadap sarana dan prasarana pendukung untuk pemberdayaan sistem informasi</p> <p>4: Cukup, sesuai dan berkelanjutan</p> <p>3: Cukup dan sesuai</p> <p>2: Cukup tetapi tidak sesuai</p> <p>1: Tidak cukup dan tidak sesuai</p>	<p>1. Dokumen SDM  2. SK penugasan</p> <p>1 0.17</p>	3	8.3.				
137	<p>6.aa. Efisiensi dan efektivitas pemanfaatan sistem informasi</p> <p>4: Efisien dan efektif</p> <p>3: Efisien tetapi tidak efektif</p> <p>2: Tidak efektif</p> <p>1: Ada tetapi tidak efektif</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p> <p>1 0.17</p>		11.4.				
138	<p>6.ab. Keberadaan dan pemanfaatan internet</p> <p>Calligan:  Bandwidth ideal per individu: 0.5 kbps</p> <p>4: Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth mencukupi tetapi access point tidak mencukupi</p> <p>3: Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth mencukupi</p> <p>2: Ada, sudah dimanfaatkan tetapi bandwidth dan access point belum mencukupi</p> <p>1: Ada tetapi belum dimanfaatkan</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p> <p>2 0.34</p>	3	11.4.				

139	16.ac. Pengujian sistem Paperless Office (PLO)	(PLO)	4: Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan indhharma secara menyeluruh 3: Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan indhharma secara terbatas 2: Ada tapi belum dimanfaatkan sebagai sarana komunikasi kegiatan indhharma 1: Belum ada	Data pengujian PLO	1	0.17	1	11.4	ISO
<b>7. Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Kerjasama</b>									
140	7.a. Rerata penelitian dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi (dalam 1 tahun terakhir).	Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut $NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f$ Keterangan: na: Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb: Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc: Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/serendi yang sesuai bidang ilmu f: Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	4. NK $\geq 3$ 3. 2 $\leq$ NK $<$ 3 2. 1 $\leq$ NK $<$ 2 1. 0 $<$ NK $<$ 1	1. Daftar riwayat hidup dosen 2. Laporan penelitian dosen	1	0.42	2		
141	7.b. Persentase keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir (skripsi) dalam penelitian dosen (PD).	Dibitung dengan rumus: $PD = (MPD / MP) \times 100\%$ Keterangan: MPD: jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen MP: jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir	4: PD $>$ 25% 3: 15% $<$ PD $\leq$ 25% 2: 5% $<$ PD $\leq$ 15% 1: 0% $<$ PD $\leq$ 5%	Laporan penelitian dosen	2	0.83	1		
142	7.c. Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi per tahun		4. NK $\geq 6$ 3. 3 $\leq$ NK $<$ 6 2. 1 $\leq$ NK $<$ 3	Daftar publikasi dosen	2	0.83	3		

	1. $0 < NK < 1$									
<p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut  <math>NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f</math></p> <p><b>Keterangan:</b>  na: Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang sesuai bidang ilmu  nb: Jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai bidang ilmu  nc: Jumlah karya ilmiah (artikel) dalam jumlah yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diklat) yang sesuai bidang ilmu  f: Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi</p>										
143	<p>7.d. Karya-karya prodi/ institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HAKI) dalam tiga tahun terakhir</p> <p><b>Callalain:</b>  HAKI meliputi:  hak cipta (copyright),  merk dagang (trademarks),  paten (patent),  desain produk industri (industrial designs),  indikasi geografis (geographical indication),  desain tata letak (topography) sirkuit terpadu/ layout (topography of integrated circuits),  perlindungan informasi yang dirahasiakan (protection of undisclosed information), dan perlindungan varietas tanaman.</p>	4. Dua atau lebih karya yang memperoleh HAKI	1	0	0	0	0	0	1	0.42
144	7.e. Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PKM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan	4. $NK \geq 6$	3	1.25	3	1.25	3	1.25	3	1.25

prodi selama tiga tahun. Penelitian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai rerata kegiatan = ( 4na + 2nb + nc ) / f	1. 0 < NK < 1	Kegiatan PPM dosen 3. Laporan Tahunan Dekan	3	1.25	0	0.00	3	1.25	
<p><b>Keterangan:</b> na : Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu; nb : Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu; nc : Jumlah kegiatan PKM dengan biaya dari PT/lembaga yang sesuai bidang ilmu; f : Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi</p> <p><b>Dosen tetap adalah dosen yang berdasarkan SK Menteri/Rektor/Dekan memiliki kegiatan utama (homebase) di prodi ybs.</b></p>	<p>4. Mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab pada beberapa bagian tertentu, namun keseluruhan tanggungjawab ada pada dosen</p> <p>3. Mahasiswa terlibat penuh, namun tanggung jawab ada pada dosen pembina</p> <p>2. Mahasiswa hanya diminta sebagai tenaga pembantu</p> <p>1. Mahasiswa tidak dilibatkan dalam kegiatan</p>	<p>1. Laporan kegiatan PPM 2. Surat Tugas kegiatan PPM</p>	3	1.25	0	0.00	3	1.25	
<p>145 7.f. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat</p> <p><b>Catatan:</b> Walaupun mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan memiliki rasa tanggung jawab, namun koordinasi dan tanggungjawab menyeluruh ada pada dosen kepala tim kegiatan</p>	<p>4: Ada, lebih dari 4 KS, hasil sangat baik; menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional/internasional</p> <p>3: Ada, 3 – 4 KS, hasil jelas; menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional/internasional</p> <p>2: Ada, 1 – 2 KS, hasil jelas; tidak menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional</p> <p>1: Ada, 1 – 2 KS, hasil kurang jelas; tidak menyangkut semua dharma, lokal/regional</p>	<p>1. Dokumen korespondensi tertulis 2. Dokumentasi kunjungan/penemuan kunjungan 3. Laporan kegiatan benchmarking</p>	1	0.42			1		
<p>147 7.h. Jumlah kegiatan kerjasama dengan institusi luar negeri dalam satu tahun terakhir.</p>	<p>4. &gt;= 3 kerjasama dan sudah berjalan 3. &gt;= 2 kerjasama dan sudah berjalan 2. 1 kerjasama dan sudah berjalan 1. &lt;= 1 kerjasama dalam bentuk MoU</p>	<p>1. MoU 2. Laporan kegiatan kerjasama PoU/kontrak</p>	1	0.42			1	0.42	
<p>148 7.i. Nilai kegiatan kerjasama untuk semua kegiatan triharma dalam 1 tahun</p>	<p>3: antara Rp.501 juta – Rp. 1 milyar 2: antara Rp.100 juta – Rp.500 juta</p>		1	0.42			1	0.42	

<p>Catatan: PoO: Plan of Operation</p>	<p>149 7.j. Jumlah karya mahasiswa yang dikulikan LKIM lingkak lokal, nasional dan internasional atau yang dipublikasikan selama satu tahun terakhir:  Catatan: • LKIM Lomba Karya Ilmiah Mahasiswa • Adalah karya mahasiswa yang didana (okti, dll)</p>	<p>1.: kurang dari Rp 100 juta 4.: jumlah &gt; 7, nasional atau ada yang lingkak lokal, nasional &lt;= 7, nasional 2.: 3 &lt; jumlah &lt;= 5, nasional 1.: jumlah &lt;= 3, lokal dan nasional</p>	<p>1. Laporan tahunan Dekan 2. Sertifikat dari atau paper kegiatan</p>	<p>1 0.42</p>	<p>1</p>									
<p>150 7.l. Dokumentasi karya mahasiswa</p>	<p>4.: Terdokumentasi, tertata dengan rapi, baik di program studi maupun di lingkak institusi 3.: Terdokumentasi dan tertata secara baik di program studi 2.: Terdokumentasi tapi sulit diakses 1.: Tidak terdokumentasi</p>	<p>Terdokumentasi di e-journal</p>	<p>1 0.42</p>	<p>1</p>	<p>1</p>									
<p>149 7.m. Jumlah karya ilmiah yang dihasilkan dosen telap.</p>	<p>• lingkak internasional dan sesuai bidang ilmu • lingkak internasional dan tidak sesuai bidang ilmu • lingkak nasional; buku dan sesuai bidang ilmu • lingkak nasional; buku dan tidak sesuai bidang ilmu • lingkak lokal; ilmiah populer; koran; diklat dan sesuai bidang ilmu • lingkak lokal; ilmiah populer; koran; diklat dan tidak sesuai bidang ilmu • jumlah dosen telap Nilai keseluruhan = h</p>	<p>Deflar kumpulan karya ilmiah dosen</p>	<p>1 0.83</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>102</p>	<p>0.09</p>	<p>2</p>	<p>0.83</p>	<p>3</p>
<p>4. h <math>\geq</math> 1,00 3. 0.67 <math>\leq</math> h &lt; 1,00 2. 0.33 <math>\leq</math> h &lt; 0.67 1. 0.00 &lt; h &lt; 0.33</p>														



Category Name	No. Category	Nilai
Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Jurusan serta strategi pencapaian	1	0.000
Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	2	9.643
Mahasiswa dan lulusan	3	12.000
Sumber Daya Manusia	4	11.667
Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	5	2.973
Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi	6	0.000
Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Kerjasama	7	1.667

EDPS S-1 UNSRAT Tahun 2016

