



# LAPORAN

## Audit Mutu Internal (AMI)

### Program Studi

<b>Jenjang</b>	: S-1
<b>Fakultas</b>	: TEKNIK
<b>Program Studi</b>	: Teknik Elektro
<b>Ketua Program Studi</b>	: Dr. Eng. Meita Rumbayan, ST, M. Eng
<b>Ketua Tim Auditor</b>	: Dr. Ir. Freddy Jansen, M. Eng
<b>Anggota</b>	: Ir. Gerrits D. Soplanit, MT
<b>Siklus / Tahun</b>	: 6/ 2018

## LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI

### I. PENDAHULUAN

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	Teknik Elektro		
Alamat	FAKULTAS TEKNIK UNSRAT		
Nama Kaprodi	Dr. Eng. Meita Rumbayan	Telp. :	
Tanggal Audit			
Ketua Auditor	Dr. W. Freddy Janan, M. Eng	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. : (0431)852959	
Anggota Auditor	1. Nama : <i>Corriza Disiplinif</i>	2. Nama :	
	Fakultas : TEKNIK Telp. :	Fakultas : Telp. :	
Tanda Tangan Ketua Auditor		Tanda Tangan Kaprodi :	

### II. TUJUAN AUDIT:

Beri tanda  sesuai yang dikerjakan.

a. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Program Studi terhadap Dokumen Akademik Fakultas dan Dokumen Mutu Fakultas	<input type="checkbox"/>
b. Memastikan kesiapan Program Studi dalam melaksanakan program Akreditasi (BAN-PT)	<input type="checkbox"/>
c. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi	<input type="checkbox"/>
d. Memastikan peluang peningkatan mutu Program Studi	<input type="checkbox"/>

### III. LINGKUP AUDIT:

Butir-butir Standar EDPS yang terdiri dari (7 KRITERIA 150 SUB-KRITERIA):

1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Program Studi
2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu
3. Mahasiswa dan lulusan
4. Sumber daya manusia
5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik
6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi
7. Penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama

### IV. JADWAL AUDIT:

#### Audit sistem

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	Kamis, 29 Nov	Pembukaan
2	09.00	Desk evaluation

#### Audit kepatuhan (visitasi)

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	Kamis, 29 Nov	Pembukaan dan Pertemuan dengan Kaprodi
2		Pertemuan dengan Staf Dosen
3		Pertemuan dengan Karyawan
4		Pertemuan dengan Mahasiswa
5		Pertemuan dengan alumni/pengguna lulusan (jika ada/jika diperlukan)
6		Penyampaian Temuan (wrap up) & Penutupan

**V. TEMUAN AUDIT:**

**1. Ketidak-sesuaian**

KTS/OB (Initial Auditor)	Referensi (butir mutu)	Pernyataan
	121	- <i>Prapawana proses pembelajaran</i>
	123	- <i>Bahan pustaka/Buku teks</i>
	129	- <i>Ketersediaan sarana utama di Lab</i>
	139	- <i>Penggunaan sistem paperless office</i>
	27	- <i>Kelengkapan Cumentale mark Kurang</i>

**2. Saran perbaikan :**

No	Bidang	Kelebihan	Peluang Peningkatan

**VI. KESIMPULAN AUDIT**

Tim audit menyimpulkan :

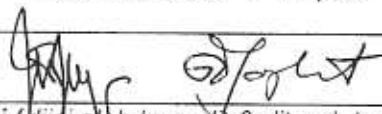
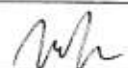
- Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal.  Ya  Tidak  Lainnya, sebutkan : \_\_\_\_\_
- Program studi telah menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan.  Ya  Tidak  Lainnya, sebutkan : *dicukupkan*
- Temuan pada periode audit ini adalah : ( ) \_\_\_ (Major), ( ) \_\_\_ (Minor), ( )  (Observasi)
- Kaprodi menunjukkan komitmennya terhadap impementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal untuk tercapainya kepuasan stakeholder.  Ya  Tidak  Lainnya, sebutkan: \_\_\_\_\_

**VII. LAMPIRAN AUDIT:**

- PTK (FO-AMI/UPM-UNSRAT-03)
- Pemantauan Tindakan Koreksi (FO-AMI/UPM-UNSRAT-04).
- Rekap Data EDPS.
- Daftar Hadir (FO-AMI/UPM-UNSRAT-05)

## Lampiran 1.

**PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)**  
FO-AMI/UPM-UNSRAT-03

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	Teknik Elektro		
Ketua Program Studi	Dr. Eng. Meita Rumbayan, ST, M. Eng		
Auditor	Dr. W. Freddy Jansen, M. Eng Ir. Gerrits Soelamit, M. Eng	Tanggal Audit	29 NOV 2018
PTK No:	Kategori : <input type="checkbox"/> Mayor <input type="checkbox"/> Minor <input checked="" type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu)			
Uraian Temuan (diisi oleh auditor & ditandatangani):			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prasarana proses pembelajaran</li> <li>- Bahan pustaka / Buku Fisik</li> <li>- Ketersediaan sarana utama di lab.</li> <li>- Penggunaan sistem paperless office</li> <li>- Kelulusan cumlaude masih kurang</li> </ul>			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	29 Nov. 2018.
Rencana Tindakan Koreksi (diisi oleh teraudit & ditandatangani):			
<p>Akan melakukan perbaikan sesuai temuan yg ada</p>			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	29/11/2018
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

Lampiran 2.

PEMANTAUAN PTK  
FO-AMI/UPM-UNSRAT-04

No	No PTK	Kategori PTK *)			Rencana penyelesaian	Realisasi PTK	Penanggung jawab PTK
		Major	Minor	Observasi			
1				✓	Sem. Genap 2018/2019		Kafrodi
2				✓	- " -		- " -
3				✓	- " -		- " -
4				✓	- " -		- " -
5				✓	- " -		- " -

\*) Beri tanda (V) pada kolom yang sesuai.

Manado,  
Auditor

29 Nov. 2018

  
\_\_\_\_\_ )  
G. J. S. H. A.

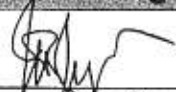
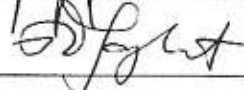
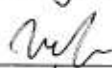

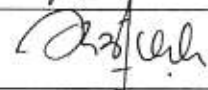


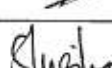






Lampiran 3.

**REKAP DATA EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI (EDPS)**

**DAFTAR HADIR**  
FO-AMI/UPM-UNSRAT-05

**AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)**  
**Siklus : 1 Tahun : 2018**


Fakultas : TEKNIK  
 Program Studi : Teknik Elektro  
 Teraudit : Meita Rumbayan  
 Hari / tanggal : Kamis, 29 Nov. 2018  
 Auditor : Dr. Ir. FREDDY JANSEN, M.Eng (Ketua)  
 Ir. GERITS SOPLANIT, MT (Anggota)

No.	Nama	Jabatan	Tandatangan
1	Freddy Jansen	Auditor	
2	Gerits D. Soplanit	Auditor	
3	Meita Rumbayan	Kaprodi	
4	Noxi ta-Turung	Dosen	
5	Virginia Tulenan	Dosen	
6	Zandy Mupeny	Staf.	
7	Beatrix Wantania	mahasiswa	
8	Priscilia Sumelah	Mahasiswa	
9	Ribka A. Pando	Mahasiswa	
10	Khalid Al Faizul	Mahasiswa	
11	Indra Poneaag	Mahasiswa	
12	Aaron Kevin	Mahasiswa	
13	Pedi M. Pappang	Mahasiswa	
14	Jairo Sibarani	Mahasiswa	

Manado,  
MP-AMI



( Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT )

	<b>FORMULIR</b>	No. Dokumen	FO-AMI/UPM-UNSRAT-06
	<b>EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL OLEH TERAUDIT</b>	Berlaku Sejak	Oktober 2011
		Revisi	01
		Halaman	1 dari 2

Petunjuk :

Berikan tanda SILANG (X) sesuai jenis audit yang telah dilaksanakan:

- : Audit Prodi (AMI), tahun 20 18  
 : Audit Fakultas, tahun 20\_\_\_\_

Evaluasi dilakukan dengan menilai tingkat kesesuaian antara pernyataan dengan kenyataan selama pelaksanaan audit berlangsung, dengan ketentuan nilai sebagai berikut :

<b>Nilai</b>	<b>Tingkat kesesuaian</b>
1	: Sangat sesuai
2	: Sesuai
3	: Kurang sesuai
4	: Tidak sesuai

Berikan tanda SILANG (X) pada kolom tingkat kesesuaian yang dianggap paling benar/tepat untuk setiap pernyataan dalam tabel berikut :


No.	Butir Evaluasi	Tingkat kesesuaian			
		1	2	3	4
1.	Tujuan pengembangan audit bermanfaat bagi pengembangan mutu institusi	X			
2.	Lingkup audit bermanfaat bagi mengembangkan mutu institusi	X			
3.	Materi/instrumen audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
4.	Materi/instrumen audit mudah dipahami oleh teraudit	X			
5.	Materi/instrumen audit mudah disiapkan oleh teraudit	X			
6.	Teknik pelaksanaan audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
7.	Waktu pelaksanaan audit sesuai kebutuhan	X			
8.	Kinerja Auditor :				
	a. Obyektif	X			
	b. Komunikatif	X			
	c. Terbuka	X			
	d. Profesional	X			

**Masukan:**

**1. Materi/instrumen Audit :**

- a) .....  
 b) .....  
 c) .....  
 d) .....  
 e) .....  
 f) .....



	<b>FORMULIR</b>	No. Dokumen	FO-AMI/UPM-UNSRAT-06
		Berlaku Sejak	Oktober 2011
	<b>EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL OLEH TERAUDIT</b>	Revisi	01
		Halaman	2 dari 2

**2. Pelaksanaan audit :**

- a) .....
- .....
- b) .....
- .....
- c) .....
- .....
- d) .....
- .....

**3. Saran untuk auditor**

**a) Ketua tim Auditor :**

.....

.....


**b) Anggota tim Auditor :**

.....

.....

.....

.....

	<b>FORMULIR</b>	No. Dokumen	FO-AMI/UPM-UNSRAT -07
	<b>EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL OLEH AUDITOR</b>	Berlaku Sejak	Oktober 2011
		Revisi	01
		Halaman	1 dari 2

Petunjuk :

Berikan tanda SILANG (X) sesuai jenis audit yang telah dilaksanakan:

- : Audit Prodi (AMAI), tahun 2018  
 : Audit Fakultas, tahun 20\_\_\_\_

Evaluasi dilakukan dengan menilai tingkat kesesuaian antara pernyataan dengan kenyataan selama pelaksanaan audit berlangsung, dengan ketentuan nilai sebagai berikut :

<b>Nilai</b>	<b>Tingkat kesesuaian</b>
1	: Sangat sesuai
2	: Sesuai
3	: Kurang sesuai
4	: Tidak sesuai

Berikan tanda SILANG (X) pada kolom tingkat kesesuaian yang dianggap paling benar/tepat untuk setiap pernyataan dalam tabel berikut :

No.	Butir Evaluasi	Tingkat kesesuaian			
		1	2	3	4
1.	Tujuan pengembangan audit bermanfaat bagi pengembangan mutu institusi	X			
2.	Lingkup audit bermanfaat bagi mengembangkan mutu institusi	X			
3.	Materi/instrumen audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
4.	Materi/instrumen audit mudah dipahami oleh auditor	X			
5.	Materi/instrumen audit mudah disiapkan oleh auditor	X			
6.	Teknik pelaksanaan audit mendukung tercapainya tujuan audit	X			
7.	Waktu pelaksanaan audit sesuai kebutuhan	X			
8.	Kinerja Teraudit :				
	a. Obyektif	X			
	b. Komunikatif	X			
	c. Terbuka	X			
	d. Profesional	X			

Masukan:

1. Materi/instrumen Audit :

- a) Perlu dipersiapkan dgn. lebih baik
- b) .....
- c) .....
- d) .....
- e) .....
- f) .....

*Jay 20/11-18*



<b>FORMULIR</b>	No. Dokumen	FO-AMI/UPM-UNSRAT -07
	Berlaku Sejak	Oktober 2011
<b>EVALUASI AUDIT MUTU INTERNAL OLEH AUDITOR</b>	Revisi	01
	Halaman	2 dari 2

**2. Pelaksanaan audit :**

- a) .....
- b) .....
- c) .....
- d) .....

**3. Saran untuk teraudit**

.....  
.....  
.....  
.....

*Jmy 29/11-18*  
*SDJ*

**BORANG EVALUASI DIRI**  
**PROGRAM STUDI STRATA I (S-1)**  
**UNIVERSITAS SAM RATULANGI**

**Identitas**

Jurusan :  
Program Studi :  
PPJ bidang Akademik :  
Alamat :  
Telepon :  
Faksimili :  
E-mail :

Teknik Elektro
Teknik Elektro
Fakultas Teknik. Kampus Unsrat Bahu-Manado

# UNIVERSITAS SAM RATULANGI

## EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI

Std.	Kriteria dan Subkriteria	Level	Contoh Dokumen Pendukung	Prodi		Auditor (Audit Sistem)		Auditor (Visitasi)		Status								
				Data Primer	Nilai	Skor	Catatan	Nilai	Skor	Implementasi	Catatan	BAN	AUN	ISO				
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q	r	s
1	<p>1.a. Keberadaan dan realisasi visi, misi, tujuan dan sasaran program studi yang berorientasi pada kebutuhan pemangku kepentingan (stakeholders) dan pengembangan jejeks yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang akurat/bel.</p> <p>Catatan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visi: pernyataan yang berorientasi ke depan</li> <li>• Misi: pengelawantahan visi</li> <li>• Tujuan: rumusan keluaran prodi dalam bentuk profil kompetensi lulusan</li> <li>• Sasaran: target yang terukur sebagai indikator tingkat keberhasilan tujuan</li> <li>• Werge kampus: sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan</li> </ul>	<p>4 : Ada, disusun dengan melibatkan sivitas akademika, selaras dengan visi misi tujuan dan sasaran universitas, realists, dievaluasi dan ditindaklanjuti</p> <p>3 : Ada, tertulis, disusun dengan melibatkan sivitas akademika, selaras dengan visi misi tujuan dan sasaran universitas dan realists</p> <p>2 : Ada, tertulis, disusun dengan melibatkan sivitas akademika dan selaras dengan visi misi tujuan dan sasaran universitas</p> <p>1 : Ada, tertulis dan disusun dengan melibatkan sivitas akademika</p>	<p>1. Panduan Akademik</p> <p>2. Spesifikasi Prodi</p> <p>3. Kompetensi Lulusan</p> <p>4. Nobilen workshop penyusunan visi-misi-tujuan-sasaran</p>	4	2,86	3	0,00	Diperkuat dengan interview sivitas akademika	1.1.	5.1., 5.3.								
2	<p>1.b. Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu tertentu yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang auditable</p>	<p>4 : Waktu tahapan jelas dan sangat realistik, dokumen pendukung sangat lengkap (dan diperbarui)</p> <p>3 : Waktu tahapan jelas dan realistik, dokumen pendukung lengkap</p> <p>2 : Waktu tahapan jelas dan realistik, dokumen pendukung cukup lengkap</p> <p>1 : Waktu tahapan tidak jelas dan dokumen pendukung kurang lengkap</p>	<p>1. Renbra</p> <p>2. Renop</p>	4	2,86	3	1.1.5.											
3	<p>1.c. Hasil sosialisasi yang tercermin pada lingkak pemahaman sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p>	<p>4 : Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan serta tercermin dalam kegiatan traharma</p> <p>3 : Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan serta dievaluasi dan ditindaklanjuti</p> <p>2 : Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p> <p>1 : Kurang dipahami oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p>	<p>Dokumen sosialisasi visi-misi-tujuan-sasaran</p>	4	2,86	4	1.2.											

Gabungan Nilai Sklar

4	<p>1 d. Keberadaan dan kesesuaian spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p> <p>Catatan: Untuk prodi yang memiliki program profesi, kompetensi lulusan yang dicapai baru sampai pada level 2 (intellectual skill) dan ditambah beberapa aspek soft skills</p>	<p>4. Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi, dilengkapi peta kurikulum serta dievaluasi</p> <p>3. Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi dan dilengkapi peta kurikulum</p> <p>2. Ada dan sesuai visi misi tujuan sasaran prodi</p> <p>1. Ada tetapi belum sesuai visi, misi, tujuan dan sasaran prodi</p>	<p>1. Spesifikasi Prodi</p> <p>2. Kompetensi Lulusan</p> <p>3. Kurikulum dan Peta Kurikulum</p>	4	2,85					1.1	
5	<p>1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi nasional</p> <p>Catatan: akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p>Contoh: BAN-PT</p>	<p>4. Dalam proses pengajuan akreditasi internasional sudah terakreditasi</p> <p>3. Dalam inlisian</p> <p>2. Ada rencana</p> <p>1. Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	3	2,85					AUN	
6	<p>1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi regional</p> <p>Catatan: akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p>Contoh: AUN QA, dll</p>	<p>4. Dalam proses pengajuan akreditasi internasional sudah terakreditasi</p> <p>3. Dalam inlisian</p> <p>2. Ada rencana</p> <p>1. Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	3	2,86					AUN	
7	<p>1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi internasional</p> <p>Catatan: akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p>Contoh: ABET (Teknik), RSC (Krima), (ChemE (Teknik Kimia), AACSB (Ekonomi), dll</p>	<p>4. Dalam proses pengajuan akreditasi internasional sudah terakreditasi</p> <p>3. Dalam inlisian</p> <p>2. Ada rencana</p> <p>1. Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	2	3	2,14				AUN	
8	<p>2.a. Tata pamong menjamin perwujudan visi, pelaksanaan misi, pencapaian tujuan, dan keberhasilan strategi yang digunakan. Lima kriteria tata pamong</p> <p>(1) dapat dipercaya</p> <p>(2) transparan,</p>	<p>4. Lima kriteria tata pamong terlaksana secara konsisten</p> <p>3. Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 4 kriteria tata pamong</p> <p>2. Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 3 kriteria tata pamong</p>	<p>1. Prosedur tatacara</p> <p>2. Prosedur penggantian kepulauan</p> <p>3. Prosedur penentuan tugas</p>	2	3	1,07				2.1	7.1

Diperkuat dengan interview sivitas akademika

<p>(3) akuntabel, (4) bertanggung jawab, (5) adil</p> <p>Catatan: Sistem tata pemang berjalan secara efektif melalui mekanisme yang disepakati bersama, serta dapat memelihara dan mengakomodasi semua unsur, fungsi, dan peran dalam program studi.</p> <p>Juga tercantum pada sistem nilai yang dianut di</p>	<p>1. Memiliki tata pemang yang menjamin pelaksanaan 1 s.d. 2 kriteria tata pemang</p>	<p>3. Kode Etik Dosen 4. Laporan periangungjawa ban kegiatan</p>	
<p>9</p> <p>2.b. Pola Kepemimpinan: Kepemimpinan yang efektif memiliki karakter yang kuat dalam:</p> <p>(1) kepemimpinan operasional (dapat menjadi contoh dalam bertindak), (2) Kepemimpinan organisasi (dapat menjalankan tugasnya sesuai dengan hirarki strukturalnya dan melibatkan staf dalam kegiatannya). (3) Kepemimpinan publik (memiliki kemampuan membangun jejaring)</p> <p>Catatan: Kepemimpinan efektif mengarahkan dan mempengaruhi perilaku semua unsur dalam</p>	<p>4. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam ketiga karakter kepemimpinan</p> <p>3. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam dua karakter kepemimpinan</p> <p>2. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam salah satu karakter kepemimpinan</p> <p>1. Memiliki kepemimpinan yang lemah dalam ketiga karakter kepemimpinan</p>	<p>1. MoU 2. Daftar hadir rapat prod/jurusan</p>	<p>2.2</p> <p>7.1</p>
<p>10</p> <p>2.c. Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planning,</li> <li>- organizing,</li> <li>- staffing,</li> <li>- leading,</li> <li>- controlling yang efektif dilaksanakan.</li> </ul> <p>Catatan: Diasumsikan kelima kegiatan di atas telah memiliki prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>4. Sistem pengelolaan dilakukan sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja dan didukung dengan dokumen yang lengkap (dan diperbarui)</p> <p>3. Sistem pengelolaan dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen lengkap</p> <p>2. Sistem pengelolaan sebagian dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen kurang lengkap.</p> <p>1. Sistem pengelolaan dilakukan tidak sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>1. Prosedur Mutu terkait 2. Instruksi Kerja terkait</p>	<p>7.1</p> <p>7.1</p>
<p>11</p> <p>2.d. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kesesuaian mutu silabus dan kesesuaiannya dengan kompetensi lulusan</p>	<p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap</p> <p>3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p>	<p>1. SK TKS 2. Silabus 3. Kompetensi Lulusan 4. Notulen rapat TKS</p>	<p>2.4</p> <p>12.3</p>

12.	2.e. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang mengkaji ulang (review) mutu soal ujian	<p>1. Ada tetapi tidak berfungsi</p> <p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap</p> <p>3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p>	1. SK TKS 2. Notulen Rapat TKS terkait	3	1,07	4	1,07	2,4	12,4
13.	2.f. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kelayakan akademik proposal dan tugas akhir	<p>1. Ada tetapi tidak berfungsi</p> <p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap</p> <p>3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p>	1. SK TKS; panitia ujian 2. Notulen Rapat TKS terkait	4	1,43	3	0,71	2,4	12,4
14.	2.g. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai mutu penguji luar (external examiner) <u>Calatran</u> Pengaji luar, penguji yang berasal dari luar kelompok bidang ilmu	<p>1. Ada tetapi tidak berfungsi</p> <p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia</p> <p>3. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p> <p>2. Ada tetapi tidak berfungsi</p> <p>1. Tidak ada kelompok dosen bidang ilmu yang menilai mutu penguji luar (external examiner)</p>	1. Data kompetensi dosen outsourcing 2. SK TKS 3. Notulen Rapat TKS terkait	2	0,71	1	0,36	2,4	12,4
15.	2.h. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya sistem ujian komprehensif (non SKS)	<p>4. sudah dilaksanakan</p> <p>3. sudah ada tapi belum dilaksanakan</p> <p>2. sedang dirintis/ dipersiapkan</p> <p>1. tidak ada</p>	1. Daftar hadir ujian komprehensif 2. Contoh soal ujian komprehensif	4	1,43	2	0,71	2,4	12,4
16.	2.i. Manfaat proses penjaminan mutu terhadap pembelajaran dan mutu hasil belajar mahasiswa	<p>4. Sangat bermanfaat</p> <p>3. Bermanfaat</p> <p>2. Cukup bermanfaat</p> <p>1. Kurang bermanfaat</p>	Hasil survei	3	1,07	4	1,07	2,4	12,3
17.	2.j. Peninjauan umpan balik dari: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni,	<p>4. Umpan balik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan</p>	Hasil tracer study	3	1,07	3	0,71	2,5	16,1, 16,2



<p>(4) pengguna lulusan dan tindak lanjutnya untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi.</p>	<p>3. Umpan balik dan seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara insidental</p> <p>2. Umpan balik diperoleh secara insidental hanya diperoleh dan sebagian elemen dan ada tindak lanjut</p> <p>1. Umpan balik hanya diperoleh secara insidental dari sebagian elemen dan tidak ada tindak lanjut</p>	<p>1. Formulir keluhan pemangku kepentingan</p> <p>2. Formulir tindak lanjut keluhan</p> <p>3. Formulir umpan balik pemangku kepentingan</p>	<p>3</p> <p>1,07</p>	<p>1</p> <p>0,71</p>	<p>161,162</p> <p>ISO</p>	<p>25</p>	<p>25</p>	<p>161,162</p> <p>ISO</p>
<p>18</p> <p>2.k. Mekanisme penanganan keluhan pemangku kepentingan</p>	<p>4. Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan, ditindaklanjuti dan ada umpan balik</p> <p>3. Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan dan ditindaklanjuti</p> <p>2. Sudah ada pedoman dan sudah dilaksanakan</p> <p>1. Belum ada pedoman</p>	<p>1. RKAT</p> <p>2. Visi-Misi</p> <p>3. Renstra</p> <p>4. Rencp</p> <p>5. MoU</p>	<p>4</p> <p>1,43</p>	<p>3</p> <p>0,71</p>	<p>25</p>	<p>25</p>	<p>25</p>	<p>25</p>
<p>19</p> <p>2.l. Upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi antara lain upaya untuk</p> <p>a. peningkatan animo calon mahasiswa</p> <p>b. peningkatan mutu staf pendukung</p> <p>c. peningkatan mutu manajemen</p> <p>d. peningkatan mutu lulusan</p> <p>e. peningkatan infrastruktur</p> <p>f. pengembangan kerjasama kemitraan</p>	<p>4. Adanya bukti &gt; 4 usaha dilakukan berikut hasilnya</p> <p>3. Adanya bukti 3 dari 6 usaha yang dilakukan</p> <p>2. Adanya bukti 2 dari 6 usaha yang dilakukan</p> <p>1. Adanya bukti hanya 1 dari 6 usaha yang dilakukan</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Kontrak kerja sama</p> <p>3. Bukti korespondensi</p>	<p>1</p> <p>0,36</p>	<p>2</p> <p>0,36</p>	<p>61,68,101</p>	<p>25</p>	<p>25</p>	<p>61,68,101</p>
<p>20</p> <p>2.m. Benchmarking pendidikan untuk tujuan:</p> <p>Catatan: jika level yang lebih tinggi dicapai, maka level di bawahnya dianggap sudah tercakup</p>	<p>4. Sudah mengimplementasikan sepenuhnya secara berkala</p> <p>3. Dual degree antar perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p> <p>2. Sistem Transfer Kredit dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p> <p>1. Staff student exchange dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p>	<p>Notulen RTM</p>	<p>2</p> <p>0,71</p>	<p>2</p> <p>0,36</p>	<p>61,68,101</p>	<p>25</p>	<p>25</p>	<p>61,68,101</p>
<p>21</p> <p>2.n. Implementasi hasil evaluasi internal</p>	<p>4. Sudah mengimplementasikan sepenuhnya serta ada sistem monitoring dan evaluasi</p> <p>3. Sudah mengimplementasikan sepenuhnya</p> <p>2. Sudah mengimplementasikan tetapi belum sepenuhnya</p> <p>1. Belum mengimplementasikan</p>	<p>Notulen RTM</p>	<p>2</p> <p>0,71</p>	<p>2</p> <p>0,36</p>	<p>61,68,101</p>	<p>25</p>	<p>25</p>	<p>61,68,101</p>
<p>22</p> <p>3.a. Rasio mahasiswa yang berminat terhadap daya lampung</p>	<p>4. Rasio &gt; 10.0</p> <p>3. 5.0 &lt; rasio ≤ 10.0</p>	<p>Data DAA untuk prod ybs</p>	<p>4</p> <p>0,80</p>	<p>4</p> <p>0,20</p>	<p>91</p>	<p>3.11</p>	<p>3.11</p>	<p>91</p>

23	3.b. Rasio mahasiswa baru terhadap mahasiswa yang dinyatakan diterima  Catatan • mahasiswa baru, mahasiswa yang lulus tes dan sudah melakukan registrasi • mahasiswa yang dinyatakan diterima mahasiswa yang lulus tes	2. 2 < rasio ≤ 5.0 1. Rasio ≤ 2 4. Rasio > 95% 3. 85% < rasio ≤ 95% 2. 75% < rasio ≤ 85% 1. 65% < rasio ≤ 75%	Data DAA untuk prodi ybs	4	0.80	4	0.40	3.1.1	9.1.
24	3.c. Monitoring tingkat keberhasilan mahasiswa per angkatan ditunjukkan dengan adanya cohort	4. Sudah ada dan sudah digunakan. 3. Sudah ada tapi belum digunakan. 2. Sedang dirintis/dibuat 1. Belum ada cohort	Hasil analisis cohort	4	0.80	4	0.40		17.1.
25	3.d. Rerata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir	4. IPK > 3.10 3. 2.75 < IPK ≤ 3.10 2. 2.50 < IPK ≤ 2.75 1. 2.00 ≤ IPK ≤ 2.50	Rekapitulasi IPK	3	0.60	3	0.60	3.1.1.	17.1.
26	3.e. Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	4. KTW > 50% 3. 30% < KTW ≤ 50% 2. 10% < KTW ≤ 30% 1. 1% < KTW ≤ 10%	Hasil analisis cohort	3	0.60	3	0.60		17.2.
27	3.f. Persentase kelulusan cum-laude (KC) per angkatan  Catatan: Kriteria kelulusan cum-laude lulus dengan: 1. IPK > 3.51 2. 7 semester ≤ lama studi ≤ 10 semester 3. Nilai Ujian akhir A dan tidak ada nilai D	4. KC > 10% 3. 7.5% < KC ≤ 10% 2. 5% < KC ≤ 7.5% 1. KC ≤ 5%	Hasil analisis cohort	1	0.20	1	0.40	3.1.1.	17.2.
28	3.g. Lama studi rerata lulusan (LSRL) dalam lima tahun terakhir	4. LSRL ≤ 9 semester 3. LSRL >= 10 semester 2. LSRL ≥ 11 semester 1. LSRL ≥ 12 semester	Hasil analisis cohort	2	0.40	2	0.40		17.2.
29	3.h. Rasio jumlah lulusan pada TS terhadap jumlah mahasiswa baru pada TS - 4	4. rasio ≥ 100% 3. 75 ≤ rasio < 100% 2. 50 ≤ rasio < 75% 1. rasio < 50%	Hasil analisis cohort	2	0.40	2	0.40	3.1.1	17.1.
30	3.i. Persentase mahasiswa yang DO (dikeluarkan dengan tidak hormat)	4. DO = 0% 3. DO ≤ 2.5% 2. 2.5% < DO ≤ 5% 1. DO > 5%	Hasil analisis cohort	2	0.40	2	0.40		17.1.
31	3.j. Persentase mahasiswa yang mengundurkan diri (MD) (dikeluarkan dengan hormat/ atas permintaan mahasiswa ybs)	4. MD ≤ 6% 3. 6% < MD ≤ 15% 2. 15% < MD ≤ 25% 1. MD > 25%	Hasil analisis cohort	4	0.80	4	0.80		17.1.
32	3.k. Mahasiswa mendapatkan pelayanan pembinaan dan pengembangan diri (nalar, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan) antara	4. Ada 5 atau lebih jenis unit layanan 3. Ada 4 jenis unit layanan 2. Ada 3 jenis unit layanan	Data pelayanan dan pengembangan	4	0.80	4	0.40	3.2.	10.4., 10.5.

lain	1. Bimbingan dan konseling 2. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3. Pembinaan soft skill 4. Layanan beasiswa 5. Layanan kesehatan 6. Layanan bimbingan (Subukhasbi)	1. Ada 2 jenis unit layanan 3.1. sangat baik 3. baik 2. cukup 1. kurang	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	0 0,00 0 0,00 0 0,00 0 0,00	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	Kuesioner kepuasan layanan akademik	5.6.2.
33	3.1. Kualitas layanan akademik kepada mahasiswa	4. dilakukan secara berkala, data lulusan terekam dengan baik dan ditindaklanjuti 3. dilakukan secara berkala dan data lulusan terekam dengan baik 2. dilakukan secara berkala 1. dilakukan secara insidental	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	0 0,00 0 0,00 0 0,00 0 0,00	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	Hasil tracer study	5.6.2.
34	3.m. Pelaksanaan pelacakan dan perekaman data lulusan	4. Hasil pelacakan untuk perbaikan >= 3 item 3. Hasil pelacakan untuk perbaikan 2 item 2. Hasil pelacakan untuk perbaikan 1 item 1. Belum digunakan untuk perbaikan	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	0 0,00 0 0,00 0 0,00 0 0,00	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	Hasil tracer study	5.6.2.
35	3.n. Upaya pelacakan dan perekaman (dokumentasi) data lulusan. Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring	4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	0 0,00 0 0,00 0 0,00 0 0,00	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	Hasil evaluasi internal	5.6.2.
36	3.o. Evaluasi internal kompetensi yang dicapai oleh lulusan dibandingkan dengan kompetensi yang dijanjikan, mencakup 7 jenis kompetensi yaitu: 1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri	4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	0 0,00 0 0,00 0 0,00 0 0,00	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	Hasil tracer study	5.6.2.
37	3.p. Pendapat pengguna lulusan terhadap kualitas alumni Ada 7 jenis kompetensi 1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi tertulis dan lisan 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri	4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	0 0,00 0 0,00 0 0,00 0 0,00	3 0,60 3 0,60 2 0,60 1 0,60	Hasil tracer study	5.6.2.

38	3.q. Profil masa tunggu rerata (RMT) lulusan mendapat pekerjaan pertama kali  Catatan: RMT: rerata masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan yang pertama 3.r. Persentase kesesuaian kompetensi lulusan (PBS) dengan bidang kerja  Catatan: PBS: persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan 3.s. Penghasilan setahun pertama setelah lulus	4. RMT < 3 bulan 3. 3 bulan ≤ RMT < 6 bulan 2. 6 bulan ≤ RMT < 9 bulan 1. 9 bulan ≤ RMT < 12 bulan  4. PBS > 80% 3. 60% < PBS ≤ 80% 2. 40% < PBS ≤ 60% 1. PBS ≤ 40%  4. Lebih dari Rp 25 juta 3. Antara Rp 18 juta – Rp 25 juta 2. Antara Rp 12 juta – Rp 18 juta 1. Kurang dari Rp 12 juta 4. Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 3. 3-4 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 2. Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni 1. Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni  4. Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 3. 3-4 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 2. Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni 1. Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni	1. Hasil tracer study 2. Daftar masa tunggu kerja alumni  Hasil tracer study  Hasil tracer study	3 3 3 3	0,60 0,60 0,60 0,60	3 3 3 3	0,40 0,40 0,40 0,40	16,2 16,2 16,2 16,2	5,6,2 5,6,2 5,6,2 5,6,2
39	3.t. Jumlah kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa dalam 1 tahun  Contoh: a. Wirausaha mahasiswa b. Kegiatan olahraga dan seni c. Partisipasi mahasiswa pada pertemuan/ lomba karya ilmiah mahasiswa d. Partisipasi mahasiswa dalam lembaga kemahasiswaan 3.w. Jumlah kegiatan prodi yang melibatkan mahasiswa (intra-kurikuler) dalam satu tahun  Contoh: seminar, workshop, studi eksekusi, PKL, Kelompok studi/ diskusi, KKN-PPM, tutorial (fasistensi), dbb.	4. kegiatan > 6 3. 4 < kegiatan ≤ 6 2. 2 < kegiatan ≤ 4 1. kegiatan ≤ 2	1. Data kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa 2. Data partisipasi mahasiswa dalam kegiatan kemahasiswaan	3 3 3 3	0,60 0,60 0,60 0,60	3 3 3 3	0,40 0,40 0,40 0,40	10,5 10,5 10,5 10,5	5,6,2 5,6,2 5,6,2 5,6,2
40	3.u. Bentuk dukungan lulusan dan alumni dalam pengembangan non-akademik program studi. (1) Sumbangan dana (2) Sumbangan fasilitas (3) Keterlibatan dalam kegiatan akademik (perbaikan kurikulum, pengujian eksternal, pembimbing KP/TA) (4) Pengembangan jejaring (5) Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik (KP, Penelitian TA, Praktikum, magang)	4. kegiatan > 6 3. 4 < kegiatan ≤ 6 2. 2 < kegiatan ≤ 4 1. kegiatan ≤ 2	1. MoU 2. Daftar lowongan kerja 3. Daftar lokasi rekanan kerja praktik	3 3 3 3	0,60 0,60 0,60 0,60	3 3 3 3	0,40 0,40 0,40 0,40	10,5 10,5 10,5 10,5	5,6,2 5,6,2 5,6,2 5,6,2
41	3.v. Jumlah kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa dalam 1 tahun  Contoh: a. Wirausaha mahasiswa b. Kegiatan olahraga dan seni c. Partisipasi mahasiswa pada pertemuan/ lomba karya ilmiah mahasiswa d. Partisipasi mahasiswa dalam lembaga kemahasiswaan 3.w. Jumlah kegiatan prodi yang melibatkan mahasiswa (intra-kurikuler) dalam satu tahun  Contoh: seminar, workshop, studi eksekusi, PKL, Kelompok studi/ diskusi, KKN-PPM, tutorial (fasistensi), dbb.	4. kegiatan > 6 3. 4 < kegiatan ≤ 6 2. 2 < kegiatan ≤ 4 1. kegiatan ≤ 2	1. MoU 2. Daftar lowongan kerja 3. Daftar lokasi rekanan kerja praktik	3 3 3 3	0,60 0,60 0,60 0,60	3 3 3 3	0,40 0,40 0,40 0,40	10,5 10,5 10,5 10,5	5,6,2 5,6,2 5,6,2 5,6,2
42	3.v. Jumlah kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa dalam 1 tahun  Contoh: a. Wirausaha mahasiswa b. Kegiatan olahraga dan seni c. Partisipasi mahasiswa pada pertemuan/ lomba karya ilmiah mahasiswa d. Partisipasi mahasiswa dalam lembaga kemahasiswaan 3.w. Jumlah kegiatan prodi yang melibatkan mahasiswa (intra-kurikuler) dalam satu tahun  Contoh: seminar, workshop, studi eksekusi, PKL, Kelompok studi/ diskusi, KKN-PPM, tutorial (fasistensi), dbb.	4. kegiatan > 6 3. 4 < kegiatan ≤ 6 2. 2 < kegiatan ≤ 4 1. kegiatan ≤ 2	1. MoU 2. Daftar lowongan kerja 3. Daftar lokasi rekanan kerja praktik	3 3 3 3	0,60 0,60 0,60 0,60	3 3 3 3	0,40 0,40 0,40 0,40	10,5 10,5 10,5 10,5	5,6,2 5,6,2 5,6,2 5,6,2
43	3.v. Jumlah kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa dalam 1 tahun  Contoh: a. Wirausaha mahasiswa b. Kegiatan olahraga dan seni c. Partisipasi mahasiswa pada pertemuan/ lomba karya ilmiah mahasiswa d. Partisipasi mahasiswa dalam lembaga kemahasiswaan 3.w. Jumlah kegiatan prodi yang melibatkan mahasiswa (intra-kurikuler) dalam satu tahun  Contoh: seminar, workshop, studi eksekusi, PKL, Kelompok studi/ diskusi, KKN-PPM, tutorial (fasistensi), dbb.	4. kegiatan > 6 3. 4 < kegiatan ≤ 6 2. 2 < kegiatan ≤ 4 1. kegiatan ≤ 2	1. MoU 2. Daftar lowongan kerja 3. Daftar lokasi rekanan kerja praktik	3 3 3 3	0,60 0,60 0,60 0,60	3 3 3 3	0,40 0,40 0,40 0,40	10,5 10,5 10,5 10,5	5,6,2 5,6,2 5,6,2 5,6,2
44	3.v. Jumlah kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa dalam 1 tahun  Contoh: a. Wirausaha mahasiswa b. Kegiatan olahraga dan seni c. Partisipasi mahasiswa pada pertemuan/ lomba karya ilmiah mahasiswa d. Partisipasi mahasiswa dalam lembaga kemahasiswaan 3.w. Jumlah kegiatan prodi yang melibatkan mahasiswa (intra-kurikuler) dalam satu tahun  Contoh: seminar, workshop, studi eksekusi, PKL, Kelompok studi/ diskusi, KKN-PPM, tutorial (fasistensi), dbb.	4. kegiatan > 6 3. 4 < kegiatan ≤ 6 2. 2 < kegiatan ≤ 4 1. kegiatan ≤ 2	1. MoU 2. Daftar lowongan kerja 3. Daftar lokasi rekanan kerja praktik	3 3 3 3	0,60 0,60 0,60 0,60	3 3 3 3	0,40 0,40 0,40 0,40	10,5 10,5 10,5 10,5	5,6,2 5,6,2 5,6,2 5,6,2

45	3.x. Mempertukarkan calon lulusan kepada dunia kerja	<p>4. Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis, dan stakeholders, mengundang stakeholders dan alumni, dan mengadakan forum komunikasi dengan external stakeholders dan menyediakan wadah seperti Pusat Jasa Kelengkapan di bawah koordinasi fakultas.</p> <p>3. Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis, dan stakeholders, mengundang stakeholders dan alumni, dan mengadakan forum komunikasi dengan external stakeholders</p> <p>2. Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis dan stakeholders dan dari alumni</p> <p>1. Sudah ada tapi belum sistematis</p>	<p>1. Laporan kegiatan studium general</p> <p>2. Daftar hadir peserta studium general</p>	3	0,60	2	0,40	10.5
46	3.y. Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang penalaran, bekat dan minat	<p>4. Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun semi tingkat internasional</p> <p>3. Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun semi tingkat nasional</p> <p>2. Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun semi tingkat regional</p> <p>1. Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun semi tingkat lokal</p>	<p>1. Data partisipasi mahasiswa dalam kegiatan</p> <p>2. Data prestasi mahasiswa</p>	3	0,60	3	0,60	10.2

47	4. a. Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan kerja (retensi), dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan	<p>4. Ada pedoman tertulis yang lengkap dan dirumuskan oleh fakultas/prodi, dan ada bukti dilaksanakan secara konsisten</p> <p>3. Ada pedoman tertulis yang lengkap dan dirumuskan oleh fakultas/prodi</p> <p>2. Menggunakan pedoman tertulis dan Universitas</p> <p>1. Menggunakan pedoman tertulis dan Menpan</p>	<p>1. Kepermanan</p> <p>2. Pedoman tertulis dan Universitas</p> <p>3. Pedoman tertulis dan fakultas</p> <p>4. Dokumen hasil seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi dan pemberhentian dosen serta tenaga</p>	3	0,56	2	0,37	7.3, 7.9, 6.2.1, 7.1, 7.2.1
48	4. b. Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan	<p>4. Ada pedoman tertulis yang mengikuti format fakultas dan dievaluasi di tingkat prodi.</p>	<p>1. Pedoman DP3</p> <p>2. Pedoman TUPPKSI Dosen</p>	3	0,56	4	0,37	7.8, 7.1, 7.2.1

Catatan BKN: Badan Kepegawaian Negara DP3: Daftar Penilaian Pelaksanaan Pekerjaan	3. Ada pedoman tertulis yang mengikuti format fakultas 2. Ada pedoman tertulis yang mengikuti format universitas (Tupoksi Dosen dan Tenaga Kependidikan) 1. Ada pedoman tertulis dari BKN (DP3)	4 0,74	4 0,74	3 0,37	7,8	42,4, 71, 72
48. 4.c. Monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Tridharma Perguruan Tinggi) dalam 1 tahun	4. > 60% dosen melaksanakan kegiatan Tridharma 3. 40% < dosen <= 60% melaksanakan kegiatan Tridharma 2. 20% < dosen <= 40% melaksanakan kegiatan Tridharma 1. <= 20% dosen melaksanakan kegiatan Tridharma	4 0,74	4 0,74	3 0,37	7,8	42,4, 71, 72
50. 4.d. Persentase dosen tetap (KD1) berpendidikan (terakhir) S-2/Spesialis/Profesi dan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi.	4. KD1 > 90% 3. 75% < KD1 <= 90% 2. 60% < KD1 <= 75% 1. 45% < KD1 <= 60%	4 0,74	4 0,74	4 0,37	71, 72	71
51. 4.e. Persentase dosen tetap (KD2) yang berpendidikan S-3/ Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi.	4. KD2 > 40% 3. 30% < KD2 <= 40% 2. 20% < KD2 <= 30% 1. 10% < KD2 <= 20%	4 0,74	4 0,74	2 0,19	71, 72	71
52. 4.f. Persentase dosen tetap (KD3) yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi.	4. KD3 > 50% 3. 40% < KD3 <= 50% 2. 30% < KD3 <= 40% 1. 20% < KD3 <= 30%	2 0,37	2 0,37	2 0,37	71, 72	71
53. 4.g. Persentase dosen (KD4) yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (Sertifikasi Dosen)	4. KD4 > 40% 3. 30% < KD4 <= 40% 2. 20% < KD4 <= 30% 1. 10% < KD4 <= 20%	3 0,56	3 0,56	4 0,56	71, 72	71
54. 4.h. Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (R <sub>MD</sub> )	4. Untuk bidang sosial 27 < RMD <= 33 Untuk bidang eksakta 17 < RMD <= 23 3. Untuk bidang sosial 33 < RMD <= 40 atau 20 < RMD <= 27 Untuk bidang eksakta 23 < RMD <= 30 atau 11 < RMD <= 17 2. Untuk bidang sosial 40 < RMD <= 50 atau 15 < RMD <= 20 Untuk bidang eksakta 30 < RMD <= 40 atau 7 < RMD <= 11 1. Untuk bidang sosial RMD > 50 atau RMD <= 15 Untuk bidang eksakta RMD > 40 atau RMD <= 7	3 0,56	3 0,56	3 0,37	72	71
55. 4.i. Rerata beban dosen per semester, atau rerata FTE (RFTE) (FTE = Fulltime Teaching Equivalent)	4. 11 < RFTE <= 13 sks 3. 9 < RFTE <= 11 sks atau 13 < RFTE <= 15 sks	4 0,74	4 0,74	3 0,37	7,6	



	Catatan:	2. 7 < RFTE ≤ 9 sks atau 15 < RFTE ≤ 17 sks	3	3							7.1, 7.2											7.2.1		
56	<p>Dilhitung meliputi Triadharma (pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat)</p> <p>4.j. Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya</p> <p>Catatan: Dibuktikan dengan data kompetensi dosen</p>	<p>4. Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya</p> <p>3. 1 – 3 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>2. 4 – 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>1. Lebih dari 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>4. PKDT &gt; 95%</p> <p>3. 90% &lt; PKDT ≤ 95%</p> <p>2. 85% &lt; PKDT ≤ 90%</p> <p>1. PKDT ≤ 85%</p>	3	0,56							4	0,37										7.1, 7.2	7.2.1	
57	<p>4.k. Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar.</p> <p>Catatan: PKDT: Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan terhadap: a. jumlah kehadiran yang direncanakan sebanyak 14 kali pada sistem SKS, atau b. jam tatap muka dosen dan jam tutorial yang direncanakan pada sistem blok</p>	<p>4. PKDT &lt; 10% atau jika seluruh dosen</p> <p>3. 10% ≤ PKDT &lt; 20%</p> <p>2. 20% ≤ PKDT &lt; 30%</p> <p>1. PKDT ≥ 30%</p>	3	0,56							3	0,56										7.6	4.2.4, 7.2.1	
58	<p>4.l. Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (PDIT)</p>	<p>4. PDIT &lt; 10% atau jika seluruh dosen</p> <p>3. 10% ≤ PDIT &lt; 20%</p> <p>2. 20% ≤ PDIT &lt; 30%</p> <p>1. PDIT ≥ 30%</p>	3	0,56							3	0,56										7.1, 7.2		
59	<p>4.m. Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diajarkan</p> <p>Catatan: Dibuktikan dengan data kompetensi dosen</p>	<p>4. Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya</p> <p>3. 1 – 2 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>2. 3-4 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>1. Lebih dari 5 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p>	4	0,74							4	0,74										7.1, 7.2	4.2.4, 7.2.2	
60	<p>4.n. Pelaksanaan tugas/ lingkup kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar</p> <p>Catatan: PKDTT: Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)</p>	<p>4. PKDTT &gt; 95%</p> <p>3. 90% &lt; PKDTT ≤ 95%</p> <p>2. 85% &lt; PKDTT ≤ 90%</p> <p>1. PKDTT ≤ 85%</p>	3	0,56							3	0,56										7.6	4.2.4, 7.2.2	
61	<p>4.o. Pedoman kualifikasi persyaratan kompetensi (pendidikan) dosen tidak tetap (outsourcing tenaga pengajar)</p>	<p>4. Sudah ada digunakan dan ditinjau</p> <p>3. Sudah ada dan digunakan</p> <p>2. Sudah ada tapi belum digunakan</p> <p>1. Belum ada</p>	3	0,56							1	0,19										7.1	7.2.1	
62	<p>4.p. Monitoring kinerja dosen tidak tetap (outsourcing)</p>	<p>4. Sudah ada pedoman, dilakukan dan</p> <p>3. Sudah ada pedoman dan dilakukan</p> <p>2. Sudah ada pedoman tapi belum</p>	3	0,56							1	0,19										7.6	4.2.4, 7.2.2	

<p>63</p> <p>4. q. Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dbb, dan luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap) dalam 1 tahun</p> <p>Calatan Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk memperkaya pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga</p>	<p>1. Belum ada</p> <p>4. Jumlah tenaga ahli/pakar <math>\geq 4</math> orang</p> <p>3. Jumlah tenaga ahli/pakar 3 orang</p> <p>2. Jumlah tenaga ahli/pakar 2 orang</p> <p>1. Jumlah tenaga ahli/pakar <math>\leq 1</math> orang</p>	<p>Daftar hadir tenaga ahli/pakar</p>	<p>3</p> <p>0,56</p>	<p>3</p> <p>0,56</p>	<p>7.1</p>
<p>64</p> <p>4. r. Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang prodi.</p> <p>Aturan perhitungan: SD = <math>0,75 N1 + 1,25 N2</math></p> <p>N2: jumlah dosen yang sedang studi S-3 N1: jumlah dosen bergelar S-2 atau di bawahnya</p> <p>Jika seluruh dosen bergelar S-3, maka pilih nilai 4</p>	<p>4. <math>0,8 \leq SD \leq 1</math></p> <p>3. <math>0,6 \leq SD \leq 0,8</math></p> <p>2. <math>0,4 \leq SD \leq 0,6</math></p> <p>1. <math>SD &lt; 0,4</math></p>	<p>Daftar dosen studi lanjut</p>	<p>3</p> <p>0,56</p>	<p>3</p> <p>0,56</p>	<p>7.6</p>
<p>65</p> <p>4. s. Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi dalam seminar ilmiah (lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/ peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.</p> <p>Perhitungan skor sebagai berikut: <math>SP = \frac{(a + (b/4))}{n}</math></p> <p>a. jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b. jumlah kehadiran (sebagai peserta)</p>	<p>4. SP &gt; 3</p> <p>3. <math>2 &lt; SP \leq 3</math></p> <p>2. <math>1 &lt; SP \leq 2</math></p> <p>1. <math>0 &lt; SP \leq 1</math></p>	<p>1. CV dosen 2. Rekap kegiatan ilmiah yang diikuti dosen</p>	<p>3</p> <p>0,56</p>	<p>3</p> <p>0,56</p>	<p>7.1</p>
<p>66</p> <p>4. t. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional, besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.</p> <p>Calatan: selama tiga tahun terakhir</p>	<p>4. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi internasional</p> <p>3. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi nasional</p> <p>2. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi regional/lokal</p> <p>1. Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dari PT sendiri</p>	<p>1. CV dosen 2. Rekap prestasi dosen</p>	<p>4</p> <p>0,74</p>	<p>4</p> <p>0,56</p>	<p>7.6</p>



67	<p>4. u. Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi</p> <p>4. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat Internasional</p> <p>3. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat Internasional atau nasional</p> <p>2. Antara 15% s.d. 30% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat Internasional atau nasional</p> <p>1. Ada tapi kurang dari 15% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat Internasional atau nasional</p>	<p>4. <math>A \geq 4</math></p> <p>3. <math>3 \leq A &lt; 4</math></p> <p>2. <math>2 \leq A &lt; 3</math></p> <p>1. <math>1 \leq A &lt; 2</math></p>	<p>4. Lebih dari kualifikasi memadai serta</p> <p>3. Jumlah dan kualifikasi memadai</p> <p>2. Jumlah dan kualifikasi cukup</p> <p>1. Jumlah dan kualifikasi kurang</p>	<p>4. <math>D \geq 4</math></p> <p>3. <math>3 \leq D &lt; 4</math></p> <p>2. <math>2 \leq D &lt; 3</math></p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV pustakawan (di lampiri ijazah)</p>	<p>3 0,56</p>	<p>2 0,37</p>	<p>2 0,37</p>	<p>Tanda keanggotaan asosiasi profesi/ bidang keilmuan</p>	<p>8.1</p>			
68	<p>4. v. Pustakawan dan kualifikasinya</p> <p>nilai dihitung dengan rumus berikut:</p> $A = (4 \times 1 + 3 \times 2 + 2 \times 3) / 4$ <p>x1. jumlah pustakawan yang berpendidikan S-2 atau S-3</p> <p>x2. jumlah pustakawan yang berpendidikan D-4 atau S-1.</p> <p>x3. jumlah pustakawan yang berpendidikan D-1, D-2, atau D-3</p>	<p>Calatatan: Pustakawan bisa beranda di tingkat fakultas</p> <p>4. w. Laboran, teknis, operator, programmer</p> <p>Calatatan: • Dibandingkan antara jumlah teknis/ tenaga penunjang dengan volume pekerjaan di prodi • Laboran, teknis, operator, programmer bisa beranda di fakultas atau di luar fakultas • Untuk kegiatan akademik di luar fakultas (kerjasama dengan institusi lain), tidak diperbolehkan</p>	<p>4. w. Laboran, teknis, operator, programmer</p>	<p>4. w. Laboran, teknis, operator, programmer</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV pustakawan (di lampiri ijazah)</p>	<p>3 0,56</p>	<p>2 0,37</p>	<p>2 0,37</p>	<p>8.3, 8.2</p>				
69	<p>4. x. Jumlah tenaga administrasi</p> <p>rumus perhitungan</p>	<p>4. x. Jumlah tenaga administrasi</p>	<p>4. x. Jumlah tenaga administrasi</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV pustakawan (di lampiri ijazah)</p>	<p>3 0,56</p>	<p>2 0,37</p>	<p>2 0,37</p>	<p>8.4</p>					
70	<p>4. x. Jumlah tenaga administrasi</p> <p>rumus perhitungan</p>	<p>4. x. Jumlah tenaga administrasi</p>	<p>4. x. Jumlah tenaga administrasi</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. CV pustakawan (di lampiri ijazah)</p>	<p>3 0,56</p>	<p>2 0,37</p>	<p>2 0,37</p>	<p>8.4</p>					

<p><math>D = (4 \times x1 + 3 \times x2 + 2 \times x3 + x4) / 4</math></p> <p>x1: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-4 atau S-1 ke atas.</p> <p>x2: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-3.</p> <p>x3: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-1 atau D-2.</p> <p>x4: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan SIMUSMK</p> <p>Catatan: Tenaga administrasi bisa berada di tingkat</p>	<p>1. <math>1 \leq D &lt; 2</math></p> <p>4. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan sangat baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>3. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan cukup sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>1. Tidak ada upaya pengembangan, padahal kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan relatif masih kurang</p>	<p>1. Daftar rencana kegiatan peningkatan kualitas SDM</p> <p>2. Daftar implementasi kegiatan peningkatan kualitas SDM</p>	<p>15.1</p>
<p>71</p> <p>4. z. Proses pelaksanaan praktikum oleh asisten praktikum/ tutor diselenggarakan secara</p> <p>Catatan: • Asisten praktikum, mahasiswa yang mendampingi pelaksanaan praktikum/ tutorial di laboratorium/kelas • Komponen rasio unit peralatan : mahasiswa, rasio asisten : mahasiswa, jumlah satuan acara praktikum, • Keefektifan disesuaikan dengan kondisi masing-masing siswa.</p>	<p>4. efektif dan efisien</p> <p>3. efektif dan cukup efisien</p> <p>2. efektif tapi tidak efisien</p> <p>1. tidak efektif</p>	<p>1. Daftar asisten praktikum</p> <p>2. Daftar peserta praktikum</p> <p>3. Jadwal praktikum</p>	<p>8.2</p>
<p>72</p> <p>4. aa. Manajemen administrasi akademik diselenggarakan secara</p> <p>Catatan: komponen keefektifan: rasio administrator akademik : mahasiswa (1 - 5%)</p>	<p>4. efektif dan efisien</p> <p>3. efektif dan cukup efisien</p> <p>2. efektif tapi tidak efisien</p> <p>1. tidak efektif</p>	<p>1. Deskripsi tugas tenaga kependidikan</p> <p>2. Daftar kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>8.4</p>
<p>5. Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik</p>	<p>4. Komposisi kurikulum: KU &gt; 60%, KP &gt; 30%, 5% &lt; KL &lt; 10%</p> <p>3. Komposisi kurikulum: 50% &lt; KU &lt; 60%, KP &gt; 40%, 5% &lt; KL &lt; 10%</p>	<p>1. Kurikulum dan peta kurikulum</p> <p>2. Rumusan kompetensi</p>	<p>1.3</p>

<p>Catatan: Kompetensi lulusan meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integritas (moral dan etika)</li> <li>2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)</li> <li>3. Kemampuan Bahasa Inggris</li> <li>4. Penggunaan teknologi informasi</li> <li>5. Komunikasi tertulis dan lisan</li> <li>6. Kerjasama tim</li> </ol>	<p>2. Komposisi kurikulum: 40% &lt; KU &lt; 50%, 30% &lt; KP &lt; 40%, KL &gt; 10%</p> <p>1. Komposisi kurikulum: KU &lt; 40%, KP &gt; 40%, KL &lt; 10%</p>	<p>4. Sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, tercapainya visi, dan berorientasi ke masa depan</p> <p>3. Sesuai dengan tujuan, terlaksananya kompetensi lulusan</p> <p>2. Sebagian sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi</p> <p>1. Belum sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi</p>	<p>1. Panduan Akademik</p> <p>2. Rumusan kompetensi lulusan</p>	<p>3 0,41</p>	<p>22,31</p>
<p>75</p> <p>5.b. Kesesuaian dan orientasi kompetensi lulusan dengan visi dan misi program studi</p>	<p>4. Terecapainya dalam kurikulum</p> <p>3. Terecapainya dalam spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p> <p>2. Terecapainya dalam spesifikasi program studi</p>	<p>3 0,41</p>	<p>3 0,41</p>	<p>4 0,41</p>	<p>2.1 - 4.2</p>
<p>77</p> <p>5.d. Kurikulum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat (<i>life long learning</i>)</p> <p>Catatan: Kurikulum memungkinkan lulusan untuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studi lanjut (S-2, S-3, program profesi, program spesialis)</li> <li>• Pengembangan diri saat bekerja</li> <li>• Belajar mandiri (Okotidak)</li> <li>• Dll</li> </ul>	<p>4. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3</p> <p>3. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3 dan</p> <p>2. Kurikulum hanya memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3</p> <p>1. Kurikulum belum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat</p>	<p>4 0,54</p>	<p>4 0,54</p>	<p>4 0,54</p>	<p>1.2</p>
<p>78</p> <p>5.e. Korelasi kesesuaian antara kompetensi lulusan dengan mata kuliah (MK) yang disusun</p> <p>Catatan: Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan uraiannya, perhalalkan silabus/ materi mata kuliah</p>	<p>4. Semua mata kuliah mendukung kompetensi: lulusan dan korelasi antar mata kuliah tampak dalam peta kurikulum</p> <p>3. Semua mata kuliah mendukung kompetensi: lulusan, tetapi korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas</p> <p>2. Sebagian besar mata kuliah kompetensi lulusan, dan korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas</p> <p>1. Sebagian besar mata kuliah tidak mendukung kompetensi lulusan</p>	<p>4 0,54</p>	<p>4 0,54</p>	<p>4 0,54</p>	<p>4.3</p>
<p>79</p> <p>5.f. Urutan (sequence) pelaksanaan mata kuliah di dalam kurikulum dibandingkan peta kurikulum</p>	<p>4. Sesuai</p> <p>3. 2 MK yang tidak sesuai</p>	<p>4 0,54</p>	<p>4 0,54</p>	<p>4 0,54</p>	<p>4.3</p>

	2. 4 MK yang tidak sesuai	kuliaH	3	0,41	2	0,27	4.2
80	5.g. Fleksibilitas mata kuliah pilihan. <u>Catatan:</u> • Untuk program studi yang memiliki jalur pilihan/peminatan/ konsentrasi, mata kuliah yang khas jalur pilihan/peminatan/ konsentrasi dianggap sebagai mata kuliah pilihan • Untuk prodi yang menggunakan sistem blok maka langsung diberi nilai 4	2. 4 MK yang tidak sesuai 1. Lebih dari 4 MK yang tidak sesuai 4. Bobot mata kuliah pilihan $\geq 9$ sks dan yang disediakan/ dilaksanakan $\geq 2.0 \times$ sks MK pilihan yang harus diambil 3. Bobot mata kuliah pilihan $\geq 9$ sks dan yang disediakan/ dilaksanakan sama dengan $(1.5 - 2.0) \times$ sks MK pilihan yang harus diambil 2. Bobot mata kuliah pilihan $\geq 9$ sks dan yang disediakan/ dilaksanakan $< 1.5 \times$ sks MK pilihan yang harus diambil Atau bobot mata kuliah pilihan $< 9$ sks 1. Bobot mata kuliah pilihan $< 9$ sks 4. > 75% 3. 51% - 75% 2. 25% - 50% 1. < 25%	Daftar MK Pilihan	3	0,41	2	4.2
81	5.h. Persentase mata kuliah yang dalam sistem penilaiannya tidak hanya berdasarkan UTS dan UAS <u>Catatan:</u> Contoh penilaian lain: kuis, PR, presentasi, makalah, diskusi, kelompok, dll	4. Lebih dari 95% mata kuliah 3. 85% s.d. 95% mata kuliah 2. 75% s.d. 85% mata kuliah 1. 65% s.d. 75% mata kuliah	RPKPS	3	0,41	3	6.3
82	5.i. Persentase mata kuliah yang dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus dan jadwal mingguan (SAP/RPKPS) <u>Catatan:</u> RPKPS, Rencana Program dan Kegiatan Pembelajaran Semester	1. Deskripsi MK 2. Silabus 3. RPKPS	1. Deskripsi MK 2. Silabus 3. RPKPS	3	0,41	3	5.1 - 5.5
83	5.j. Kesesuaian implementasi RPKPS dalam pelaksanaan kuliah <u>Catatan:</u> Kriteria sesuai jika Pelaksanaan 80% materi tiap MK sesuai dengan RPKPS	4. Jumlah MK yang sesuai RPKPS > 80% 3. 71 < Jumlah MK yang sesuai RPKPS <= 80% 2. 51 < Jumlah MK yang sesuai RPKPS <= 70% 1. Jumlah MK yang sesuai RPKPS <= 50%	Borang	3	0,41	3	4.1
84	5.k. Substansi dan pelaksanaan praktikum <u>Catatan:</u> Peer group diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimal maupun yang lebih baik	4. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri. 3. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS, belum dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri. 2. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri. 1. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan tidak dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.	1. Modul Praktikum 2. RPKPS	3	0,41	4	4.1
85	5.l. Kontribusi kegiatan interaktif dosen dan mahasiswa (di dalam kelas) terhadap proses pembelajaran <u>Catatan:</u> Diskusi, presentasi (perseorangan atau kelompok), kuis, tugas mandiri, dll.	4. Kontribusi kegiatan sangat memudahkan mahasiswa mengikuti PBM 3. Kontribusi kegiatan memudahkan mahasiswa mengikuti PBM 2. Kontribusi kegiatan kurang memudahkan mhs mengikuti PBM 1. Kontribusi kegiatan relatif kurang	1. Borang 2. RPKPS	3	0,41	3	2.3, 2.4, 5.2, 5.3

86	5.m. Peninjauan kurikulum	4. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri serta disesuaikan dengan visi, misi, tujuan dan sasaran prodi. 3. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri. 2. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan mitra. 1. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali tanpa memperhatikan kemajuan iptek dan masukan pemangku kepentingan.	4	0,54	4	Notulen rapat injauan kurikulum	14, 23, 24, 44	
87	5.n. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang kehadiran mahasiswa	4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu 3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu 2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi 1. Belum ada monitoring	3	0,41	3	Borang	68	
88	5.o. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang kehadiran dosen	4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu 3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu 2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi 1. Belum ada monitoring	3	0,41	3	Borang	68	
89	5.p. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang materi kuliah	4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu 3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu 2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi 1. Belum ada monitoring	3	0,41	3	Borang	68	
90	5.q. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang penyusunan silabus	1. Silabus 2. RPKPS 3. Borang ,IM- LGM	3	0,41	3	Borang	68, 122	

	<p>3. Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dari dosen lain.</p> <p>2. Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu</p> <p>1. Silabus hanya disusun oleh dosen pengajar.</p>							
91	<p>5.r. Verifikasi soal ujian oleh tim</p>	<p>4. Semuanya sudah diverifikasi, sesuai dengan RPKPS, dan mendukung kompetensi lulusan</p> <p>3. Semuanya sudah diverifikasi</p> <p>2. Sebagian sudah diverifikasi</p> <p>1. Belum diverifikasi</p>	2	0,27	2	1. Peobman pelaksanaan ujian semester 2. SK tim verifikasi soal (Dekran' Kajar) 3. Bukti verifikasi soal ujian	64, 68	
92	<p>5.s. Rerata rasio mahasiswa/Dosen Pembimbing Akademik (DPA) per semester</p>	<p>4. &lt; 15 mahasiswa/DPA</p> <p>3. 16 s.d. 25 mahasiswa/DPA</p> <p>2. 26 s.d. 35 mahasiswa/DPA</p> <p>1. &gt; 36 mahasiswa/DPA</p>	4	0,54	4	Rekapitulasi penerapan DPA	10,3	
93	<p>5.l. Pelaksanaan pembimbingan akademik.</p> <p><u>Catatan:</u> Dosen dikatakan menjalankan tugas dengan baik diukur dari:</p> <p>1. Pelayanan KRS,</p> <p>2. konsultasi penentuan minat/matakuliah pilihan,</p> <p>3. konsultasi penentuan judul magang/PKL,</p> <p>4. konsultasi penentuan skripsi.</p>	<p>4. 91-100% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik</p> <p>3. 76-90% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik</p> <p>2. 50-75% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik</p> <p>1. &lt;50% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik</p>	3	0,41	4	Log book konsultasi mahasiswa	10,3	
94	<p>5.u. Rerata jumlah pertemuan dengan dosen pembimbing (PDP) per mahasiswa per semester.</p>	<p>4. PDP&gt; 3,0</p> <p>3. 2,3 &lt; PDP ≤ 3,0</p> <p>2. 1,5 &lt; PDP ≤ 2,3</p> <p>1. 1 ≤ PDP ≤ 1,5</p>	3	0,41	4	Log book konsultasi mahasiswa	10,3	
95	<p>5.v. Efektivitas pembimbingan akademik</p> <p><u>Catatan:</u> Diukur dalam persentase sampling yaitu jumlah mahasiswa yang merasa terbantu dengan adanya dosen pembimbing akademik (DPA) dibagi jumlah mahasiswa yang disampling</p>	<p>4. 91-100% merasa terbantu DPA</p> <p>3. 76-90% merasa terbantu DPA</p> <p>2. 50-75% merasa terbantu DPA</p> <p>1. &lt;50% merasa terbantu DPA</p>	3	0,41	4	Hasil analisis cohort	10,3	
96	<p>5.w. Ketersediaan buku panduan akademik dan administrasi akademik, sosialisasi dan implementasinya</p>	<p>4. Ada buku panduan akademik sudah disosialisasikan, sudah dipatuhi secara konsisten, dan sudah ditinjau ulang secara berkala</p> <p>3. Ada buku panduan, sudah disosialisasikan dan sudah dipatuhi secara konsisten.</p> <p>2. Ada buku panduan, sudah disosialisasikan, tetapi belum dipatuhi secara konsisten.</p>	3	0,41	3	1. Panduan (cetak, online) 2. Notulen rapat		

97	5.x Kelengkapan RPKPS, sosialisasi dan implementasi	1. Ada buku panduan tetapi belum disosialisasikan, serta belum dipatuhi secara konsisten 4. >90% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 3. 71 - 90% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 2. 50 - 70% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 1. <50% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan	1. RPKPS	2	0,27	2	51						
98	5.y Evaluasi RPKPS oleh TKS/KBK. Catatan: a. periodisasi evaluasi b. urutan penyajian materi c. materi.	4. Dilakukan setiap tahun 3. Dilakukan 2 tahun sekali 2. Dilakukan 3 tahun sekali 1. Belum dilakukan evaluasi/ 5 tahun sekali	RPKPS (jama dan hasil revisi)	2	0,27	2	121, 123						ISO
99	5.z. Pedoman/prosedur evaluasi RPKPS	4. Sudah ada dan diimplementasikan secara berkala (per tahun) 3. sudah ada dan diimplementasikan secara insidental 2. Sudah ada 1. Belum ada	1. Pedoman evaluasi RPKPS 2. Rekapitulasi hasil evaluasi RPKPS	1	0,14	2	121, 123						ISO
100	5.aa. Distribusi pembimbingan tugas akhir mahasiswa	4. Distribusi ideal (1 – 4 mahasiswa diampu 1 dosen) 3. Distribusi merata (5 – 8 mahasiswa diampu 1 dosen) 2. Distribusi tidak merata (9 – 12 mahasiswa diampu 1 dosen) 1. Distribusi sangat tidak merata (>12 mahasiswa diampu 1 dosen)	Rekapitulasi dosen pembimbing skripsi	3	0,41	3	75, 76						
101	5.ab. Rerata jumlah pertemuan/ konsultasi mahasiswa selama tugas akhir (1 semester)	4. 15 kali atau lebih 3. 10-14 kali 2. 5-9 kali 1. 1-4 kali	Bukti (Kartu/ buku) konsultasi mahasiswa, bukti SOP	3	0,41	3	103						
102	5.ac. Perddikan tertinggi dosen pembimbing tugas akhir.	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya 3. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya 2. 75% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya	Rekapitulasi data dosen pembimbing tugas akhir	4	0,54	4	71						







<p>artikel ilmiah</p> <p>2. Pendidikan etika profesi</p> <p>3. Pelatihan success skill, entrepreneurship</p> <p>4. Pelatihan presentasi</p>	<p>1. Ada upaya tapi belum terstruktur (belum terprogram secara berkala)</p> <p>4. Tersedia dan dimanfaatkan optimal</p> <p>3. Cukup tersedia, tetapi belum</p> <p>2. Cukup tersedia, tetapi belum dimanfaatkan</p> <p>1. Tersedia terbatas</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>3</p> <p>0,41</p>	<p>3</p>	<p>10.4, 10.5.</p>
<p>110</p> <p>5.ak Sarana dan prasarana untuk memelihara interaksi antara dosen dan mahasiswa</p> <p>Contoh: ruang interaksi (hall, kantin, plaza, common room, dsb ), fasilitas internet, fasilitas wifi, dsb.</p>	<p>4. Program studi diberi otonomi untuk merencanakan, mengelola, melaporkan dan memertanggungjawabkan dana</p> <p>3. Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dan mengelola dana</p> <p>2. Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dana, namun pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas</p> <p>1. Hanya diminta untuk memberikan masukan. Perencanaan alokasi dan pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas.</p>	<p>Notulen rapat</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>2</p>	
<p>111</p> <p>6.a Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana (melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel)</p>	<p>4. dari masyarakat kurang dari 50%</p> <p>3. dari masyarakat 50% – 60%</p> <p>2. dari masyarakat 60% – 70%</p> <p>1. dari masyarakat lebih dari 70%</p>	<p>Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>2</p>	
<p>112</p> <p>6.b. Sumber dana</p> <p>Catatan: Dana masyarakat meliputi</p> <p>1. SPP</p> <p>2. BOP</p> <p>3. SPMA</p> <p>4. dll.</p>	<p>4. 41% – 60%</p> <p>3. 61% – 79% atau 21% – 40%</p> <p>2. 80% – 89% atau 11% – 20%</p> <p>1. Lebih dari 90% atau lebih kecil 10%</p>	<p>Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>2</p>	
<p>113</p> <p>6.c. Sistem alokasi dana (Rasio honorarium terhadap pengeluaran total)</p> <p>Catatan: Honorarium adalah pengeluaran di luar gaji</p>	<p>4. Sesuai dengan peraturan yang berlaku (lebih dari 75%)</p> <p>3. Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% – 75%)</p> <p>2. Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% – 40%)</p> <p>1. Tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku (kurang dari 10%)</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/</p>	<p>3</p> <p>0,52</p>	<p>3</p>	
<p>114</p> <p>6.d. Pengelolaan dana</p>	<p>4. Jumlah dana lebih dari Rp 18 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>3. Jumlah dana lebih dari Rp. 11 juta s.d Rp15 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>2. Jumlah dana lebih dari Rp. 5 juta s.d Rp 11 juta per mahasiswa per tahun</p> <p>11. tidak ada mahasiswa per tahun</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>2</p>	
<p>115</p> <p>6.e. Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir.</p> <p>Catatan: Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan profdi (termasuk dana masyarakat) untuk</p>	<p>4. Jumlah dana lebih dari Rp 18 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>3. Jumlah dana lebih dari Rp. 11 juta s.d Rp15 juta per mahasiswa per tahun.</p> <p>2. Jumlah dana lebih dari Rp. 5 juta s.d Rp 11 juta per mahasiswa per tahun</p> <p>11. tidak ada mahasiswa per tahun</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>2</p>	

Kegiatan Tridharma mahasiswa	1. Jumlah dana lebih dari Rp. 1 juta s.d Rp 5 juta per mahasiswa per tahun.	Rp	Fakultas/ Jurusan	2. RKAT						
<p>116</p> <p>Cara menghitung: Jumlah Dana = Jumlah alokasi dana prodi untuk tridharma / Jumlah mahasiswa</p> <p>6 f. Dana penelitian dalam 1 tahun terakhir</p> <p><u>Calatran</u> Dana dimaksud adalah dana yang dianggap prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan Tridharma dosen</p>	<p>4. Rerata &gt; Rp 3 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>3. Rerata Rp 2 juta s.d. Rp 3 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>2. Rerata Rp 1 juta s.d. Rp 2 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>1. Rerata &lt; Rp 1 juta per dosen tetap per tahun.</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/Jurusan</p>	<p>2</p>	<p>1</p>					
<p>117</p> <p>6 g. Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam 1 tahun terakhir</p> <p><u>Calatran</u> Dana dimaksud adalah dana yang dianggap prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan Tridharma dosen</p>	<p>4. Rerata &gt; Rp 1,5 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>3. Rerata Rp 1 juta s.d. Rp 1,5 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>2. Rerata Rp 0,5 juta s.d. Rp 1 juta per dosen tetap per tahun.</p> <p>1. Rerata &lt; Rp 0,5 juta per dosen tetap per tahun.</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/Jurusan</p>	<p>2</p>	<p>1</p>					
<p>118</p> <p>6 h. Akuntabilitas penggunaan dana</p>	<p>4. Transparan dan dapat dipertanggungjawabkan</p> <p>3. Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% – 75%)</p> <p>2. Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% – 40%)</p> <p>1. Tidak dapat dipertanggungjawabkan</p>	<p>3</p> <p>0,52</p>	<p>1. RKAT</p> <p>2. Rekapitulasi penggunaan dana RKAT</p>	<p>3</p>	<p>1</p>					
<p>119</p> <p>6 i. Keberlanjutan pengabdian dana selama 3 tahun yang sudah berjalan (di luar dana masyarakat)</p>	<p>4. Ada jaminan sumber dana yang berkelanjutan</p> <p>3. Ada jaminan sumber dana yang tidak berkelanjutan</p> <p>2. Terkadang ada jaminan sumber dana</p> <p>1. Tidak ada jaminan sumber dana</p>	<p>4</p> <p>0,69</p>	<p>1. RKAT</p> <p>2. MoU</p>	<p>4</p>	<p>1</p>					
<p>120</p> <p>6 j. Luas ruang kerja dosen dan kenyamanannya sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan Tridharma PT dengan baik.</p>	<p>4. Jika SLRDT ≥ 4 dan nyaman</p> <p>3. Jika 3 ≤ SLRDT &lt; 4</p> <p>2. Jika 2 ≤ SLRDT &lt; 3</p>	<p>3</p> <p>0,52</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>3</p>	<p>3</p>					<p>11.1</p>

<p>Catatan: Jika luas ruang rerata untuk dosen tetap (sama dengan jumlah luas ruang dosen tetap dibagi dengan jumlah dosen tetap) kurang dari 4 m<sup>2</sup>, maka skor pada subbutir ini sama dengan nol. Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SLRDT):</p> <p>SLRDT = A/B A: a + 2b + 3c + 4d B: a + b + c + d</p> <p>Keterangan notasi: a. Luas total (m<sup>2</sup>) ruang bersama untuk dosen tetap. b. Luas total (m<sup>2</sup>) ruang untuk 3-4 orang dosen tetap. c. Luas total (m<sup>2</sup>) ruang untuk 2 orang dosen tetap. d. Luas total (m<sup>2</sup>) ruang untuk 1 orang</p>	<p>1. Jika <math>1 \leq \text{SLRDT} &lt; 2</math>.</p>				<p>4. Prasarana lengkap dan mutunya sangat baik untuk proses pembelajaran. 3. Prasarana lengkap dan mutunya baik untuk proses pembelajaran. 2. Prasarana cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran. 1. Prasarana kurang lengkap dan mutunya kurang baik.</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>2 0,34</p>	<p>1</p>	<p>11.1, 11.2, 11.3, 11.4.</p>
<p>6.k. Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang referensi, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan prodi dalam proses pembelajaran</p>	<p>4. Prasarana penunjang lengkap dan mutunya sangat baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa 3. Prasarana penunjang lengkap dan mutunya baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa 2. Prasarana penunjang cukup lengkap dan mutunya cukup untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa 1. Prasarana penunjang kurang lengkap dan mutunya kurang baik.</p>				<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>2 0,34</p>	<p>1</p>		
<p>6.l. Prasarana lain (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik) yang menunjang</p>	<p>4. Jumlah judul <math>\geq 400</math> 3. 250 s.d. Jumlah judul &lt; 400 2. 100 s.d. Jumlah judul &lt; 250 1. 50 s.d. Jumlah judul &lt; 100</p>				<p>Daftar (file) koleksi buku</p>	<p>3 0,52</p>	<p>2</p>	<p>11.2</p>	
<p>6.m. Bahan pustaka berupa buku teks</p>	<p>4. Jumlah judul <math>\geq 200</math> 3. 150 s.d. Jumlah judul &lt; 200 2. 100 s.d. Jumlah judul &lt; 150 1. 50 s.d. Jumlah judul &lt; 100</p>				<p>Daftar (file) koleksi disertasi/skripsi/jurnal</p>	<p>4 0,69</p>	<p>3</p>	<p>11.2</p>	
<p>6.n. Bahan pustaka berupa disertasi/skripsi/ tugas akhir</p>	<p>4. <math>\geq 3</math> judul jurnal, nomornya lengkap 3. 2 judul jurnal, nomornya lengkap</p>				<p>Daftar (file) koleksi jurnal</p>	<p>2 0,34</p>	<p>2</p>	<p>11.2</p>	



<p>Catatan</p> <p>1. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya satuan perkuliahan dengan baik</p> <p>2. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya satuan praktikum dengan baik</p> <p>3. Tersedia perpustakaan, sistem informasi, ruang untuk kegiatan ekstra kurikuler mahasiswa</p> <p>4. Tersedia sarana penunjang (olahraga, tempat duduk, dll)</p>	<p>3. Tersedia 3 dan 4 Sarana-prasarana dan kegiatan terselenggara dengan baik</p> <p>2. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 dan kegiatan terselenggara dengan baik</p> <p>1. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 tapi kegiatan belum terselenggara secara optimal.</p>	<p>1. SOP</p> <p>2. RKAT</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>2</p>		
<p>132</p> <p>6 v. Keberlanjutan pengadaan, pemeliharaan dan pemanfaatan sarana prasarana</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p> <p>4. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada bukti keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu</p> <p>3. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap dan ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p> <p>2. Prosedur terkait sar-pras tidak lengkap tetapi ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p>	<p>1. SOP</p> <p>2. RKAT</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>2</p>		
<p>133</p> <p>6 w. Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan prodi dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll.)</p>	<p>4. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta semua software berlisensi resmi</p> <p>3. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta sebagian software berlisensi resmi</p> <p>2. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara terkomputerisasi namun tidak online</p> <p>1. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara manual</p>	<p>Daftar inventaris sarana-prasarana terkait sistem informasi</p>	<p>3</p> <p>0,52</p>	<p>3</p>		<p>8.3., 11.4</p>
<p>134</p> <p>6 x. Aksesibilitas data dalam sistem informasi. Nilai butir ini didasarkan pada hasil penilaian 11 jenis data (1. Mahasiswa, 2. KRS, 3. Jadwal</p>	<p>4. Skor akhir = 4</p> <p>3. 3 s skor akhir &lt; 4</p> <p>2. 2 s skor akhir &lt; 3</p>	<p>Daftar inventaris sarana-prasarana terkait sistem</p>	<p>2</p> <p>0,34</p>	<p>4</p>		<p>11.4</p>

<p>mata kuliah, 4. Nilai mata kuliah, 5. Transkrip akademik, 6. Lulusan, 7. Dosen, 8. Pegawai, 9. Keuangan, 10. Inventaris, 11. Perpustakaan) dengan cara berikut:</p> <p>Skor akhir = (jumlah total skor pada ke-11 jenis data) / 11</p> <p>Sedang untuk setiap jenis data, penilaian didasarkan atas aturan berikut:</p> <p>1. Data dilangani secara manual</p> <p>2. Data dilangani dengan komputer tanpa jaringan</p> <p>3. Data dilangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan lokal (LAN)</p> <p>4. Data dilangani dengan komputer, serta dapat</p>	<p>1. 1 skor akhir &lt; 2</p>	<p>informasi</p>							
<p>135</p> <p>6 y. Rancangan dan implementasi sistem informasi</p>	<p>4 : Ada, sudah dimasukkan dalam RKAT dan sudah beroperasi</p> <p>3 : Ada dan sudah dimasukkan dalam RKAT tetapi belum beroperasi</p> <p>2 : Ada tetapi belum dimasukkan dalam RKAT</p> <p>1 : Tidak ada</p>	<p>1. RKT</p> <p>2. RKAT</p>	<p>2</p> <p>0.34</p>	<p>3</p>				<p>11.4</p>	
<p>136</p> <p>6 z. Kecukupan dan kesesuaian SDM (tenaga kependidikan) terhadap sarana dan prasarana pendukung untuk pemberdayaan sistem informasi</p>	<p>4 : Cukup, sesuai dan berkelanjutan</p> <p>3 : Cukup dan sesuai</p> <p>2 : Cukup tetapi tidak sesuai</p> <p>1 : Tidak cukup dan tidak sesuai</p>	<p>1. Dokumen SDM</p> <p>2. SK penugasan</p>	<p>3</p> <p>0.52</p>	<p>3</p>				<p>8.3</p>	
<p>137</p> <p>6 aa. Efisiensi dan efektivitas pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>4 : Efisien, efektif dan berkelanjutan</p> <p>3 : Efisien dan efektif</p> <p>2 : Efisien tetapi tidak efektif</p> <p>1 : Ada tetapi tidak efektif</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>3</p> <p>0.52</p>	<p>4</p>				<p>11.4</p>	
<p>138</p> <p>6 ab. Keberadaan dan pemanfaatan internet</p> <p>Catatan</p> <p>bandwidth ideal per individu: 0,5 kbps</p>	<p>4 : Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth dan access point mencukupi</p> <p>3 : Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth mencukupi tetapi access point tidak mencukupi</p> <p>2 : Ada, sudah dimanfaatkan tetapi bandwidth dan access point belum mencukupi</p> <p>1 : Ada tetapi belum dimanfaatkan</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>3</p> <p>0.52</p>	<p>4</p>				<p>11.4</p>	
<p>139</p> <p>6 ac. Penggunaan sistem Paperless Office (PLO)</p>	<p>4 : Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan triharma secara menyeluruh</p> <p>3 : Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan triharma secara terbatas.</p> <p>2 : Ada tapi belum dimanfaatkan sebagai sarana komunikasi kegiatan triharma</p> <p>1 : Belum ada</p>	<p>Data pengguna PLO</p>	<p>3</p> <p>0.52</p>	<p>3</p>				<p>11.4</p>	<p>ISO</p>

140	<p>7. a. Rerata penelitian dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi (dalam 1 tahun terakhir)</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:  <math>NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f</math></p> <p><b>Keterangan:</b>  na. Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu  nb. Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu  nc. Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/mandiri yang sesuai bidang ilmu  f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi</p>	<p>4. <math>NK \geq 3</math>  3. <math>2 \leq NK &lt; 3</math>  2. <math>1 \leq NK &lt; 2</math>  1. <math>0 &lt; NK &lt; 1</math></p>	<p>1. Daftar riwayat hidup dosen  2. Laporan penilaian dosen</p>	2	0,83	3											
141	<p>7. b. Persentase keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir (skripsi) dalam penelitian dosen (PD).</p> <p>Dihitung dengan rumus:  <math>PD = (MPD / MP) \times 100\%</math></p> <p><b>Keterangan:</b>  MPD: jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen  MP: jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir</p>	<p>4. <math>PD &gt; 25\%</math>  3. <math>15\% &lt; PD \leq 25\%</math>  2. <math>5\% &lt; PD \leq 15\%</math>  1. <math>0\% &lt; PD \leq 5\%</math></p>	<p>Laporan penilaian dosen</p>	3	1,25	3											
142	<p>7. c. Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi per tahun</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:  <math>NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f</math></p> <p><b>Keterangan:</b>  na. Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang sesuai bidang ilmu  nb. Jumlah artikel ilmiah nasional atau buku yang sesuai bidang ilmu  nc. Jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diklat) yang sesuai bidang ilmu  f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi</p>	<p>4. <math>NK \geq 6</math>  3. <math>3 \leq NK &lt; 6</math>  2. <math>1 \leq NK &lt; 3</math>  1. <math>0 &lt; NK &lt; 1</math></p>	<p>Daftar publikasi dosen</p>	3	1,25	3											



143	<p>7.d. Karya-karya prodi inslitua yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HAKI) dalam tiga tahun terakhir</p> <p><u>Catatan:</u> HAKI meliputi: hak cipta (copyright), merk dagang (trademarks), paten (patent), desain produk industri (industrial designs), indikasi geografi (geographical indication), desain tata letak (topography) sirkuit terpadu/lay-out desain (topography of integrated circuits), perlindungan informasi yang dirahasiakan (protection of undisclosed information), dan perlindungan varietas tanaman.</p>	<p>4. Dua atau lebih karya yang memperoleh HAKI</p> <p>3. Satu yang memperoleh HAKI</p> <p>2. Ada karya dosen yang sedang dalam proses memperoleh HAKI</p> <p>1. Belum ada karya dosen tetap yang memperoleh HAKI</p>	1	0,42	0	0,00	1	0,42	Daftar komponen HAKI
144	<p>7.e. Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PKM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi selama tiga tahun</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut.</p> <p>NK = Nilai rerata kegiatan = <math>(4na + 2nb + nc) / f</math></p> <p><u>Keterangan:</u> na : Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu, nb : Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu, nc : Jumlah kegiatan PKM dengan biaya dari PT/Isindiri yang sesuai bidang ilmu, f : Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi</p> <p><b>Dosen tetap adalah dosen yang berdasarkan SK Menteri/Rektor/Dekan memiliki kegiatan utama (homebase) di prodi ybs.</b></p>	<p>4. NK <math>\geq 6</math></p> <p>3. <math>3 \leq NK &lt; 6</math></p> <p>2. <math>1 \leq NK &lt; 3</math></p> <p>1. <math>0 &lt; NK &lt; 1</math></p>	3	1,25			3		<p>1. Daftar riwayat hidup dosen</p> <p>2. Laporan kegiatan PPM dosen</p> <p>3. Laporan Tahunan Dekan</p>
145	<p>7.f. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat</p> <p><u>Catatan:</u> Walaupun mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan memiliki rasa tanggung jawab, namun koordinasi dan tanggungjawab menyeluruh ada pada dosen kepala tim kegiatan</p>	<p>4. Mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab pada beberapa bagian tertentu, namun keseluruhan tanggungjawab ada pada dosen</p> <p>3. Mahasiswa terlibat penuh, namun tanggung jawab ada pada dosen pembina</p> <p>2. Mahasiswa hanya diminta sebagai tenaga pembantu</p>	3	1,25	0	0,00	3	1,25	<p>1. Laporan kegiatan PKM</p> <p>2. Surat Tugas kegiatan PKM</p>







Category Name	No. Category	Nilai
Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Jurusan serta strategi pencapaian	1	0,000
Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	2	9,643
Mahasiswa dan lulusan	3	12,000
Sumber Daya Manusia	4	11,667
Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	5	2,973
Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi	6	0,000
Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Kerjasama	7	1,667

