





# LAPORAN Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi

---

<b>Jenjang</b>	<b>: S-1</b>
<b>Fakultas</b>	<b>: TEKNIK</b>
<b>Program Studi</b>	<b>: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA</b>
<b>Ketua Program Studi</b>	<b>: FELA WAROUW, S.T.,M.Eng., Ph.D.</b>
<b>Ketua Tim Auditor</b>	<b>: Ir. FRANS PALOBO SAPPU, M.T.</b>
<b>Anggota</b>	<b>: NOVI M. TULUNG, S.T., M.T</b>
<b>Siklus / Tahun</b>	<b>: VI / 2018</b>

## LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI

### I. PENDAHULUAN

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	PENGEMBANGAN WILAYAH & KOTA		
Alamat	JL. KAMPUS UNSRAT BAHU MANADO 95115		
Nama Kaprodi	FELA WAROUW, ST., M.Eng, Ph.D	Telp. :08114307415	
Tanggal Audit	29 November 2018		
Ketua Auditor	Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. : 08124434085	
Anggota Auditor	NOVI M. TULUNG, ST., MT	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. : 081343650353	
Tanda Tangan Ketua Auditor:		Tanda Tangan Kaprodi :	

### II. TUJUAN AUDIT:

*Beri tanda ✓ sesuai yang dikerjakan.*

a. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Program Studi terhadap Dokumen Akademik Fakultas dan Dokumen Mutu Fakultas	✓
b. Memastikan kesiapan Program Studi dalam melaksanakan program Akreditasi (BAN-PT)	-
c. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi	✓
d. Memastikan peluang peningkatan mutu Program Studi	✓

### III. LINGKUP AUDIT:

Butir-butir Standar EDPS yang terdiri dari (7 KRITERIA 150 SUB-KRITERIA):

1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Program Studi
2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu
3. Mahasiswa dan lulusan
4. Sumber daya manusia
5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik
6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi
7. Penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama

### IV. JADWAL AUDIT:

#### Audit sistem

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 09.00	Pembukaan
2	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 09.45	Desk evaluation

#### Audit kepatuhan (visitasi)

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 10.00	Pembukaan dan Pertemuan dengan Kaprodi
2	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 13.00	Pertemuan dengan Staf Dosen
3	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 14.45	Pertemuan dengan Karyawan
4	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 15.30	Pertemuan dengan Mahasiswa
5	-	Pertemuan dengan alumni/pengguna lulusan (jika ada/jika diperlukan)
6	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 16.00	Penyampaian Temuan (wrap up) & Penutupan

## V. TEMUAN AUDIT:

### 1. Ketidak-sesuaian

KTS/OB (Initial Auditor)	Referensi (butir mutu)	Pernyataan

### 2. Saran perbaikan :

No	Bidang	Kelebihan	Peluang Peningkatan
1	Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu		sistem ujian komprehensif (non SKS)
2	Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	Sudah ada kerjasama dan korespondensi	Benchmarking pendidikan untuk tujuan akreditasi internasional
3	Mahasiswa dan lulusan		Persentase kelulusan yg tepat wkt dan IPK perlu peningkatan
4	Dosen dan Tenaga Kependidikan	Persentase dosen tetap pendidikan S-2 sudah baik	Persentase dosen tetap pendidikan S-3
5	Dosen dan Tenaga Kependidikan		Perlu meningkatkan jumlah dan kualifikasi /kompetensi tenaga kependidikan
6	Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik		Fleksibilitas mata kuliah pilihan kurikulum lama tidak $\geq 9$ sks
7	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi		Bahan pustaka jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti
8	Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat		Rerata penelitian dosen dan keterlibatan mahasiswa perlu ditingkatkan
9	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi		Dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir perlu ditingkatkan

## VI. KESIMPULAN AUDIT

Tim audit menyimpulkan :

- Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal.  Ya  Tidak  Lainnya, sebutkan : \_\_\_\_\_
- Program studi telah menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan.  Ya  Tidak  Lainnya, sebutkan : \_\_\_\_\_
- Temuan pada periode audit ini adalah :: ( ) \_\_\_(Major), ( ) \_\_\_(Minor), ( ) \_\_\_v\_(Obersasi)
- Kaprodi menunjukkan komitmennya terhadap impeméntasi Sistem Penjaminan Mutu Internal untuk tercapainya kepuasan *stakeholder*.  Ya  Tidak  Lainnya, sebutkan: \_\_\_\_\_

## VII. LAMPIRAN AUDIT:

1. PTK (FO-AMI/UPM-UNSRAT-03)
2. Pemantauan Tindakan Koreksi (FO-AMI/UPM-UNSRAT-04).
3. Rekap Data EDPS.
4. Daftar Hadir (FO-AMI/UPM-UNSRAT-05)

## Lampiran 1.

## PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

FO-AMI/UPM-UNSRAT-03

Fakultas	TEKNIK UNSRAT		
Program Studi	PENGEMBANGAN WILAYAH & KOTA		
Ketua Program Studi	FELA WAROUW, ST., M.Eng, Ph.D		
Auditor	IR. F. PALOBO SAPPU, MT	Tanggal Audit	29-11-2018
PTK No:	Kategori : <input type="checkbox"/> Mayor <input type="checkbox"/> Minor <input checked="" type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu)			
Uraian Temuan ( <i>diisi oleh auditor &amp; ditandatangani</i> ):			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Belum diterapkan sistem ujian komprehensif (non SKS)</li> <li>2. Benchmarking pendidikan untuk tujuan akreditasi internasional agar ditingkatkan</li> <li>3. Persentasi kelulusan yg tepat wkt dan IPK masih perlu perbaikan</li> <li>4. Perlu peningkatkan jumlah dan kualifikasi /kompetensi tenaga kependidikan</li> <li>5. Fleksibilitas mata kuliah pilihan kurikulum lama tidak <math>\geq 9</math> sks</li> <li>6. Bahan pustaka jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti perlu ditambah</li> <li>7. Rerata penelitian dosen dan keterlibatan mahasiswa perlu ditingkatkan</li> <li>8. Dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir perlu ditingkatkan</li> </ol>			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	29-11-2018
Rencana Tindakan Koreksi ( <i>diisi oleh teraudit &amp; ditandatangani</i> ):			
> Melakukan perbaikan sesuai uraian temuan untuk tahun 2019.			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	30-11-2018
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi ( <i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya &amp; ditandatangani</i> ):			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

Lampiran 2.

PEMANTAUAN PTK  
FO-AMI/UPM-UNSRAT-04

No	No PTK	Kategori PTK *)			Rencana penyelesaian	Realisasi PTK	Penanggung jawab PTK
		Major	Minor	Observasi			
1	1			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi
2	2			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
3	3			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi
4	4			√	Tahun 2019		Ketua Jurusan
5	5			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi
6	6			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
7	7			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
8	8			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan

\*) Beri tanda (√) pada kolom yang sesuai.

Manado,  
Auditor

( Ir. Frens Palobo Sappu, MT )

Lampiran 3.

REKAP DATA EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI (EDPS)

**DAFTAR HADIR**  
FO-AMI/UPM-UNSRAT-05

**AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)**  
Siklus : 1 Tahun : 2018

Fakultas : TEKNIK  
 Program Studi : *PERENCANAAN WILAYAH & KOTA*  
 Teraudit : *FELA WAROUW*  
 Hari / tanggal : *KAMIS, 29 NOVEMBER 2018*  
 Auditor : Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT (Ketua)  
 NOVI M. TULUNG, ST, MT (Anggota)

No.	Nama	Jabatan	Tandatangan
1	Fela Warouw	Koprod	<i>Sela</i>
2	Octavians H.A. Rogi	Kajur	<i>Octavians</i>
3	Veronica Kelmurur	Dosen	<i>Veronica</i>
4	Muony Lujin	Pegawai	<i>Muony</i>
5	Kasmawati Madjid	Mahasiswa	<i>Kasmawati</i>
6	Rudiya Muhammad	Mahasiswa	<i>Rudiya</i>
7	Eynthia Wuisang	Dosen	<i>Eynthia</i>
8	Faizah Mastutie	Dosen	<i>Faizah</i>
9	Michael Rengkung	Dosen	<i>Michael</i>
10	Renekke Sele	Dosen	<i>Renekke</i>
11	Ricky Lakat	Dosen	<i>Ricky</i>
12	D.M. Randoornu	Dosen	<i>D.M. Randoornu</i>
13	Frans P. Sappu	Auditor	<i>Frans</i>
14	Novi M. Tulung	Auditor	<i>Novi</i>

Manado,  
MP-AMI



( Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT )



**BORANG EVALUASI DIRI**  
**PROGRAM STUDI STRATA I (S-1)**  
**UNIVERSITAS SAM RATULANGI**

**Identitas**

Jurusan  
Program Studi  
PPJ bidang Akademik  
Alamat  
Telepon  
Faksimili  
E-mail

ARSITEKTUR
PENGEMBANGAN WILAYAH & KOTA
FAKULTAS TEKNIK KAMPUS UNSRAT BAHU MANADO



<p><b>Catatan:</b> Untuk prodi yang memiliki program profesi, kompetensi lulusan yang dicapai baru sampai pada level 2 (intellectual skill) dan ditambah beberapa aspek soft skills</p>	<p>3 : Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi dan dilengkapi peta kurikulum</p> <p>2 : Ada dan sesuai visi misi tujuan sasaran prodi</p> <p>1 : Ada tetapi belum sesuai visi, misi, tujuan dan sasaran prodi</p>	<p>Lulusan</p> <p>3. Kurikulum dan Peta Kurikulum</p>		
<p>5</p> <p>1 e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi nasional</p> <p><b>Catatan:</b> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p><b>Contoh:</b> BAN-PT</p>	<p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi</p> <p>3 : Dalam rancangan</p> <p>2 : Ada rencana</p> <p>1 : Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>4</p> <p>2,86</p>	<p>AJUN</p>
<p>5</p> <p>1 e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi regional</p> <p><b>Catatan:</b> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p><b>Contoh:</b> AJUN QA, dll</p>	<p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi</p> <p>3 : Dalam rancangan</p> <p>2 : Ada rencana</p> <p>1 : Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>2</p> <p>1,43</p>	<p>AJUN</p>
<p>7</p> <p>1 e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi internasional</p> <p><b>Catatan:</b> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p><b>Contoh:</b> ABET (Teknik), RSC (Kimia), IChemE (Teknik Kimia), AACSB (Ekonomi), dll</p>	<p>4 : Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi</p> <p>3 : Dalam rancangan</p> <p>2 : Ada rencana</p> <p>1 : Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>1</p> <p>0,71</p>	<p>AJUN</p>
<p><b>2. Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu</b></p>				
<p>8</p> <p>2.a. Tata pamong menjamin perwujudan visi, pelaksanaan misi, pencapaian tujuan, dan keberhasilan strategi yang digunakan. Lima kriteria tata pamong</p> <p>(1) dapat dipercaya,</p> <p>(2) transparan,</p> <p>(3) akuntabel,</p> <p>(4) bertanggung jawab,</p> <p>(5) adil</p> <p><b>Catatan:</b> Sistem tata pamong berjalan secara efektif melalui mekanisme yang disepakati bersama, serta dapat memelihara dan mengakomodasi semua unsur, fungsi, dan peran dalam program studi.</p> <p>Juga tercantum pada sistem nilai yang dianut d</p>	<p>4 : Lima kriteria tata pamong terlaksana secara konsisten</p> <p>3 : Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 4 kriteria tata pamong</p> <p>2 : Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 3 kriteria tata pamong</p> <p>1 : Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 1 s.d. 2 kriteria tata pamong</p>	<p>1. Prosedur tatacara pengambilan keputusan</p> <p>2. Prosedur penentuan tugas dosen</p> <p>3. Kode Etik Dosen</p> <p>4. Laporan perianggotaan kegiatan</p>	<p>3</p> <p>1,07</p>	<p>7.1</p>
		<p>3</p> <p>1,07</p>	<p>2.1</p> <p>1,07</p>	<p>Diperkuat dengan interview sivitas akademika</p>

9	<p>2.b. Pola Kepemimpinan: Kepemimpinan yang efektif memiliki karakter yang kuat dalam:</p> <p>(1) kepemimpinan operasional (dapat menjadi contoh dalam bertindak),</p> <p>(2) kepemimpinan organisasi (dapat menjalankan tugasnya sesuai dengan hirarki strukturalnya dan melibatkan staf dalam kegiatannya),</p> <p>(3) kepemimpinan publik (memiliki kemampuan membangun jejaring)</p> <p><b>Catatan:</b> Kepemimpinan efektif mengarahkan dan mempengaruhi perilaku semua unsur dalam organisasi.</p>	<p>4. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam ketiga karakter kepemimpinan</p> <p>3. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam dua karakter kepemimpinan</p> <p>2. Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam salah satu karakter kepemimpinan</p> <p>1. Memiliki kepemimpinan yang lemah dalam ketiga karakter kepemimpinan</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Daftar hadir rapat</p> <p>prodil/jurusan</p>	4	1.43	0	0.00	4	1.43	4	1.43	Diperkuat dengan interview sivitas akademika	2.2	7.1
10	<p>2.c. Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planning,</li> <li>- organizing,</li> <li>- staffing,</li> <li>- leading,</li> <li>- controlling yang efektif dilaksanakan.</li> </ul> <p><b>Catatan:</b> Disusunkan kelima kegiatan di atas telah memiliki prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>4. Sistem pengelolaan dilakukan sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja dan didukung dengan dokumen yang lengkap (dan diperbarui)</p> <p>3. Sistem pengelolaan dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen lengkap</p> <p>2. Sistem pengelolaan sebagian dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen kurang lengkap</p> <p>1. Sistem pengelolaan dilakukan tidak sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>1. Prosedur Mutu terkait</p> <p>2. Instruksi Kerja terkait</p>	4	1.43	0	0.00	4	1.43	4	1.43		7.1	
11	<p>2.d. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kesesuaian mutu silabus dan kesesuaiannya dengan kompetensi lulusan</p>	<p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap</p> <p>3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p> <p>1. Ada tetapi tidak berfungsi</p>	<p>1. SK TKS</p> <p>2. Silabus</p> <p>3. Kompetensi Lulusan</p> <p>4. Notulen rapat TKS</p>	2	0.71	0	0.00	2	0.71	4	1.43		2.4	12.3
12	<p>2.e. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang mengkalibrasi (review) mutu soal ujian</p>	<p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap</p> <p>3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p>	<p>1. SK TKS</p> <p>2. Notulen Rapat TKS terkait</p>	2	0.71	0	0.00	2	0.71	3	1.07		2.4	12.4

13	2.f. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kelayakan akademik proposal dan tugas akhir	1. Ada tetapi tidak berfungsi 4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap 3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut 2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap 1. Ada tetapi tidak berfungsi	1. SK TKS/ panitia ujian 2. Notulen Rapat TKS terkait	2	0.71	0	0.00	2	0.71	12.4	2.4	12.4	ISO
14	2.g. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai mutu penguji luar (external examiner) Catatan: Penguji luar: penguji yang berasal dan luar kelompok bidang ilmu	4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia 3. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap 2. Ada tetapi tidak berfungsi 1. Tidak ada kelompok dosen bidang ilmu yang menilai mutu penguji luar (external examiner)	1. Data kompetensi dosen outsourcing 2. SK TKS 3. Nptulan Rapat TKS terkait	1	0.36	0	0.00	2	0.71	12.4	2.4	12.4	
15	2.h. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya sistem ujian komprehensif (non SKS)	4. sudah dilaksanakan 3. sudah ada tapi belum dilaksanakan 2. sedang dirintis/ dipersiapkan 1. tidak ada	1. Daftar hadir ujian komprehensif 2. Contoh soal ujian komprehensif Hasil survei	2	0.71	0	0.00	3	1.07	12.4	2.4	12.3	
16	2.i. Manfaat proses penjaminan mutu terhadap pembelajaran dan mutu hasil belajar mahasiswa	4. Sangat bermanfaat 3. Bermanfaat 2. Cukup bermanfaat 1. Kurang bermanfaat	Hasil tracer study	3	1.07	0	0.00	2	0.71	161	152	161, 162	
17	2.j. Penjarangan umpan balik dari: (1) dosen, (2) mahasiswa (3) alumni, (4) pengguna lulusan dan tindak lanjutnya untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi.	4. Umpan balik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan 3. Umpan balik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara insidental 2. Umpan balik diperoleh secara insidental hanya diperoleh dari sebagian elemen dan ada tindak lanjut 1. Umpan balik hanya diperoleh secara insidental dari sebagian elemen dan tidak ada tindak lanjut		2	0.71	0	0.00	2	0.71	161	152	161, 162	
18	2.k. Mekanisme penanganan keluhan pemangku kepentingan	4. Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan, ditindaklanjuti dan ada umpan balik	1. Formulir keluhan pemangku	2	0.71	0	0.00	2	0.71	161	162	161, 162	ISO

19	<p>2.l. Upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi antara lain upaya untuk</p> <p>a. peningkatan animo calon mahasiswa  b. peningkatan mutu staf pendukung  c. peningkatan mutu manajemen  d. peningkatan mutu lulusan  e. peningkatan infrastruktur  f. pengembangan kerjasama kemitraan</p> <p>2.m. <i>Benchmarking</i> pendidikan untuk tujuan.</p> <p><u>Catatan</u>  Jika level yang lebih tinggi dicapai, maka level di bawahnya dianggap sudah tercapai</p>	<p>3. Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan dan ditindaklanjuti</p> <p>2. Sudah ada pedoman dan sudah dilaksanakan</p> <p>1. Belum ada pedoman</p>	<p>kepentingan</p> <p>2. Formulir lindak lanjut keluhan</p> <p>3. Formulir umpan balik pemangku kepentingan</p>	<p>3 1.07</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 1.07</p>	<p>2.6</p>	<p>6.1 6.8, 10.1</p>	
20	<p>4. Ada bukti &gt; 4 usaha dilakukan berikut hasilnya</p> <p>3. Ada bukti 3 dari 6 usaha yang dilakukan</p> <p>2. Ada bukti 2 dari 6 usaha yang dilakukan</p> <p>1. Ada bukti hanya 1 dari 6 usaha yang dilakukan</p> <p>4. Akreditasi internasional secara berkala</p> <p>3. Dual degree antar perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p> <p>2. Sistem Transfer Kredit dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p> <p>1. Staff student exchange dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p>	<p>4. Ada bukti &gt; 4 usaha dilakukan berikut hasilnya</p> <p>3. Ada bukti 3 dari 6 usaha yang dilakukan</p> <p>2. Ada bukti 2 dari 6 usaha yang dilakukan</p> <p>1. Ada bukti hanya 1 dari 6 usaha yang dilakukan</p> <p>4. Akreditasi internasional secara berkala</p> <p>3. Dual degree antar perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p> <p>2. Sistem Transfer Kredit dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p> <p>1. Staff student exchange dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Kontrak kerja sama</p> <p>3. Bukti korespondensi</p>	<p>1 0.36</p>	<p>0 0.00</p>	<p>1 0.36</p>	<p>0.36</p>		
21	<p>2.n. Implementasi hasil evaluasi internal</p>	<p>4. Sudah mengimplementasikan sepenuhnya serta ada sistem monitoring dan evaluasi</p> <p>3. Sudah mengimplementasikan sepenuhnya</p> <p>2. Sudah mengimplementasikan tetapi belum sepenuhnya</p> <p>1. Belum mengimplementasikan</p>	<p>Modulur RTM</p>	<p>2 0.71</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.71</p>	<p>0.71</p>		
<b>3. Mahasiswa dan Lulusan</b>									
22	<p>3.a. Rasio mahasiswa yang bernal terhadap daya tampung</p>	<p>4. Rasio &gt; 10,0</p> <p>3. 5,0 &lt; rasio ≤ 10,0</p> <p>2. 2 &lt; rasio ≤ 5,0</p> <p>1. Rasio ≤ 2</p>	<p>Data DAA untuk prod. jbs</p>	<p>2 0.40</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.40</p>	<p>3.11</p>	<p>9.1</p>	
23	<p>3.b. Rasio mahasiswa baru terhadap mahasiswa yang dinyatakan diterima</p> <p><u>Catatan</u>  • mahasiswa baru, mahasiswa yang lulus tes dan sudah melakukan registrasi  • mahasiswa yang dinyatakan diterima, mahasiswa yang lulus tes</p> <p>3.c. Monitoring tingkat keberhasilan mahasiswa per angkatan ditunjukkan dengan adanya cohort</p>	<p>4. Rasio &gt; 95%</p> <p>3. 85% &lt; rasio ≤ 95%</p> <p>2. 75% &lt; rasio ≤ 85%</p> <p>1. 65% &lt; rasio ≤ 75%</p>	<p>Data DAA untuk prod. jbs</p>	<p>3 0.60</p>	<p>0 0.00</p>	<p>3 0.60</p>	<p>3.11</p>	<p>9.1</p>	
24	<p>3.c. Monitoring tingkat keberhasilan mahasiswa per angkatan ditunjukkan dengan adanya cohort</p>	<p>4. Sudah ada dan sudah digunakan</p> <p>3. Sudah ada tapi belum digunakan</p> <p>2. Sedang dirintis/dibuat</p> <p>1. Belum ada cohort</p>	<p>Hasil analisis cohort</p>	<p>2 0.40</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.40</p>	<p>17.1</p>		

25	3.d. Rerata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir	4. IPK > 3.10 3. 2.75 < IPK ≤ 3.10 2. 2.50 < IPK ≤ 2.75 1. 2.00 ≤ IPK ≤ 2.50	Rekapitulasi IPK	4	0.80	0.00	0.80	3.1.1	17.1	
26	3.e. Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	4. KTW > 50% 3. 30% < KTW ≤ 50% 2. 10% < KTW ≤ 30% 1. 1% < KTW ≤ 10%	Hasil analisis cohort	1	0.20	0.00	0.20		17.2	
27	3.f. Persentase kelulusan cum-laude (KC) per angkatan  Catatan: Kriteria kelulusan cum-laude lulus dengan: 1. IPK > 3.51 2. 7 semester ≤ lama studi ≤ 10 semester 3. Nilai Ujian Akhir A dan tidak ada nilai D	4. KC > 10% 3. 7.5% < KC ≤ 10% 2. 5% < KC ≤ 7.5% 1. KC ≤ 5%	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	0.40	3.1.1	17.2	
28	3.g. Lama studi rerata kelulusan (LSRL) dalam lima tahun terakhir	4. LSRL ≤ 9 semester 3. LSRL >= 10 semester 2. LSRL ≥ 11 semester 1. LSRL ≥ 12 semester	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	0.40		17.2	
29	3.h. Rasio jumlah lulusan pada TS terhadap jumlah mahasiswa baru pada TS - 4	4. rasio ≥ 100% 3. 75 ≤ rasio < 100% 2. 50 ≤ rasio < 75% 1. rasio < 50%	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	0.40	3.1.1	17.1	
30	3.i. Persentase mahasiswa yang DO (dikeluarkan dengan tidak hormat)	4. DO = 0% 3. DO ≤ 2.5% 2. 2.5% < DO ≤ 5% 1. DO > 5%	Hasil analisis cohort	3	0.60	0.00	0.60		17.1	
31	3.j. Persentase mahasiswa yang mengundurkan diri (MD) (dikeluarkan dengan hormat) atas permintaan mahasiswa ybs	4. MD ≤ 6% 3. 6% < MD ≤ 15% 2. 15% < MD ≤ 25% 1. MD > 25%	Hasil analisis cohort	4	0.80	0.00	0.80		17.1	
32	3.k. Mahasiswa mendapatkan pelayanan pembinaan dan pengembangan diri (minat, bakat, seni, dan kesejahteraan) antara lain: 1. Bimbingan dan konseling 2. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3. Pembinaan soft skill 4. Layanan beasiswa 5. Layanan kesehatan 6. Layanan lainnya (Sakudulhas)	4. Ada 5 atau lebih jenis unit layanan 3. Ada 4 jenis unit layanan 2. Ada 3 jenis unit layanan 1. Ada 2 jenis unit layanan	Data pelayanan dan pengembangan diri mahasiswa	3	0.60	0.00	0.60	3.2	10.4, 10.5	
33	3.l. Kualitas layanan akademik kepada mahasiswa	4. sangat baik 3. baik 2. cukup 1. kurang	Kuesioner kepuasan layanan akademik	3	0.60	0.00	0.60		5.6.2	
34	3.m. Pelaksanaan pelacakan dan perekaman data kelulusan	4. dilakukan secara berkala, data kelulusan terekam dengan baik dan diinduklamahi 3. dilakukan secara berkala dan data kelulusan terekam dengan baik 2. dilakukan secara berkala 1. dilakukan secara insidental	Hasil tracer study	3	0.60	0.00	0.60		5.6.2	

35	3.n. Upaya pelacakan dan perekaman (dokumentasi) data lulusan. Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring.	4. Hasil pelacakan untuk perbaikan >= 3 item 3. Hasil pelacakan untuk perbaikan 2 item 2. Hasil pelacakan untuk perbaikan 1 item 1. Belum digunakan untuk perbaikan	Hasil tracer study	3	0.60	0.00	3	0.60	16.2	5.6.2
36	3.o. Evaluasi internal kompetensi yang dicapai oleh lulusan dibandingkan dengan kompetensi yang dijanjikan, mencakup 7 jenis kompetensi yaitu: 1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri	4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi	Hasil evaluasi internal	3	0.60	0.00	3	0.60	6.4	5.6.2
37	3.p. Pendapat pengura lulusan terhadap kualitas alumni. Ada 7 jenis kompetensi: 1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi tertulis dan lisan 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri	4 : dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3 : dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2 : dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1 : dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi	Hasil tracer study	3	0.60	0.00	3	0.60	16.1	5.6.2
38	3.q. Profil masa tunggu rerata (RMT) lulusan mendapat pekerjaan pertama kali <u>Catatan</u> RMT: rerata masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan yang pertama	4. RMT < 3 bulan 3. 3 bulan ≤ RMT < 6 bulan 2. 6 bulan ≤ RMT < 9 bulan 1. 9 bulan ≤ RMT < 12 bulan	1. Hasil tracer study 2. Daftar masa tunggu kerja alumni	4	0.60	0.00	4	0.90	16.2	5.6.2
39	3.r. Persentase kesesuaian kompetensi lulusan (PBS) dengan bidang kerja <u>Catatan</u> PBS: persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi/keahlian lulusan.	4: PBS > 80% 3: 60% < PBS ≤ 80% 2: 40% < PBS ≤ 60% 1: PBS ≤ 40%	Hasil tracer study	3	0.60	0.00	3	0.60	16.1	5.6.2
40	3.s. Penghasilan setahun pertama setelah lulus	4. Lebih dari Rp 25 juta 3. Antara Rp 18 juta – Rp 25 juta 2. Antara Rp 12 juta – Rp 18 juta 1. Kurang dari Rp 12 juta	Hasil tracer study	2	0.40	0.00	2	0.40	16.2	5.6.2





46	3. y. Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang penalaran, bakat dan minat	<p>1 : Sudah ada tapi belum sistematis</p> <p>4 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat Internasional</p> <p>3 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional</p> <p>2 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat regional</p> <p>1 : Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat lokal</p>	<p>1. Data partisipasi mahasiswa dalam kegiatan</p> <p>2. Data prestasi mahasiswa</p>	4	0.80	0.00	4	0.80	10.2	
<b>4</b>										
47	4. a. Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, masa kerja (retensi), dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan	<p>4 : Ada pedoman tertulis yang lengkap dan dirumuskan oleh fakultas/prodi, dan ada bukti dilaksanakannya secara konsisten</p> <p>3 : Ada pedoman tertulis yang lengkap dan dirumuskan oleh fakultas/prodi</p> <p>2 : Menggunakan pedoman tertulis dan Universitas</p> <p>1 : Menggunakan pedoman tertulis dari Merpan</p>	<p>1 : Kepemaran tertulis dari Universitas</p> <p>3 : Pedoman tertulis dari fakultas</p> <p>4 : Dokumen hasil seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi: dan pemberhentian dosen serta tenaga</p>	3	0.56	0.00	3	0.56	73.79	621.71, 72.5
48	4. b. Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan	<p>4 : Ada pedoman tertulis yang mengikuti format fakultas dan dievaluasi di tingkat prodi</p> <p>3 : Ada pedoman tertulis yang mengikuti format fakultas</p> <p>2 : Ada pedoman tertulis yang mengikuti format universitas (Tupoksi Dosen dan Tenaga Kependidikan)</p> <p>1 : Ada pedoman tertulis dan BKN (DP3)</p>	<p>1. Pedoman DP3</p> <p>2. Pedoman Tupoksi Dosen dan Tenaga Kependidikan</p>	3	0.56	0.00	3	0.56	7.6	71.721
49	4. c. Monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Tridharma Perguruan Tinggi) dalam 1 tahun	<p>4 : &gt; 60% dosen melaksanakan kegiatan Tridharma</p> <p>3 : 40% &lt; dosen &lt;= 60% melaksanakan kegiatan Tridharma</p> <p>2 : 20% &lt; dosen &lt;= 40% melaksanakan kegiatan Tridharma</p> <p>1 : &lt;= 20% dosen melaksanakan kegiatan Tridharma</p>	<p>Hasil monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang Tridharma</p>	4	0.74	0.00	4	0.74	7.8	424.71, 7.21
50	4. d. Persentase dosen tetap (KD1) berpendidikan (terakhir) S-2/Spesialis/Profesi dan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang	<p>4 : KD1 &gt; 90%</p> <p>3 : 75% &lt; KD1 &lt;= 90%</p> <p>2 : 60% &lt; KD1 &lt;= 75%</p>	<p>Daftar kualifikasi dosen tetap</p>	2	0.37	0.00	2	0.37	71.72	7.1

keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	1. $45\% < KD1 \leq 60\%$ 4. $KD2 > 40\%$ 3. $30\% < KD2 \leq 40\%$ 2. $20\% < KD2 \leq 30\%$ 1. $10\% < KD2 \leq 20\%$	Daftar kualifikasi dosen tetap	2	0.37	0	0.00	2	0.37	7.1.72	7.1
4 e. Persentase dosen tetap (KD2) yang berpendidikan S-3/Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	4. $KD3 > 50\%$ 3. $40\% < KD3 \leq 50\%$ 2. $30\% < KD3 \leq 40\%$ 1. $20\% < KD3 \leq 30\%$	Daftar kualifikasi dosen tetap	3	0.56	0	0.00	3	0.56	7.1.72	7.1
4 f. Persentase dosen tetap (KD3) yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	4. $KD4 > 40\%$ 3. $30\% < KD4 \leq 40\%$ 2. $20\% < KD4 \leq 30\%$ 1. $10\% < KD4 \leq 20\%$	Daftar kualifikasi dosen tetap	4	0.74	0	0.00	4	0.74	7.1.72	7.1
4 g. Persentase dosen (KD4) yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (Sertifikasi Dosen)	4. Untuk bidang sosial $27 < RMD \leq 33$ Untuk bidang eksakta $17 < RMD \leq 23$	Data rasio mahasiswa terhadap dosen tetap	2	0.37	0	0.00	2	0.37	7.2.	7.1
4 h. Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (R <sub>no</sub> )	3. Untuk bidang sosial $33 < RMD \leq 40$ atau $20 < RMD \leq 27$ Untuk bidang eksakta $23 < RMD \leq 30$ atau $11 < RMD \leq 17$									
	2. Untuk bidang sosial $40 < RMD \leq 50$ atau $15 < RMD \leq 20$ Untuk bidang eksakta $30 < RMD \leq 40$ atau $7 < RMD \leq 11$									
	1. Untuk bidang sosial $RMD > 50$ atau $RMD \leq 15$ Untuk bidang eksakta $RMD > 40$ atau $RMD \leq 7$									
4 i. Rerata beban dosen per semester, atau rerata FTE (R <sub>FTE</sub> ) (FTE = Fulltime Teaching Equivalent)	4. $11 < RFTE \leq 13$ sks 3. $9 < RFTE \leq 11$ sks atau $13 < RFTE \leq 15$ sks 2. $7 < RFTE \leq 9$ sks atau $15 < RFTE \leq 17$ sks 1. $5 < RFTE \leq 7$ sks atau $17 < RFTE \leq 19$ sks	Data beban tugas dosen (meliputi pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat)	2	0.37	0	0.00	2	0.37	7.6	
Catatan: Dihitung meliputi Tridharma (pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat)										
4 j. Keahlian keahliannya (pendidikan/teknik/keperawatan/kebidanan/keperawatan kesehatan masyarakat) yang sesuai dengan bidang keahliannya	4. Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya 3. 1-3 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya 2. 4-7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya 1. Lebih dari 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya	Data kompetensi dosen	4	0.74	0	0.00	4	0.74	7.1.72	7.2
Catatan: Dibuatkan dengan data kompetensi dosen										
4 k. Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar.	4. PKDT $> 95\%$ 3. $90\% < PKDT \leq 95\%$ 2. $85\% < PKDT \leq 90\%$	Borang JS-Unstrat	3	0.56	0	0.00	3	0.56	7.6	4.24.721

<p><u>Catatan:</u> PKDT: Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan terhadap a. jumlah kehadiran yang direncanakan sebanyak 14 kali pada sistem SKS, atau b. jam tatap muka dosen dan jam tutorial yang direncanakan pada sistem blok</p>	<p>1 : PKDT <math>\leq</math> 85%</p> <p>4. PDIT &lt; 10% atau jika seluruh dosen 3. 10% <math>\leq</math> PDIT &lt; 20% 2. 20% <math>\leq</math> PDIT &lt; 30% 1. PDIT <math>\geq</math> 30%</p>	<p>Panduan Akademik Fakultas</p>	<p>4 0.74</p>	<p>0.00</p>	<p>71.72</p>	<p>424.722</p>
<p>58 4.1 Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (PDIT)</p>	<p>4. Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya 3. 1 - 2 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya 2. 3-4 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya 1. Lebih dari 5 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p>	<p>1. Data Kompetensi dosen 2. Daftar riwayat hidup/ CV</p>	<p>4 0.74</p>	<p>0.00</p>	<p>71.72</p>	<p>424.722</p>
<p>59 4. m. Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diajurnya</p> <p><u>Catatan:</u> Dibuktikan dengan data kompetensi dosen</p>	<p>4. PKDIT &gt; 85%</p> <p>3. 90% &lt; PKDIT <math>\leq</math> 95% 2. 85% &lt; PKDIT <math>\leq</math> 90% 1. PKDIT <math>\leq</math> 85%</p>	<p>Borang JM-UGM</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>7.6</p>	<p>424.722</p>
<p><u>Catatan:</u> PKDIT: Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)</p>	<p>4. o. Pedoman kualifikasi persyaratan kompetensi (pendidikan) dosen tidak tetap (outsourcing/ tenaga pengajar)</p>	<p>Pedoman/ prosedur rekrutmen dosen tidak tetap</p>	<p>1 0.19</p>	<p>0.00</p>	<p>7.1</p>	<p>72.1</p>
<p>60 4. p. Monitoring kinerja dosen tidak tetap (outsourcing)</p>	<p>4. Sudah ada, digunakan dan ditinjau 3. Sudah ada dan digunakan 2. Sudah ada tapi belum digunakan 1. Belum ada</p>	<p>Borang JS-Unsriat</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>7.8</p>	<p>424.722</p>
<p>61 4. q. Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap) dalam 1 tahun</p> <p><u>Catatan:</u> Tenaga ahli dan luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk memperkaya pengetahuan dan buikan untuk mengisi kekurangan tenaga</p>	<p>4. Jumlah tenaga ahli/pakar <math>\geq</math> 4 orang 3. Jumlah tenaga ahli/pakar 3 orang 2. Jumlah tenaga ahli/pakar 2 orang 1. Jumlah tenaga ahli/pakar <math>\leq</math> 1 orang</p>	<p>Daftar hadir tenaga ahli/pakar</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>7.1</p>	<p>424.722</p>
<p>62 4. r. Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang prod.</p>	<p>4. 0.8 <math>\leq</math> SD <math>\leq</math> 1 3. 0.6 <math>\leq</math> SD <math>\leq</math> 0.8 2. 0.4 <math>\leq</math> SD <math>\leq</math> 0.6</p>	<p>Daftar dosen studi lanjut</p>	<p>4 0.74</p>	<p>0.00</p>	<p>7.6</p>	<p>424.722</p>

65	<p>Aturan perhitungan  <math>SD = 0,75 N1 + 1,25 N2</math></p> <p>N2: jumlah dosen yang sedang studi S-3  N1: jumlah dosen bergelar S-2 atau di bawahnya</p> <p>Jika seluruh dosen bergelar S-3, maka pilih nilai 4</p> <p>4. s. Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penalaran/ workshop/ pagelaran/ pameran/ peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.  Perhitungan skor sebagai berikut:  <math>SP = \{(a + (b / 4))\} / n</math></p> <p>a. jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji)  b. jumlah kehadiran (sebagai peserta)</p> <p>c. jumlah dosen tetap</p>	<p>1. SD &lt; 0,4</p> <p>4. SP &gt; 3  3. 2 &lt; SP ≤ 3  2. 1 &lt; SP ≤ 2  1. 0 &lt; SP ≤ 1</p>	<p>1. CV dosen  2. Rekap kegiatan ilmiah yang diikuti dosen</p>	<p>3 0,56</p>	<p>0,00</p>	<p>3 0,56</p>	<p>7,1</p>
66	<p>4. t. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dan tingkat nasional dan internasional, besaran dan proporsi dana penelitian dan sumber institusi sendiri dan luar institusi.</p> <p>Catatan:  selama tiga tahun terakhir</p>	<p>4. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dan institusi internasional  3. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi nasional  2. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi regional/fokal  1. Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dari PT sendiri</p>	<p>1. CV dosen  2. Rekap prestasi dosen</p>	<p>3 0,56</p>	<p>0,00</p>	<p>3 0,56</p>	<p>7,6</p>
67	<p>4. u. Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi</p>	<p>4. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional  3. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional  2. Antara 15% s.d. 30% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional  1. Ada lagi kurang dari 15% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p>	<p>Tanda keanggotaan asosiasi profesi bidang keilmuan</p>	<p>2 0,37</p>	<p>0,00</p>	<p>2 0,37</p>	
68	<p>4. v. Pustakawan dan kualifikasinya.</p>	<p>4. A ≥ 4  3. 3 ≤ A &lt; 4</p>	<p>1. Daftar kompetensi</p>	<p>2 0,37</p>	<p>0,00</p>	<p>2 0,37</p>	<p>8,1</p>

69	<p>nilai dihitung dengan rumus berikut  <math>A = (4x1 + 3x2 + 2x3)/4</math></p> <p>x1: jumlah pustakawan yang berpendidikan S-2 atau S-3  x2: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-4 atau S-1  x3: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-1, D-2, atau D-3</p> <p><u>Catatan</u>  Diperhatikan bisa berada di tingkat Sekolah</p> <p>4.w. Laboran, teknisi, operator, programmer</p> <p><u>Catatan</u>  • Dibandingkan antara jumlah teknis/tenaga penunjang dengan volume pekerjaan di prod.  • Laboran, teknisi, operator, programmer bisa berada di fakultas atau di luar fakultas  • Untuk kegiatan akademik di luar fakultas (kerjasama dengan institusi lain), tidak diperhitungkan</p>	<p>2. <math>2 \leq A &lt; 3</math>  1. <math>1 \leq A &lt; 2</math></p> <p>4. Jumlah dan kualifikasi memadai serta  3. Jumlah dan kualifikasi memadai  2. Jumlah dan kualifikasi cukup  1. Jumlah dan kualifikasi kurang</p>	<p>tenaga kependidikan  2. CV pustakawan (diampiri ijazah)</p>	<p>2 0.37</p>	<p>0.00</p>	<p>2 0.37</p>	<p>8.3. 8.2</p>
70	<p>4.x. Jumlah tenaga administrasi</p> <p>rumus perhitungan  <math>D = (4x1 + 3x2 + 2x3 + x4)/4</math></p> <p>x1: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-4 atau S-1 ke atas  x2: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-3  x3: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-1 atau D-2  x4: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan SMU/SMK</p> <p><u>Catatan</u>  Tenaga administrasi bisa berada di tingkat</p>	<p>4. <math>D \geq 4</math>  3. <math>3 \leq D &lt; 4</math>  2. <math>2 \leq D &lt; 3</math>  1. <math>1 \leq D &lt; 2</math></p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan  2. CV (diampiri ijazah)</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.56</p>	<p>8.4</p>
71	<p>4.y. Upaya yang telah dilakukan prodi dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>Upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi dikaitkan dengan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Pemberian kesempatan belajar/ pelatihan</li> <li>Pemberian fasilitas, termasuk dana</li> <li>Jenjang karir</li> </ol>	<p>4. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan sangat baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan  3. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan  2. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan cukup sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>1. Daftar rencana kegiatan peningkatan kualitas SDM  2. Daftar implementasi kegiatan peningkatan kualitas SDM</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.56</p>	<p>15.1</p>

72	<p>4.z. Proses pelaksanaan praktikum oleh asisten praktikum/ tutor terseleksi secara</p> <p>Catatan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Asisten praktikum mahasiswa yang mendampingi pelaksanaan praktikum/ tutorial di laboratorum/kelas</li> <li>Komponen: rasio unit peralihan: mahasiswa, rasio asisten: mahasiswa, jumlah satuan acara praktikum,</li> <li>Keefektifan disesuaikan dengan kondisi masing-masing kelas.</li> </ul>	<p>1. Tidak ada upaya pengembangan, padahal kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan relatif masih kurang</p> <p>4. efektif dan efisien</p> <p>3. efektif dan cukup efisien</p> <p>2. efektif tapi tidak efisien</p> <p>1. tidak efektif</p>	<p>1. Daftar asisten praktikum</p> <p>2. Daftar peserta praktikum</p> <p>3. Jadwal praktikum</p>	3	0.56	0.00	3	0.56	8.2	
73	<p>4.aa. Manajemen administrasi akademik terseleksi secara</p> <p>Catatan:</p> <p>komponen keefektifan: rasio administrator akademik mahasiswa (1-50)</p>	<p>4. efektif dan efisien</p> <p>3. efektif dan cukup efisien</p> <p>2. efektif tapi tidak efisien</p> <p>1. tidak efektif</p>	<p>1. Deskripsi tugas tenaga kependidikan</p> <p>2. Daftar kompetensi tenaga</p>	3	0.56	0.00	3	0.56	8.4	
<b>5. Kurikulum, Pembelajaran, dan Suisana Akademik</b>										
74	<p>5.a. Kelengkapan dan rumusan kompetensi lulusan (kompetensi utama (KU), kompetensi pendukung (KP) dan kompetensi lainnya (KL))</p> <p>Catatan:</p> <p>Kompetensi lulusan meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Integritas (moral dan etika)</li> <li>Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)</li> <li>Kemampuan Bahasa Inggris</li> <li>Penggunaan teknologi informasi</li> <li>Komunikasi tertulis dan lisan</li> <li>Kerjasama tim</li> <li>Pengembangan diri</li> </ol>	<p>4. Komposisi kurikulum: KU &gt; 60%, KP &gt; 30%, 5% &lt; KL &lt; 10%</p> <p>3. Komposisi kurikulum: 50% &lt; KU &lt; 60%, KP &gt; 40%, 5% &lt; KL &lt; 10%</p> <p>2. Komposisi kurikulum: 40% &lt; KU &lt; 50%, 30% &lt; KP &lt; 40%, KL &gt; 10%</p> <p>1. Komposisi kurikulum: KU &lt; 40%, KP &gt; 40%, KL &lt; 10%</p>	<p>1. Kurikulum dan peta kurikulum</p> <p>2. Rumusan kompetensi</p>	3	0.42	0.00	3	0.42	1.3	
75	<p>5.b. Kesesuaian dan orientasi kompetensi lulusan dengan visi dan misi program studi</p>	<p>4. Sesuai dengan tujuan, teraktasannya misi, tercapainya visi, dan berorientasi ke masa depan</p> <p>3. Sesuai dengan tujuan, teraktasannya misi, dan tercapainya visi</p> <p>2. Sebagian sesuai dengan tujuan, teraktasannya misi, dan tercapainya visi</p> <p>1. Belum sesuai dengan tujuan, teraktasannya misi, dan tercapainya visi</p>	<p>1. Panduan Akademik</p> <p>2. Rumusan kompetensi lulusan</p>	4	0.56	0.00	3	0.42	2.2, 3.1	
76	<p>5.c. Kefasihan program studi dalam konteks pengembangan keilmuan</p>	<p>4. Tercermin dalam kurikulum</p> <p>3. Tercermin dalam spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p> <p>2. Tercermin dalam spesifikasi program studi</p> <p>1. Tercermin dalam visi-misi</p>	<p>1. Kurikulum dan peta kurikulum</p> <p>2. Rumusan kompetensi</p>	4	0.56	0.00	3	0.42	2.1, 4.2	

77	5.d. Kurikulum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat ( <i>life long learning</i> )  Catatan: Kurikulum memungkinkan lulusan untuk: • Studi lanjut (S-2, S-3, program profesi, program spesialis) • Pengembangan diri saat bekerja • Belajar mandiri ( <i>lifelong learning</i> ) • Dil	4. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3. 3. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3 dan melanjutkan studi ke S-2/ S-3 1. Kurikulum belum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat	Kurikulum S-1, S-2 dan S-3	4	0.56	0	0.00	4	0.56	1.2
78	5.e. Korelasi kesesuaian antara kompetensi lulusan dengan mata kuliah (MK) yang disusun  Catatan: Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan urutannya, perhatikan silabus/ materi mata kuliah	4. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan dan korelasi antar mata kuliah tampak dalam peta kurikulum 3. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan, tetapi korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas 2. Sebagian besar mata kuliah kompetensi lulusan, dan korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas 1. Sebagian besar mata kuliah tidak mendukung kompetensi lulusan	1. Silabus 2. Materi/ bahan kuliah	4	0.56	0	0.00	4	0.56	4.3
79	5.f. Urutan (sequence) pelaksanaan mata kuliah di dalam kurikulum dibandingkan peta kurikulum	3. 2 MK yang tidak sesuai 2. 4 MK yang tidak sesuai 1. Lebih dari 4 MK yang tidak sesuai	Bagian alir pelaksanaan kuliah	4	0.56	0	0.00	4	0.56	4.2
80	5.g. Fleksibilitas mata kuliah pilihan  Catatan: • Untuk program studi yang memiliki jalur pilihan/peminatan/konsentrasi, mata kuliah yang lintas jalur pilihan/peminatan/konsentrasi dianggap sebagai mata kuliah pilihan • Untuk prodi yang menggunakan sistem blok maka langsung diberi nilai 4	4. Bobot mata kuliah pilihan $\geq 9$ sks dan yang disediakan/ dilaksanakan $\geq 2.0 \times$ sks MK pilihan yang harus diambil 3. Bobot mata kuliah pilihan $\geq 9$ sks dan yang disediakan/ dilaksanakan sama dengan $(1.5 - 2.0) \times$ sks MK pilihan yang harus diambil 2. Bobot mata kuliah pilihan $\geq 9$ sks dan yang disediakan/ dilaksanakan $< 1.5 \times$ sks MK pilihan yang harus diambil Atau bobot mata kuliah pilihan $< 9$ sks 1. Bobot mata kuliah pilihan $< 9$ sks	Daftar MK Pilihan	4	0.56	0	0.00	4	0.56	6.3
81	5.h. Persentase mata kuliah yang dalam sistem penilaiannya tidak hanya berdasarkan UTS dan UAS  Contoh penilaian lain: kuis, PR, presentasi, makalah, diskusi kelompok, dll	4. > 75% 3. 51%- 75% 2. 25%-50% 1. < 25%	RPKPS	4	0.56	0	0.00	4	0.56	5.1, 5.5
82	5.i. Persentase mata kuliah yang dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus dan jadwal minguuan (SAP/RPKPS)  Catatan: RPKPS, Rencana Program dan Kegiatan Pembelajaran Semester	4. Lebih dari 50% mata kuliah 3. 85% s.d. 95% mata kuliah 2. 75% s.d. 85% mata kuliah 1. 60% s.d. 75% mata kuliah	1. Deskripsi MK 2. Silabus 3. RPKPS	4	0.56	0	0.00	4	0.56	
83	5.j. Kesesuaian implementasi RPKPS dalam	4. Jumlah MK yang sesuai RPKPS > 80%	Borang JM-UGM	4	0.56	0	0.00	4	0.56	



<p>pelaksanaan kuliah</p> <p>Catatan: Kriteria sesuai jika Pelaksanaan 80% materi tiap MK sesuai dengan RPKPS</p>	<p>3. 71 &lt; Jumlah MK yang sesuai RPKPS &lt;= 80%</p> <p>2. 51 &lt; Jumlah MK yang sesuai RPKPS &lt;= 70%</p> <p>1. Jumlah MK yang sesuai RPKPS &lt;= 50%</p>	<p>4. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p> <p>3. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS, belum dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p> <p>2. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p> <p>1. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan tidak dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p>	<p>1. Modul Praktikum</p> <p>2. RPKPS</p>	<p>4</p> <p>0.56</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>0.56</p>	<p>4</p> <p>0.56</p>	<p>4.1</p>	
<p>51. Kontribusi kegiatan interaktif dosen dan mahasiswa (di dalam kelas) terhadap proses pembelajaran</p> <p>Contoh: Diskusi, presentasi (perseorangan atau kelompok), kuis, tugas mandiri, dll.</p>	<p>4. Kontribusi kegiatan sangat memudahkan mahasiswa mengikuti PBM</p> <p>3. Kontribusi kegiatan memudahkan mahasiswa mengikuti PBM</p> <p>2. Kontribusi kegiatan kurang memudahkan mahasiswa mengikuti PBM</p> <p>1. Kontribusi kegiatan relatif kurang</p>	<p>1. Borang JM-UGM</p> <p>2. RPKPS lite</p>	<p>3</p> <p>0.42</p>	<p>3</p> <p>0.42</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>3</p> <p>0.42</p>	<p>3</p> <p>0.42</p>	<p>2.3, 2.4, 5.2, 5.3</p>	
<p>5.m. Peninjauan kurikulum</p>	<p>4. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri serta disesuaikan dengan visi, misi, tujuan, dan sasaran prodi</p> <p>3. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri.</p> <p>2. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri.</p> <p>1. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali tanpa memperhatikan kemajuan iptek dan masukan pemangku kepentingan.</p>	<p>Notulen rapat tinjauan kurikulum</p>	<p>4</p> <p>0.56</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>0.56</p>	<p>4</p> <p>0.56</p>	<p>4</p> <p>0.56</p>	<p>1.4, 2.3, 2.4, 4.4</p>	
<p>5.n. Mekanisme monitoring, pengajaran, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester</p>	<p>4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu</p>	<p>Borang JM-UGM</p>	<p>3</p> <p>0.42</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>3</p> <p>0.42</p>	<p>3</p> <p>0.42</p>	<p>3</p> <p>0.42</p>	<p>6.8</p>	

tentang kehadiran mahasiswa	<p>3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu</p> <p>2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi</p> <p>1. Belum ada monitoring</p>		
88 5.o Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang kehadiran dosen	<p>4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu</p> <p>3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu</p> <p>2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi</p> <p>1. Belum ada monitoring</p>	<p>Borang JM-UGM</p> <p>3 0.42</p> <p>0.00</p> <p>3 0.42</p>	6.8
89 5.p Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang materi kuliah	<p>4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu</p> <p>3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu</p> <p>2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi</p> <p>1. Belum ada monitoring</p>	<p>Borang JM-UGM</p> <p>2 0.28</p> <p>0.00</p> <p>2 0.28</p>	6.8
90 5.q Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester tentang penyusunan silabus	<p>4. Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dari dosen lain dan pemangku kepentingan</p> <p>3. Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dari dosen lain.</p> <p>2. Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu.</p> <p>1. Silabus hanya disusun oleh dosen pengajar.</p>	<p>1. Silabus</p> <p>2. RPK/PS</p> <p>3. Borang JM-UGM</p> <p>3 0.42</p> <p>0.00</p> <p>3 0.42</p>	6.8, 12.2
91 5.r Verifikasi soal ujian oleh tim	<p>4. Semuanya sudah diverifikasi, sesuai dengan RPK/PS, dan mendukung kompetensi lulusan</p> <p>3. Semuanya sudah diverifikasi</p> <p>2. Sebagian sudah diverifikasi</p> <p>1. Belum diverifikasi.</p>	<p>1. Pelemban pelaksanaan ujian semester</p> <p>2. SK tim verifikasi soal (Dekan/Kajur)</p> <p>3. Bukti verifikasi soal ujian</p> <p>1 0.14</p> <p>0.00</p> <p>1 0.14</p>	6.4, 6.8
92 5.s. Rerata rasio mahasiswa/Dosen Pembimbing Akademik (DPA) per semester	<p>4. &lt; 15 mahasiswa/DPA</p> <p>3. 16 s.d 25 mahasiswa/DPA</p> <p>2. 26 s.d 35 mahasiswa/DPA</p> <p>1. &gt; 36 mahasiswa/DPA</p>	<p>Rekapitulasi penetapan DPA</p> <p>3 0.42</p> <p>0.00</p> <p>3 0.42</p>	10.3
93 5.t. Pelaksanaan pembimbingan akademik Catatan: Dosen dikatakan menjalankan tugas dengan baik ditukur dari 1. Pelayanan KRS, 2. konsultasi penelitian minat/matakuliah	<p>4. 91-100% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik</p> <p>3. 76-90% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik</p> <p>2. 50-75% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik</p>	<p>Log book konsultasi mahasiswa</p> <p>2 0.28</p> <p>0.00</p> <p>2 0.28</p>	10.3

94	<p>pujian, 3. konsultasi penentuan judul magang/PKL, 4. konsultasi dan pembimbingan selama 5 u. Rerata jumlah pertemuan dengan dosen pembimbing (PDP) per mahasiswa per semester.</p>	<p>1. &lt;50% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 4. PDP &gt; 3,0 3. 2,3 &lt; PDP ≤ 3,0 2. 1,5 &lt; PDP ≤ 2,3 1. 1 ≤ PDP ≤ 1,5</p>	<p>Log book konsultasi mahasiswa</p>	<p>4 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.56</p>	<p>10.3</p>	
95	<p>5.v. Efektivitas pembimbingan akademik</p> <p>Catatan: Diukur dalam persentase sampling yaitu: jumlah mahasiswa yang merasa terbantu dengan adanya dosen pembimbing akademik (DPA) dibagi jumlah mahasiswa yang disamping</p>	<p>4. 91-100% merasa terbantu DPA 3. 76-90% merasa terbantu DPA 2. 50-75% merasa terbantu DPA 1. &lt;50% merasa terbantu DPA</p>	<p>Hasil analisis cohort</p>	<p>2 0.28</p>	<p>0.00</p>	<p>2 0.28</p>	<p>10.3</p>	
96	<p>5.w. Keterseediaan buku panduan akademik dan administrasi akademik, sosialisasi dan implementasinya</p>	<p>4. Ada buku panduan akademik sudah disosialisasikan sudah dipatuhi secara konsisten, dan sudah ditinjau ulang secara berkala 3. Ada buku panduan, sudah disosialisasikan dan sudah dipatuhi secara konsisten 2. Ada buku panduan, sudah disosialisasikan, tetapi belum dipatuhi secara konsisten 1. Ada buku panduan tetapi belum disosialisasikan, serta belum dipatuhi secara konsisten</p>	<p>1. Panduan (cetak, online) 2. Notulen rapat</p>	<p>4 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>4 0.56</p>		
97	<p>5.x. Kelengkapan RPKPS, sosialisasi dan implementasi</p>	<p>4. &gt;90% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 3. 71 - 90% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 2. 50 - 70% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan 1. &lt;50% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan</p>	<p>1. RPKPS 2. Borang „IM-UGM</p>	<p>3 0.42</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.42</p>	<p>5.1</p>	
98	<p>5.y. Evaluasi RPKPS oleh TKS/KBK</p> <p>Catatan: a. periodisasi evaluasi b. urutan penyajian materi c. materi</p>	<p>4. Dilakukan setiap tahun 3. Dilakukan 2 tahun sekali 2. Dilakukan 3 tahun sekali 1. Belum dilakukan evaluasi/ 5 tahun sekali</p>	<p>RPKPS (lama dan hasil revisi)</p>	<p>1 0.14</p>	<p>0.00</p>	<p>1 0.14</p>	<p>12.1, 12.3</p>	<p>ISO</p>
99	<p>5.z. Pedoman/prosedur evaluasi RPKPS</p>	<p>4. Sudah ada dan diimplementasikan secara berkala (per tahun) 3. sudah ada dan diimplementasikan secara insidental 2. Sudah ada</p>	<p>1. Pedoman evaluasi RPKPS 2. Rekapitulasi hasil evaluasi RPKPS</p>	<p>1 0.14</p>	<p>0.00</p>	<p>1 0.14</p>	<p>12.1, 12.3</p>	<p>ISO</p>

100	5.aa. Distribusi pembimbingan tugas akhir mahasiswa	1. Belum ada 4. Distribusi ideal (1 – 4 mahasiswa diampu 1 dosen) 3. Distribusi merata (5 – 8 mahasiswa diampu 1 dosen) 2. Distribusi tidak merata (9 – 12 mahasiswa diampu 1 dosen) 1. Distribusi sangat tidak merata (>12 mahasiswa diampu 1 dosen)	Rekapitulasi dosen pembimbing skripsi	3	0.42	0.00	3	0.42	7.5, 7.6
101	5.ab. Rerata jumlah pertemuan/konsultasi mahasiswa selama tugas akhir (1 semester)	4. 15 kali atau lebih 3. 10-14 kali 2. 5-9 kali 1. 1-4 kali	Bukti (Kartu/ buku) konsultasi mahasiswa	3	0.42	0.00	3	0.42	10.3
102	5.ac. Pendidikan tertinggi dosen pembimbing tugas akhir	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya. 3. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya. 2. 75% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya. 1. 75% dosen pembimbing belum berpendidikan minimal S-2 dan substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya.	Rekapitulasi data dosen pembimbing tugas akhir	3	0.42	0.00	3	0.42	7.1
103	5.ad. Rerata waktu yang diperlukan untuk penyelesaian tugas akhir. Di dalam kurikulum direncanakan 6 bulan (1 semester)	4. 1-1.5 semester. 3. 1.5-2 semester. 2. 2-2.5 semester. 1. > 2.5 semester	Rekapitulasi waktu penyelesaian tugas akhir	3	0.42	0.00	3	0.42	
104	5.ae. Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir terkait dengan aspek: Silabus dan kelengkapannya; Metode pembelajaran; Penggunaan alat bantu ajar dan teknologi informasi (TI); Metode penilaian (assessment)	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek	Notulen rapat perbaikan sistem pembelajaran	2	0.28	0.00	2	0.28	
105	5.af. Kebijakan tentang suasana akademik (ekonomi kelulusan (OK), kebebasan akademik (KA), kebebasan mimbar akademik (MA))  Contoh indikator: KA: kebijakan penulisan artikel ilmiah di jurnal dan media massa MA: Kebijakan diseminasi proposal penelitian (mahasiswa/dosen) OK: Keputusan untuk berlanggangan jurnal ilmiah, kebijakan yang mendorong dosen/mahasiswa untuk melakukan penelitian, keabsahan, berakademi, IT, usab, mencakuli	4. Ada kebijakan suasana akademik yang 3. Ada kebijakan suasana akademik yang mencakup 2 dari 3 indikator 2. Ada kebijakan suasana akademik yang mencakup 1 dan 3 indikator 1. Belum ada kebijakan suasana akademik.	1. Renstra prodi 2. Notulen rapat terkait	1	0.14	0.00	1	0.14	



1 SPP 2 BOP 3 SPMA 4. dll	5.c. Sistem alokasi dana (Rasio honorarium terhadap pengeluaran total) Catatan: Honorarium adalah pengeluaran di luar gaji	1. dari masyarakat lebih dari 70% 4. 41% – 60% 3. 61% – 76% atau 21% – 40% 2. 80% – 89% atau 11% – 20% 1. Lebih dari 90% atau lebih kecil 10%	Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/	2	0.34	0.00	2	0.34
113	6.c. Sistem alokasi dana (Rasio honorarium terhadap pengeluaran total) Catatan: Honorarium adalah pengeluaran di luar gaji	4. 41% – 60% 3. 61% – 76% atau 21% – 40% 2. 80% – 89% atau 11% – 20% 1. Lebih dari 90% atau lebih kecil 10%	Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi	2	0.34	0.00	2	0.34
114	6.d. Pengeloaan dana	4. Sesuai dengan peraturan yang berlaku (lebih dari 75%) 3. Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% – 75%) 2. Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% – 40%) 1. Tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku (kurang dari 10%)	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan	3	0.52	0.00	3	0.52
115	5.e. Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir. Catatan: Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan triharma mahasiswa Cara menghitung: Jumlah Dana = Jumlah alokasi dana prodi untuk triharma / Jumlah mahasiswa	4. Jumlah dana lebih dari Rp 18 juta per mahasiswa per tahun. 3. Jumlah dana lebih dari Rp 11 juta s.d Rp 18 juta per mahasiswa per tahun. 2. Jumlah dana lebih dari Rp 5 juta s.d Rp 11 juta per mahasiswa per tahun. 1. Jumlah dana lebih dari Rp 1 juta s.d Rp 5 juta per mahasiswa per tahun.	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan 2. RKAT	2	0.34	0.00	2	0.34
116	5.f. Dana penelitian dalam 1 tahun terakhir Catatan: Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan triharma dosen	4. Rerata > Rp 3 juta per dosen tetap per tahun. 3. Rerata Rp 2 juta s.d Rp 3 juta per dosen tetap per tahun. 2. Rerata Rp 1 juta s.d Rp 2 juta per dosen tetap per tahun. 1. Rerata < Rp 1 juta per dosen tetap per tahun.	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan 2. RKAT	2	0.34	0.00	2	0.34
117	5.g. Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam 1 tahun terakhir Catatan: Dana dimaksud adalah dana yang dianggarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan triharma dosen	4. Rerata > Rp 1,5 juta per dosen tetap per tahun. 3. Rerata Rp 1 juta s.d Rp 1,5 juta per dosen tetap per tahun. 2. Rerata Rp 0,5 juta s.d Rp 1 juta per dosen tetap per tahun. 1. Rerata < Rp 0,5 juta per dosen tetap per tahun.	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan 2. RKAT	1	0.17	0.00	1	0.17
118	5.h. Akuntabilitas penggunaan dana	4. Transparan dan dapat dipertanggungjawabkan 3. Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% – 75%) 2. Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% – 40%)	1. RKAT 2. Rekapitulasi penggunaan dana RKAT	3	0.52	0.00	3	0.52

119	<p>6. i. Keberlanjutan pengadaan dana selama 3 tahun yang sudah berjalan (di luar dana masyarakat)</p>	<p>1. Tidak dapat dipertanggungjawabkan 4. Ada jaminan sumber dana yang berkelanjutan 3. Ada jaminan sumber dana yang tidak berkelanjutan 2. Terkadang ada jaminan sumber dana 1. Tidak ada jaminan sumber dana</p>	<p>1. RKAT 2. MoU</p>	<p>4 0.69 0 0.00 0 0.00 4 0.69</p>			
120	<p>6. j. Luas ruang kerja dosen dan kenyamanannya sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan Triadharma PT dengan baik</p> <p>Catatan: Jika luas ruang merata untuk dosen tetap (sama dengan jumlah luas ruang dosen tetap dibagi dengan jumlah dosen tetap) kurang dari 4 m<sup>2</sup>, maka skor pada subbutir ini sama dengan nol. Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SLRDT):</p> $SLRDT = \frac{A}{B}$ $A: a + 2b + 3c + 4d$ $B: a + b + c + d$ <p>Keterangan notasi: a. Luas total (m<sup>2</sup>) ruang bersama untuk dosen-tetap b. Luas total (m<sup>2</sup>) ruang untuk 3-4 orang dosen-tetap c. Luas total (m<sup>2</sup>) ruang untuk 2 orang dosen-tetap d. Luas total (m<sup>2</sup>) ruang untuk 1 orang</p>	<p>4. Jika SLRDT <math>\geq 4</math> dan nyaman 3. Jika <math>3 \leq SLRDT &lt; 4</math> 2. Jika <math>2 \leq SLRDT &lt; 3</math> 1. Jika <math>1 \leq SLRDT &lt; 2</math></p> <p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>2 0.34 0 0.00 0 0.00 2 0.34</p>		1:1	
121	<p>6. k. Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang referensi, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan prodi dalam proses pembelajaran</p>	<p>4. Prasarana lengkap dan mutunya sangat baik untuk proses pembelajaran 3. Prasarana lengkap dan mutunya baik untuk proses pembelajaran 2. Prasarana cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran 1. Prasarana kurang lengkap dan mutunya kurang baik</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>1 0.17 0 0.00 0 0.00 1 0.17</p>		11.1, 11.2, 11.3, 11.4	
122	<p>6. l. Prasarana lain (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik) yang menunjang</p>	<p>4. Prasarana menunjang lengkap dan mutunya baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa 3. Prasarana menunjang lengkap dan mutunya baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa 2. Prasarana penunjang cukup lengkap dan mutunya cukup untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa 1. Prasarana penunjang kurang lengkap dan mutunya kurang baik</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>1 0.17 0 0.00 0 0.00 1 0.17</p>			

123	6 m. Bahan pustaka berupa buku teks	4. Jumlah judul ≥ 400 3. 250 s. Jumlah judul < 400 2. 100 s. Jumlah judul < 250 1. 50 s. Jumlah judul < 100	Daftar (file) koleksi buku	3	0,52	0,00	0,00	3	0,52	112
124	6 n. Bahan pustaka berupa disertasi/tesis/skripsi/ tugas akhir	4. Jumlah judul ≥ 200 3. 150 s. Jumlah judul < 200 2. 100 s. Jumlah judul < 150 1. 50 s. Jumlah judul < 100	Daftar (file) koleksi disertasi/tesis/ skripsi/ tugas akhir	4	0,69	0,00	0,00	4	0,69	112
125	6 o. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti	4. ≥ 3 judul jurnal, nomornya lengkap 3. 2 judul jurnal, nomornya lengkap 2. 1 judul jurnal, nomornya lengkap 1. Tidak ada jurnal yang nomornya lengkap	Daftar (file) koleksi jurnal	4	0,69	0,00	0,00	4	0,69	112
126	6 p. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional	4. Ada ≥ 2 jurnal, nomornya lengkap 3. Ada 1 jurnal yang nomornya lengkap 2. Ada jurnal tapi nomornya tidak lengkap 1. Tidak ada jurnal	Daftar (file) koleksi jurnal	4	0,69	0,00	0,00	4	0,69	112
127	6 q. Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir	4. ≥ 9 prosiding seminar 3. 6-8 prosiding seminar 2. 3-5 prosiding seminar 1. 1-2 prosiding seminar	Daftar (file) koleksi prosiding	2	0,34	0,00	0,00	2	0,34	112
128	6 r. Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya	4. Ada beberapa perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan sangat baik fasilitasnya 3. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan baik fasilitasnya 2. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan cukup baik fasilitasnya 1. Tidak ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses	Kartu anggota/ tanda berlangganan perpustakaan (manual/ online)	3	0,52	0,00	0,00	3	0,52	112
129	6 s. Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, Puskesmas/balai kesehatan, green house, lahan untuk pertanian, dan sejenisnya)	4. Sangat memadai, terawat dengan sangat baik, dan prodi memiliki akses yang sangat baik (memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya di luar kegiatan praktikum/lelahwal). 3. Memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, dan prodi memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya di luar kegiatan praktikum/lelahwal, walau terbatas). 2. Cukup memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum/lelahwal 1. Kurang memadai, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari balas minimal	1. Kontrak kerja sama/ surat kerja sama penggunaan fasilitas 2. Jadwal penggunaan fasilitas	3	0,52	0,00	0,00	3	0,52	
130	6 t. Pengelolaan, pemanfaatan dan pemeliharaan sarana prasarana	4. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan, ada dokumentasi (log book pengelolaan alat, log book penggunaan-pemeliharaan-katibasi alat)	1. Buku catatan pengelolaan alat 2. Buku catatan penggunaan alat	2	0,34	0,00	0,00	2	0,34	



	<p>3 : Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan, ada dokumentasi (log book pengelolaan aset dan log book pencatupan alat)</p> <p>2: Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan</p>	<p>1: Sarana-prasarana terinventarisasi</p> <p>4: Semua Sarana-prasarana tersedia dan semua kegiatan terselenggara dengan baik</p> <p>3: Tersedia 3 dari 4 Sarana-prasarana dan kegiatan terselenggara dengan baik</p> <p>2: Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 dan kegiatan terselenggara dengan baik</p> <p>1: Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 tapi kegiatan belum terselenggara secara optimal</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>2</p> <p>0.34</p>	<p>0.00</p> <p>2</p> <p>0.34</p>	<p>11.1, 11.2, 11.3, 11.4</p>	
131	<p>6.u. Kapasitas sarana prasarana terhadap layanan mahasiswa</p> <p><u>Catatan</u></p> <p>1. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya satuan perkuliahan dengan baik</p> <p>2. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya satuan praktikum dengan baik</p> <p>3. Tersedia perpustakaan, sistem informasi, ruang untuk kegiatan ekstra kurikuler mahasiswa</p> <p>4. Tersedia sarana penunjang (olahraga, tempat ibadah, dll.)</p>	<p>1: Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p> <p>4: Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada bukti keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu</p> <p>3: Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap dan ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p> <p>2: Prosedur terkait sar-pras tidak lengkap tetapi ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p>	<p>1. SOP</p> <p>2. RKAT</p>	<p>2</p> <p>0.34</p>	<p>0.00</p> <p>2</p> <p>0.34</p>	<p>8.3, 11.4</p>	
133	<p>6.w. Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan prodi dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll)</p>	<p>4. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta semua software berlisensi resmi</p> <p>3. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta sebagian software berlisensi resmi</p> <p>2. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara terkomputerisasi namun tidak online</p> <p>1. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara manual</p>	<p>Daftar inventaris sarana-prasarana terkait sistem informasi</p>	<p>3</p> <p>0.52</p>	<p>0.00</p> <p>3</p> <p>0.52</p>	<p>8.3, 11.4</p>	
134	<p>6.x. Aksesibilitas data dalam sistem informasi.</p> <p>Nilai butir ini didasarkan pada hasil penilaian 11</p>	<p>4. Skor akhir = 4</p> <p>3. 3 skor akhir &lt; 4</p>	<p>Daftar inventaris sarana-prasarana</p>	<p>2</p> <p>0.34</p>	<p>0.00</p> <p>2</p> <p>0.34</p>	<p>11.4</p>	

<p>jenis data (1. Mahasiswa, 2. KRS, 3. Jadwal mata kuliah, 4. Nilai mata kuliah, 5. Transkrip akademik, 6. Lulusan, 7. Dosen, 8. Pegawai, 9. Keuangan, 10. Inventaris, 11. Peputusakaan) dengan cara berikut.</p> <p>Skor akhir = (jumlah total skor pada ke-11 jenis data) / 11</p> <p>Sedang untuk setiap jenis data, penilaian didasarkan atas aturan berikut</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Data diangani secara manual</li> <li>2. Data diangani dengan komputer tanpa jaringan</li> <li>3. Data diangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan lokal (LAN)</li> <li>4. Data diangani dengan komputer, serta dapat jaringan</li> </ol>	<p>2. 2 ≤ skor akhir &lt; 3 1. 1 ≤ skor akhir &lt; 2</p>	<p>terkait sistem informasi</p>	<p>1 RKT 2 RKAT</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>	<p>11.4</p>
<p>135 6 y. Rancangan dan implementasi sistem informasi</p>	<p>4. Ada, sudah dimasukkan dalam RKAT dan sudah beroperasi 3. Ada dan sudah dimasukkan dalam RKAT tetapi belum beroperasi 2. Ada tetapi belum dimasukkan dalam RKAT 1. Tidak ada</p>	<p>1. Dokumen SDM 2. SK pengurusan</p>	<p>1 0.17</p>	<p>0 0.00</p>	<p>1 0.17</p>	<p>0.34</p>	<p>8.3</p>
<p>136 6 z. Kecukupan dan kesesuaian SDM (tenaga kependidikan) terhadap sarana dan prasarana pendukung untuk pemberdayaan sistem informasi</p>	<p>4. Cukup sesuai dan berkelanjutan 3. Cukup dan sesuai 2. Cukup tetapi tidak sesuai 1. Tidak cukup dan tidak sesuai</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>1 0.17</p>	<p>0 0.00</p>	<p>1 0.17</p>	<p>0.34</p>	<p>11.4</p>
<p>137 6 aa. Efisiensi dan efektivitas pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>4. Efisien dan efektif 3. Efisien tetapi tidak efektif 2. Efisien tetapi tidak efektif 1. Ada tetapi tidak efektif</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0.34</p>	<p>11.4</p>
<p>138 6 ab. Keberadaan dan pemanfaatan internet Catatan: bandwidth ideal per individu 0,5 kbps</p>	<p>4. Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth dan access point terpenuhi 3. Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth terpenuhi tetapi access point tidak terpenuhi 2. Ada, sudah dimanfaatkan tetapi bandwidth dan access point belum terpenuhi 1. Ada tetapi belum dimanfaatkan</p>	<p>Data pengguna PLO</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0.34</p>	<p>11.4 ISO</p>
<p>139 6 ac. Penggunaan sistem <i>Paperless Office</i> (PLO)</p>	<p>4. Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan tri-dharma secara menyeluruh 3. Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan tri-dharma secara terbatas 2. Ada tapi belum dimanfaatkan sebagai sarana komunikasi kegiatan tri-dharma</p>		<p>2 0.34</p>	<p>0 0.00</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0.34</p>	<p>11.4 ISO</p>

		1 : Belum ada														
140	7.a. Rerata penelitian dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi (dalam 1 tahun terakhir).  Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut. NK = Nilai kegiatan = $(4na + 2nb + nc) / f$  Keterangan: na. Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb. Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc. Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi	1. Daftar riwayat hidup dosen	3	1.25	0.00	3	1.25	0.00	3	1.25						
		2. Laporan penelitian dosen														
141	7.b. Persentase keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir (skripsi) dalam penelitian dosen (PD).  Dihitung dengan rumus: PD = $(MPD / MP) \times 100\%$  Keterangan: MPD, jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen MP, jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir  Keterangan: na. Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang sesuai bidang ilmu nb. Jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai bidang ilmu nc. Jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diklat) yang sesuai bidang ilmu f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Laporan penelitian dosen	2	0.83	0.00	2	0.83	0.00	2	0.83						
142	7.c. Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi per tahun.  Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut. NK = Nilai kegiatan = $(4na + 2nb + nc) / f$  Keterangan: na. Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang sesuai bidang ilmu nb. Jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai bidang ilmu nc. Jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diklat) yang sesuai bidang ilmu f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Daftar publikasi dosen	2	0.83	0.00	2	0.83	0.00	2	0.83						

7: Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Kerjasama

143	<p>7.d. Karya-karya prodi/ institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HAKI) dalam tiga tahun terakhir</p> <p>Catatan: HAKI meliputi: hak cipta (copyright), merk dagang (trademarks), paten (patent), desain produk industri (industrial designs), indikasi geografis (geographical indication), desain tata letak (topography) sirkuit terpadu/ lay-out desain (topography of integrated circuits), perlindungan informasi yang dihasiaskan (protection of undisclosed information), dan perlindungan varietas tanaman.</p>	<p>4. Dua atau lebih karya yang memperoleh HAKI</p> <p>3. Satu yang memperoleh HAKI</p> <p>2. Ada karya dosen yang sedang dalam proses memperoleh HAKI</p> <p>1. Belum ada karya dosen tetap yang memperoleh HAKI</p>	Daftar komponen HAKI	4	1,67	0	0,00	4	1,67		
144	<p>7.e. Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PKM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi selama tiga tahun</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut</p> <p><math>NK = \text{Nilai rerata kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f</math></p> <p><u>Keterangan</u> na : Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu, nb : Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu, nc : Jumlah kegiatan PKM dengan biaya dan PT sendiri yang sesuai bidang ilmu, f : Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi</p> <p><b>Dosen tetap adalah dosen yang berdasarkan SK Menteri/Rektor/Dekan memiliki kegiatan utama (homebase) di prodi ybs.</b></p>	<p>4. <math>NK \geq 6</math></p> <p>3. <math>3 \leq NK &lt; 6</math></p> <p>2. <math>1 \leq NK &lt; 3</math></p> <p>1. <math>0 &lt; NK &lt; 1</math></p>	<p>1. Daftar riwayat hidup dosen</p> <p>2. Laporan kegiatan PPM dosen</p> <p>3. Laporan Tahunan Dekan</p>	3	1,25	0	0,00	3	1,25		
145	<p>7.f. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat</p> <p>Catatan: Walaupun mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan memiliki rasa tanggung jawab, namun koordinasi dan tanggungjawab menyeturuh ada pada dosen kepala tim kegiatan</p>	<p>4. Mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab pada beberapa bagian tertentu, namun keseluruhan tanggungjawab ada pada dosen</p> <p>3. Mahasiswa terlibat penuh, namun tanggung jawab ada pada dosen pembina</p> <p>2. Mahasiswa hanya diminta sebagai tenaga pembantu</p>	<p>1. Laporan kegiatan PKM</p> <p>2. Surat Tugas kegiatan PKM</p>	3	1,25	0	0,00	3	1,25		

146	7.g. Upaya memperluas jaringan kerjasama (KS) dalam 1 tahun	1. Mahasiswa tidak dilibatkan dalam kegiatan 4: Ada, lebih dari 4 KS, hasil sangat baik, menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional/internasional 3: Ada, 3-4 KS, hasil jelas, menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional/internasional 2: Ada, 1-2 KS, hasil jelas, tidak menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional 1: Ada, 1-2 KS, hasil kurang jelas, tidak menyangkut semua dharma, lokal/regional	1. Dokumen korespondensi tertulis 2. Dokumentasi kunjungan/penerimaan kunjungan 3. Laporan kegiatan berchmarking	1	0.42	0.00	1	0.42				
147	7.h. Jumlah kegiatan kerjasama dengan institusi luar negeri dalam satu tahun terakhir	4: >= 3 kerjasama dan sudah berjalan 3: >= 2 kerjasama dan sudah berjalan 2: 1 kerjasama dan sudah berjalan 1: <= 1 kerjasama dalam bentuk MoU 4: lebih dari Rp.1 milyar 3: antara Rp.501 juta - Rp.1 milyar 2: antara Rp.100 juta - Rp.500 juta 1: kurang dari Rp.100 juta	1. MoU 2. Laporan kegiatan kerjasama PoC/ kontrak	2	0.83	0.00	2	0.83				
148	7.i. Nilai kegiatan kerjasama untuk semua kegiatan tri-dharma dalam 1 tahun Catatan: PoC, Plan of Operation	7.j. Jumlah karya mahasiswa yang dikeluarkan LKIM tingkat lokal, nasional dan internasional atau yang dipublikasikan selama satu tahun terakhir. Catatan: • LKIM: Lomba Karya Ilmiah Mahasiswa • Adalah karya mahasiswa yang didanai (diki, dll)		1	0.42	0.00	1	0.42				
149	7.k. Dokumentasi karya mahasiswa	4: jumlah > 7, nasional atau ada yang 3: 5 < jumlah <= 7, nasional 2: 3 < jumlah <= 5, nasional 1: jumlah <= 3, lokal dan nasional	1. Laporan tahunan Dekan 2. Serifikat dan/ atau paper kegiatan	1	0.42	0.00	1	0.42				
150	7.l. Dokumentasi karya mahasiswa	4: Terdokumentasi, tertata dengan rapi, baik di program studi maupun di tingkat institusi 3: Terdokumentasi dan tertata secara baik di program studi 2: Terdokumentasi tapi sulit diakses 1: Tidak terdokumentasi	1. Laporan tahunan Dekan 2. Laporan kegiatan himpunan/keluarga mahasiswa jurusan	3	1.25	0.00	3	1.25				
149	7.m. Jumlah karya ilmiah yang dihasilkan dosen tetap:	• tingkat internasional dan sesuai bidang ilmu • tingkat internasional dan tidak sesuai bidang ilmu • tingkat nasional, buku dan sesuai bidang ilmu • tingkat nasional, buku dan tidak sesuai bidang ilmu • tingkat lokal, ilmiah populer, koran, diklat dan sesuai bidang ilmu	Daftar kumpulan karya ilmiah dosen	2		1	2					
				1		1	1					
				2		1	2					
				1		1	1					
				2		1	2					

