



LAPORAN

Audit Mutu

Internal

(AMI)

Program Studi

Jenjang : S-1

Fakultas : TEKNIK

Program Studi : ARSITEKTUR

Ketua Program Studi : FRITS O. P. SIREGAR, ST., MSc

Ketua Tim Auditor : Dr. Ir. TINY MANANOMA, MT

Anggota : Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT

Siklus / Tahun : VII / 2019

V. TEMUAN AUDIT:

1. Ketidak-sesuaian

KTS/OB (Initial Auditor)	Referensi (butir mutu)	Pernyataan

2. Saran perbaikan :

No	Bidang	Kelebihan	Peluang Peningkatan
1	Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu		Sistem ujian komprehensif (non SKS)
2	Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	Sudah ada kerjasama dan korespondensi	Benchmarking pendidikan untuk tujuan akreditasi internasional
3	Mahasiswa dan lulusan		Persentase kelulusan yg tepat wkt dan IPK perlu peningkatan
4	Dosen dan Tenaga Kependidikan	Persentase dosen tetap pendidikan S-2 sudah baik	Persentase dosen tetap pendidikan S-3
5	Dosen dan Tenaga Kependidikan		Perlu meningkatkan jumlah dan kualifikasi /kompetensi tenaga kependidikan
6	Pelaksanaan pelacakan dan perekaman data lulusan		Jadwal pelaksanaan tracer study tidak rutin dilaksanakan
7	Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/ peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.		Rekap data kegiatan tidak ada
8	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi		Data/bukti data pendukung idak/belum dimiliki
9	Verifikasi soal ujian oleh tim		Tidak / belum berjalan
10	Rerata jumlah pertemuan dengan dosen pembimbing (PDP) per mahasiswa per semester		Buatkan log book kegiatan
11	Proses pelaksanaan praktikum oleh asisten praktikum/ tutor terselenggara secara tidak efektif		Tidak tersedia SDM
12	Persentase kelulusan		Perlu ditingkatkan

	cum-laude (KC) per angkatan		
13	Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir		Tidak diperoleh data
14	Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir		Tidak dilengkapi data
15	Karya-karya prodi/ institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam tiga tahun terakhir		Tidak dilengkapi data
16	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi		Bahan pustaka jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti
17	Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat		Rerata penelitian dosen dan keterlibatan mahasiswa perlu ditingkatkan
18	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi		Dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir perlu ditingkatkan

VI. KESIMPULAN AUDIT

Tim audit menyimpulkan :



1. Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal. Ya Tidak Lainnya, sebutkan : _____
2. Program studi telah menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan. Ya Tidak Lainnya, sebutkan : _____
3. Temuan pada periode audit ini adalah :: ()__ (Major), () __√_ (Minor), ()__ (Obervasi)
4. Kaprodi menunjukkan komitmennya terhadap impementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal untuk tercapainya kepuasan *stakeholder*. . Ya Tidak Lainnya, sebutkan: _____

VII. LAMPIRAN AUDIT:

1. PTK (FO-AMI/UPM-UNSRAT-03)
2. Pemantauan Tindakan Koreksi (FO-AMI/UPM-UNSRAT-04).
3. Rekap Data EDPS.
4. Daftar Hadir (FO-AMI/UPM-UNSRAT-05)

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI

I. PENDAHULUAN

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	ARSITEKTUR		
Alamat	JL. KAMPUS UNSRAT BAHU MANADO 95115		
Nama Kaprodi	FRITS O. P. SIREGAR, ST., MSc	Telp. :081392798755	
Tanggal Audit	24 SEPTEMBER 2019		
Ketua Auditor	Dr. Ir. TINY MANANOMA, MT	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. : 0816234617	
	Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. : 08124434085	
Tanda Tangan, Ketua Auditor:		Tanda Tangan Kaprodi :	

II. TUJUAN AUDIT:

Beri tanda sesuai yang dikerjakan.

a. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Program Studi terhadap Dokumen Akademik Fakultas dan Dokumen Mutu Fakultas	v
b. Memastikan kesiapan Program Studi dalam melaksanakan program Akreditasi (BAN-PT)	v
c. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi	v
d. Memastikan peluang peningkatan mutu Program Studi	v

III. LINGKUP AUDIT:

Butir-butir Standar EDPS yang terdiri dari (7 KRITERIA 150 SUB-KRITERIA):

1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Program Studi
2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu
3. Mahasiswa dan lulusan
4. Sumber daya manusia
5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik
6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi
7. Penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama

IV. JADWAL AUDIT:

Audit sistem

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	SELASA, 24-09-2019 PKL. 09.00	Pembukaan
2	SELASA, 24-09-2019 PKL. 09.45	Desk evaluation

Audit kepatuhan (visitasi)

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	SELASA, 24-9-2019 PKL. 10.00	Pembukaan dan Pertemuan dengan Kaprodi
2	SELASA, 24-9-2019 PKL. 13.00	Pertemuan dengan Staf Dosen
3	SELASA, 24-9-2019 PKL. 14.45	Pertemuan dengan Tenaga Kependidikan
4	SELASA, 24-9-2019 PKL. 15.30	Pertemuan dengan Mahasiswa
5	-	Pertemuan dengan alumni/pengguna lulusan (jika ada/jika diperlukan)
6	SELASA, 24-9-2019 PKL. 16.00	Penyampaian Temuan (wrap up) & Penutupan

Lampiran 1.

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)

FO-AMI/UPM-UNSRAT-03

Fakultas	TEKNIK UNSRAT		
Program Studi	ARSITEKTUR		
Ketua Program Studi	FRITS O. P. SIREGAR, ST., MSc		
Auditor	Dr. Ir. TINY MANANOMA, MT	Tanggal Audit	24-09-2019
PTK No:	Kategori : <input type="checkbox"/> Mayor <input type="checkbox"/> Minor <input checked="" type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu)			
Uraian Temuan <i>(diisi oleh auditor & ditandatangani)</i> : <ol style="list-style-type: none"> 1. Belum diterapkan sistem ujian komprehensif (non SKS) 2. Benchmarking pendidikan untuk tujuan akreditasi internasional agar ditingkatkan 3. Persentasi kelulusan Cum Laude dan IPK masih perlu perbaikan 4. Perlu peningkatan jumlah dan kualifikasi /kompetensi tenaga kependidikan 5. Bahan pustaka jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti perlu ditambah 6. Rerata penelitian dosen dan keterlibatan mahasiswa perlu ditingkatkan 7. Dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir perlu ditingkatkan 			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	24-09-2019
Rencana Tindakan Koreksi <i>(diisi oleh teraudit & ditandatangani)</i> : 			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	24-09-2019
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi <i>(diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani)</i> : 			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

Lampiran 2.

PEMANTAUAN PTK
FO-AMI/UPM-UNSRAT-04

No	No PTK	Kategori PTK *)			Rencana penyelesaian	Realisasi PTK	Penanggung jawab PTK
		Major	Minor	Observasi			
1	1			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi
2	2			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
3	3			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi
4	4			√	Tahun 2019-2020		Ketua Jurusan
5	5			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi
6	6			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
7	7			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
8	8			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
9	9			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
10	10			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
11	11			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
12	12			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
13	13			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
14	14			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan

15	15			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
16	16			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
17	17			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
18	18			√	Tahun 2019-2020		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan

*) Beri tanda (√) pada kolom yang sesuai.

Manado, 24 September 2019
Auditor



(Dr. Ir. Tiny Mananoma, MT)

BORANG EVALUASI DIRI
PROGRAM STUDI
UNIVERSITAS SAM RATULANGI

Identitas

Fakultas	TEKNIK
Jurusan	ARSITEKTUR
Program Studi	ARSITEKTUR
Koordinator / Pejabat	Frita Ontang Poedjanto Siregar
Telepon/HP	081392798755
E-mail	frita_opa@unsrat.ac.id

Penjelasan

Borang terdiri dari 5 (lima) lembar. Petunjuk (jenjang), Kriteria (jenjang), Dokumen (jenjang), Ruji (jenjang), dan Glossary (jenjang).

- Lembar Petunjuk (jenjang) berisikan identitas program studi yang diaudit dan petunjuk penggunaan lembar-beberan ini.
- Lembar Kriteria (jenjang) berisikan tabel butir/kriteria yang terdiri dari sub butir/sub kriteria/pertanyaan (selanjutnya disebut pertanyaan) yang harus diisi oleh pengurus prodi bidang akademik dan
- Lembar Dokumen (jenjang) berisikan tabel semua dokumen yang dipergunakan sebagai rujukan dalam menjawab butir-butir audit.
- Lembar Ruji (jenjang) menampilkan skor akhir dari setiap butir dan dilampirkan dalam bentuk kurva jenis radar.
- Lembar Glossary (jenjang) menampilkan daftar istilah maupun singkatan yang ada dalam Lembar Kriteria (jenjang).

Keterangan

- Lembar Kriteria (jenjang)
 - Kriteria sebanyak 7 dan sub kriteria/pertanyaan sebanyak 149 buah. Nilai maksimal untuk 1 kriteria sebesar 20.
 - Sel berwarna kuning diisi oleh pengurus prodi bidang akademik, terlin dari Data Primer, Nilai dan Catatan.
 - Sel berwarna hijau (untuk audit sistem) dan cyan (untuk visitasi) diisi oleh auditor.
 - Sel berwarna cyan harus diisi berdasarkan kesepakatan antara pengurus prodi dan auditor.
 - Kolom (Contoh Penamaan) Dokumen Pendukung berisi dokumen yang menguatkan jawaban/ nilai dari pertanyaan dimaksud. Yang tertera dalam kolom ini adalah contoh penamaan dokumen.
 - Kolom Data Primer adalah data nil terkait pertanyaan dimaksud.
 - Kolom Catatan dapat diisi dengan penjelasan khusus untuk menguatkan data primer maupun jawaban/ nilai yang diisikan.
 - Kolom Implementasi berisi cara auditor melaksanakan kegiatan audit terkait hasil pengamatan di lapangan.
 - Kolom Kekuatan berisi hal-hal yang menjadi keunggulan prodi.
 - Kolom Area Perbaikan berisi hal-hal dari prodi yang perlu diperbaiki.
 - Kolom Status terdiri dari 3 jenis standar yang berlaku yaitu BAN, AUN dan ISO.

B Lembar Dokumen (jenjang)

Menupakan tabulasi seluruh dokumen yang tertera dalam kolom (Contoh Penamaan) Dokumen Pendukung



UNIVERSITAS SAM RATULANGI

EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI ARSITEKTUR

No	Kriteria dan Subkriteria	Level	Contoh Dokumen Pendukung	Data Primer		Prod		Auditor (Audit Sistem)		Auditor (Uji-tas)		Status	
				Nilai	Skor	Nilai	Skor	Nilai	Skor	Nilai	Skor	BAN	AUN
1	<p>1.1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran 1.1.1. Misi, Tujuan dan Sasaran 1.1.2. Sasaran</p> <p>1. a. Keberhasilan dan realisasi visi, misi, tujuan dan sasaran program studi yang berorientasi pada kebutuhan bermamku kepentingan (stakeholders) dan pengembangan (peks) yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang aktualisiel.</p> <p>Catatan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visi: pernyataan yang berorientasi ke depan • Misi: pengawantaban visi • Tujuan: tujuaan keluaran prodi dalam bentuk profil kompetensi lulusan • Sasaran: target yang terukur sebagai indikator tingkat keberhasilan tujuan • Warga kampus: sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan 	c	1. Panduan Akademik 2. Spesifikasi Prodi 3. Kompetensi Lulusan 4. Notulen workshop penyusunan visi-misi-tujuan-sasaran	3	2.14	0	0	0	0	0	0	1.1.	5.1., 5.3.
2	<p>1. b. Strategi pencapaian saaraan yang teruang waktu terentu yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang auditable</p> <p>4: Waktu tahapan jelas dan singkat realistis, dokumen pendukung singkat, lengkap (dan diperbarui)</p> <p>3: Waktu tahapan jelas dan realistis, dokumen pendukung lengkap</p> <p>2: Waktu tahapan jelas dan realistis, dokumen pendukung cukup lengkap</p> <p>1: Waktu tahapan tidak jelas dan dokumen pendukung kurang lengkap</p>	c	1. Renstra 2. Rencop	2	1.43	0	0	0	0	0	1.1. 2005.		
3	<p>1. c. Hasil sosialisasi yang tercermin pada tingkat pemahaman sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p> <p>4: Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan serta tercermin dalam kegiatan studihama</p> <p>3: Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan serta dievaluasi dan ditingkatkan</p> <p>2: Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p> <p>1: Kurang dipahami oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p>	c	Dokumen sosialisasi visi-misi-tujuan-sasaran	3	2.14	0	0	0	0	0	1.2.		
4	<p>1. d. Keberhasilan dan keberhasilan spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p> <p>Catatan: Untuk prodi yang memiliki program profesi, kompetensi lulusan yang dicapai baru sampai pada level 2 (Intellectual skill) dan ditambah</p> <p>4: Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi, dilengkapi peta kurikulum serta dievaluasi</p> <p>3: Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi dan dilengkapi peta kurikulum</p> <p>2: Ada dan sesuai visi misi-tujuan-sasaran prodi</p>	c	1. Spesifikasi Prodi 2. Kompetensi Lulusan 3. Kurikulum dan Peta Kurikulum	3	2.14	0	0	0	0	0	1.1.		

5	<p>1. Uraian prodi untuk mendapatkan akreditasi nasional</p> <p>Catatan: akreditasi dalam hal kompetensi lulusan Contoh: BAN-PT</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait akreditasi internasional/ sudah terakreditasi</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>4 2,86</p>	<p>0</p>	<p>2,86</p>	<p>AUN</p>	
6	<p>1. Uraian prodi untuk mendapatkan akreditasi regional</p> <p>Catatan: akreditasi dalam hal kompetensi lulusan Contoh: AUN DA, ABET, ABEST, dll</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait akreditasi internasional/ sudah terakreditasi</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>2 1,43</p>	<p>0</p>	<p>1,43</p>	<p>AUN</p>	
7	<p>1. Uraian prodi untuk mendapatkan akreditasi internasional</p> <p>Catatan: akreditasi dalam hal kompetensi lulusan Contoh: ABET (Teknik), RSC (Kimia), (ChemE (Teknik Kimia), AACSB (Ekonomi), dll</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait akreditasi internasional/ sudah terakreditasi</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>3 2,14</p>	<p>0</p>	<p>0,71</p>	<p>AUN</p>	
2. Tata Panning, Kepemimpinan, Sistem Pengendalian dan Penjaminan Mutu							
8	<p>2. a. Tata panning menjamin pencapaian visi, pelaksanaan misi, strategi yang digunakan. Lima kriteria tata panning</p> <p>(1) dapat dipercaya, (2) terapan, (3) akuntabel, (4) bertanggung jawab, (5) adil</p> <p>Catatan: Sistem tata panning berjalan secara efektif melalui mekanisme yang disepakati bersama, serta dapat memelihara dan mengakomodasi semua unsur, fungsi, dan peran dalam program studi, juga terpanjung pada semua unsur yang ada.</p>	<p>1. Prosedur tata cara pengambilan keputusan</p> <p>2. Prosedur penentuan tugas dosen</p> <p>3. Kode Etik Dosen</p> <p>4. Laporan pertanggungjawaban kegiatan</p>	<p>3 1,07</p>	<p>0</p>	<p>1,07</p>	<p>2.1</p>	
9	<p>2. b. Pola Kepemimpinan: Kepemimpinan yang efektif memiliki karakter yang kuat dalam:</p> <p>(1) kepemimpinan operasional (cepat menjadi contoh dalam bertindak), (2) kepemimpinan organisasi (jasa menjalankan tugasnya sesuai dengan hierarki strukturnya dan melibatkan staf dalam keputusannya), (3) kepemimpinan publik (memiliki kemampuan membangun jejaring)</p> <p>Catatan: Kepemimpinan efektif mengarahkan dan mempengaruhi perilaku semua unsur dalam program studi.</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Daftar hadir rapat</p>	<p>3 1,07</p>	<p>0</p>	<p>1,43</p>	<p>7.1</p>	
10	<p>2. c. Sistem pengendalian fungsional dan operasional program studi mencakup:</p> <p>- planning - organizing - staffing - leading - controlling yang efektif</p>	<p>1. Prosedur Mutu terkait</p> <p>2. Instruksi Kerja terkait</p>	<p>4 1,43</p>	<p>0</p>	<p>1,43</p>	<p>7.1</p>	

<p>tidak ada; Catatan: Diseminasi kelima kegiatan di atas telah memiliki prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>3. Sistem pengelolaan dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen lengkap 2. Sistem pengelolaan sebagian dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen kurang lengkap 1. Sistem pengelolaan dilakukan tidak sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>4</p>	<p>1,43</p>	<p>0</p>	<p>1,43</p>	<p>2,4</p>	<p>12,3</p>
<p>11 2.d. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang Ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kasualitas mutu silabus dan kesesuaiannya dengan kompetensi lulusan</p>	<p>4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap 3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut 2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap 1. Ada tetapi tidak berfungsi</p>	<p>3</p>	<p>1,07</p>	<p>0</p>	<p>1,07</p>	<p>2,4</p>	<p>12,4</p>
<p>12 2.e. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang Ilmu (TKS atau KBK) yang mengaji ulang (review) mutu soal ujian</p>	<p>1. SK TKS 2. Notulen Rapat TKS</p>	<p>2</p>	<p>0,71</p>	<p>0</p>	<p>0,71</p>	<p>2,4</p>	<p>12,4</p>
<p>13 2.f. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang Ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kelayakan akademik proposal dan tugas akhir</p>	<p>1. SK TKS panitia ujian 2. Notulen Rapat TKS terkait</p>	<p>1</p>	<p>0,35</p>	<p>0</p>	<p>0,35</p>	<p>2,4</p>	<p>12,4</p>
<p>14 2.g. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang Ilmu (TKS atau KBK) yang menilai mutu penguj atau KBK yang menilai mutu penguj luar (external examiner) Catatan: Penguj luar, penguj yang berasal dari luar kelompok bidang Ilmu (external examiner)</p>	<p>1. Data kompetensi dosen outsourcing 2. SK TKS 3. Notulen Rapat TKS terkait</p>	<p>2</p>	<p>0,71</p>	<p>0</p>	<p>0,71</p>	<p>2,4</p>	<p>12,4</p>
<p>15 2.h. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya sistem ujian kompetensi (non SKS)</p>	<p>1. Daftar hasil ujian kompetensi 2. Contoh soal ujian kompetensi</p>	<p>1</p>	<p>0,71</p>	<p>0</p>	<p>0,71</p>	<p>2,4</p>	<p>12,4</p>

16	2.1. Manfaat proses pengujian mutu terhadap pembelajaran dan mutu hasil belajar mahasiswa	4: Gajut bermanfaat 3: Bermfaat 2: Cukup bermanfaat 1: Kurang bermanfaat	3	1,07	0	0	1,07	0	0	0	1,07	2.4	12.1
17	2.1. Pengetian umpan balik dari: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna lulusan dan tindak lanjutnya untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi.	4: Umpan baik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan 3: Umpan baik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara insidental 2: Umpan baik diperoleh secara insidental hanya diperoleh dari sebagian elemen dan ada tindak lanjut 1: Umpan baik hanya diperoleh secara insidental dari sebagian elemen dan tidak ada tindak lanjut	3	0.71	0	0	0.71	0	0	0	0.71	2.5.	15.1., 16.2
18	2.1. Mekanisme penanganan keluhan penangan kependidikan	4: Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan, dilanjutkan dan ada umpan baik 3: Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan dan ditindaklanjuti 2: Sudah ada pedoman dan sudah dilaksanakan 1: Belum ada pedoman	3	0.71	0	0	0.71	0	0	0	0.71	2.5.	16.1., 16.2 ISO
19	2.1. Upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi antara lain upaya untuk: a. peningkatan animo calon mahasiswa b. meningkatkan mutu pendukung c. peningkatan mutu manajemen d. peningkatan mutu lulusan e. peningkatan infrastruktur f. pengembangan kerjasama kemitraan	4: Ada bukti > 4 usaha dilakukan berikut hasilnya 3: Ada bukti 3 dari 5 usaha yang dilakukan 2: Ada bukti 2 dari 5 usaha yang dilakukan 1: Ada bukti hanya 1 dari 5 usaha yang dilakukan	3	0.71	0	0	0.71	0	0	0	0.71	2.6.	
20	2.m. Berdiraiyang pendidikan untuk tinggi dipanti, maka level di bawahnya dianggap sudah tercakup	4: Akreditasi internasional secara berkala 3: Dual degree antar perguruan tinggi luar negeri secara berkala 2: Sistem Transfer Kredit dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala 1: Staff student exchange dengan perguruan tinggi luar negeri secara berkala	1	0.36	0	0	0.36	0	0	0	0.36		
21	2.n. Implementasi hasil evaluasi minimal	4: Sudah mengimplementasikan sepenuhnya serta ada sistem monitoring dan evaluasi 3: Sudah mengimplementasikan sepenuhnya 2: Sudah mengimplementasikan tetapi belum sepenuhnya 1: Belum mengimplementasikan	1	0.36	0	0	0.36	0	0	0	0.36		1., 6.8., 10
22	3. Mahasiswa dan Dosen 3.a. Rasio mahasiswa yang berminat terhadap daya tampung	Data DAA untuk prodi jbs	3	0.60	0	0	0.60	0	0	0	0.60	3.1.2001.	9.1.
23	3.b. Rasio mahasiswa baru terhadap mahasiswa yang dinyatakan diterima	Data DAA untuk prodi jbs	3	0.60	0	0	0.60	0	0	0	0.60	3.1.2001.	9.1.

24	Catatan mahasiswa baru, mahasiswa yang lulus dan sudah melakukan registrasi mahasiswa yang mahasiswa yang mencatat mahasiswa yang mencatat mahasiswa per angkatan ditunjukkan dengan adanya cohort	Hasil analisis cohort	2	0.40	0	0	0.4	17.1
25	3. d. Rerata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir	Rekapitulasi IPK	3	0.60	0	0	0.6	17.1
26	3. e. Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	Hasil analisis cohort	3	0.60	0	0	0.6	17.2
27	3. f. Persentase kelulusan cum-laude (KC) per angkatan Calaan-Krianta lulusan cum-laude lulus dengan: 1. IPK > 3.51 2. 7 semester s lama studi 10 semester 3. Nilai Ujian akhir A dan BUKU ADALAH 0	Hasil analisis cohort	2	0.40	0	0	0.4	17.2
28	3. g. Lima studi rerata lulusan (LSRL) dalam lima tahun terakhir	Hasil analisis cohort	2	0.40	0	0	0.4	17.2
29	3. h. Rasio jumlah lulusan pada TS terhadap jumlah mahasiswa baru pada TS - 4	Hasil analisis cohort	2	0.40	0	0	0.4	17.1
30	3. i. Persentase mahasiswa yang DO (keluaran dengan tidak hormat)	Hasil analisis cohort	2	0.40	0	0	0.4	17.1
31	3. j. Persentase mahasiswa yang merencanakan diri (MD) (keluaran dengan hormat atas permintaan mahasiswa ybs)	Hasil analisis cohort	4	0.80	0	0	0.8	17.1
32	3. k. Mahasiswa mendapatkan pelayanan pembinaan dan pengembangan diri (materi, minat, bakat, seni, dan keajaiberaan) antara lain: 1. Bimbingan dan konseling 2. Minat dan bakat (ekstir kutubuler) 3. Pembinaan soft skill 4. Layanan beasiswa 5. Layanan kesehatan	Data pelayanan dan pengembangan diri mahasiswa	2	0.40	0	0	0.4	10.4 - 10.5
33	3. l. Kualitas layanan akademik kepada mahasiswa	Kuesioner kepuasan layanan akademik	3	0.60	0	0	0.6	9.6.2002
34	3. m. Pelaksanaan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil tracer study	3	0.60	0	0	0.6	16.2
35	3. n. Uraian pelacakan dan perekaman (dokumentasi) data lulusan. Penguraian hasil pelacakan untuk perbaikan: (1) proses pembelajaran, (2) pengalangan dana.	Hasil tracer study	3	0.60	0	0	0.6	16.2

36	(3) Informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring.	1. Belum digunakan untuk perbaikan	Hasil evaluasi internal	3	0,60	0	0	0,6	6.4	5.6.2002
37	3.6. Evaluasi internal kompetensi yang dicapai oleh lulusan dibandingkan dengan kompetensi yang dijanjikan, mencakup 7 jenis kompetensi yaitu: 1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berinteraksi bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penguasaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri	4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi	Hasil tracer study	3	0,60	0	0	0,6	16.1	5.6.2002
38	3.6. Profil masa tunggu rerata (RMT) lulusan mendapat pekerjaan pertama kali Catatan: RMT: rerata masa tunggu lulusan mendapatkan pekerjaan yang	4. RMT < 3 bulan 3. 3 bulan < RMT < 6 bulan 2. 6 bulan < RMT < 9 bulan 1. 9 bulan < RMT < 12 bulan	1. Hasil tracer study 2. Daftar masa tunggu kerja alumni	2	0,40	0	0	0,4	16.2	5.6.2002
39	3.7. Persentase kesesuaian kompetensi lulusan (PBS) dengan bidang kerja Catatan: PBS: persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi setelah lulus	4. PBS > 80% 3. 60% < PBS ≤ 80% 2. 40% < PBS ≤ 60% 1. PBS ≤ 40%	Hasil tracer study	3	0,60	0	0	0,6	16.1	5.6.2002
40	3.8. Bentuk dukungan alumni dalam pengembangan akademik program studi: (1) Sumbangkan dana (2) Sumbangkan fasilitas (3) Keterlibatan dalam kegiatan akademik (partisipasi kurikulum, pengujian eksternal, pembimbing (PRTA) (4) Pengembangan jejaring (5) Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik (KIP, Penelitian TA, Prakerum, magang)	4. Lebih dari Rp 25 juta 3. Antara Rp 10 juta - Rp 25 juta 2. Antara Rp 12 juta - Rp 10 juta 1. Kurang dari Rp 12 juta	Hasil tracer study	2	0,40	0	0	0,4	16.2	5.6.2002
41	3.9. Bentuk dukungan alumni dalam pengembangan akademik program studi: (1) Sumbangkan dana (2) Sumbangkan fasilitas (3) Keterlibatan dalam kegiatan akademik (partisipasi kurikulum, pengujian eksternal, pembimbing (PRTA) (4) Pengembangan jejaring (5) Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik (KIP, Penelitian TA, Prakerum, magang)	4. Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 3. 3-4 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 2. Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni 1. Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni	1. MoU 2. Daftar hadir pengujian eksternal	3	0,40	0,8	0	0,4		
42	3.10. Bentuk dukungan lulusan dan alumni dalam pengembangan nota-	4. Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni	1. MoU 2. Daftar lowongan kerja	2	0,40	0	0	0,4		

Kependidikan	3. Ada pedoman tertulis yang menguati formal fakultas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cairan:	2. Ada pedoman tertulis yang menguati formal universitas (Tupoksi Dosen dan Tenaga Kependidikan)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DP3: Daftar Penilaian Pelaksanaan Pekerjaan	3. Ada pedoman tertulis dari BNN (DP3)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	4.1. Monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Tridharma Perguruan Tinggi) dalam 1 tahun	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	4.1. Persentase dosen tetap (KD1) > 60% dosen melaksanakan kegiatan Tridharma	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	4.1. a. Persentase dosen tetap (KD2) yang melaksanakan S-2/ Spesialis Konsultan yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi profesi	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	4.1. Persentase dosen tetap (KD3) yang memiliki jabatan lector kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi profesi	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	4.2. Persentase dosen (KD4) yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (Sertifikasi Dosen)	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	4.3. Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang studi (RMD)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	4.1. Heras beban dosen per semester, atau rasio FTE (RFTF) (FTE = Fulltime Teaching Equivalent) Catatan: Dihitung melalui Tridharma (penelitian, pelayanan dan pengabdian pada masyarakat)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	4.3. Keseimbangan keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya Catatan: Dibuktikan dengan data kompetensi dosen	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

57	4.x. Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar. Catatan: PKDT: Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan terhadap a. jumlah kehadiran yang direncanakan sebanyak 14 kali pada sistem SKS, atau b. jam tetap muka dosen dan jam tetap, tergantung jumlah seluruh dosen (PDTT)	1. Lebih dari 7 mata kuliah diajar oleh dosen yang tidak sesuai keahliannya 4: PKDT > 95% 3: 80% < PKDT ≤ 95% 2: 85% < PKDT ≤ 90% 1: PKDT ≤ 85%	Borang JS-Unsrat	2	0,37	0	0,37	0	0,37	7,5	4,2,4, 7,2,7
58	4.1. Persentase jumlah dosen tidak tetap, tergantung jumlah seluruh dosen (PDTT)	4: PDTT < 10% atau JMS seluruh dosen yang bertugas di prodi adalah dosen tetap 3: 10% ≤ PDTT < 20% 2: 20% ≤ PDTT < 30% 1: PDTT ≥ 30%	Panduan Akademik Fakultas	3	0,56	0	0,56	0	0,56	7,1, 7,2	
59	4.m. Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diajarkan Catatan: Dibandingkan dengan data kompetensi dosen	1. Data Kompetensi dosen mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya 3: 1 – 2 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya 2: 3-4 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya 1: Lebih dari 5 mata kuliah diajar oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya 4: PKDTT > 95% 3: 80% < PKDTT ≤ 95% 2: 85% < PKDTT ≤ 90% 1: PKDTT ≤ 85%	1. Data Kompetensi dosen 2. Daftar riwayat hidup/ CV	4	0,74	0	0,74	0	0,74	7,1, 7,2	4,2,4, 7,2,2
60	4.n. Pelaksanaan tugas/tingkat kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar	4: PKDTT > 95% 3: 80% < PKDTT ≤ 95% 2: 85% < PKDTT ≤ 90% 1: PKDTT ≤ 85%	Borang JMS-UGM	2	0,37	0	0,37	0	0,37	7,5	4,2,4, 7,2,2
61	Catatan: PKDTT: Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan, termasuk jumlah kompetensi (pendidikan) dosen tidak tetap (outsourcing tenaga pengajar)	4. Sudah ada, digunakan dan ditinjau secara berkala 3. Sudah ada dan digunakan 2. Sudah ada tapi belum digunakan 1. Belum ada 4. Sudah ada pedoman, ditinjau dan hasil monitoring digunakan untuk perbaikan 3. Sudah ada pedoman dan dilakukan 2. Sudah ada pedoman tapi belum dilakukan 1. Belum ada	Pedoman prosedur rekrutmen dosen tidak tetap	1	0,19	0	0,19	0	0,19	7,1, 7,2,2001	
62	4.p. Monitoring kinerja dosen tidak tetap (outsourcing)	4. Sudah ada, digunakan dan ditinjau secara berkala 3. Sudah ada dan digunakan 2. Sudah ada tapi belum digunakan 1. Belum ada 4. Sudah ada pedoman, ditinjau dan hasil monitoring digunakan untuk perbaikan 3. Sudah ada pedoman dan dilakukan 2. Sudah ada pedoman tapi belum dilakukan 1. Belum ada	Borang JS-Unsrat	1	0,16	0	0,16	0	0,16	7,5	1,2,4, 7,2,2
63	4.q. Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/geliatan, pemicara tamu, dsb. dan luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap) dalam 1 tahun	4. Jumlah tenaga ahli/pakar ≥ 4 orang 3. Jumlah tenaga ahli/pakar 3 orang 2. Jumlah tenaga ahli/pakar 2 orang 1: Jumlah tenaga ahli/pakar < 1 orang	Daftar hasil tenaga ahli/pakar	3	0,56	0	0,56	0	0,56	7,1	
64	4.r. Menghabin kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang prodi.	4: 0,8 ≤ SD ≤ 1 3: 0,6 ≤ SD ≤ 0,8 2: 0,4 ≤ SD ≤ 0,6 1: SD < 0,4	Daftar dosen studi lanjut	3	0,56	0	0,56	0	0,56	7,5	
65	4.s. Kegiatan dosen tetap yang berada keahliannya sesuai dengan prodi dalam seminar ilmiah/lokakarya	4: SP > 3 3: 2 < SP ≤ 3 2: 1 < SP ≤ 2	1. CV dosen 2. Rangkap kegiatan ilmiah yang dibuat dosen	3	0,56	0	0,56	0	0,56	7,1	

<p>$D = (4 \times 1 + 3 \times 2 + 2 \times 3 + 4) / 4$</p> <p>x1: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-4 atau S-1 ke atas.</p> <p>x2: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-3.</p> <p>x3: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-1 atau D-2.</p> <p>x4: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan SMUSUK.</p>	<p>1.15 D < 2</p>	<p>4. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan sangat baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>3. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan cukup sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>1. Tidak ada upaya pengembangan, padahal kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan relatif masih kurang</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>0</p> <p>0.56</p>	<p>1.5.1</p>	
<p>71. 4.1. Upaya yang telah dilakukan prodi dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.</p> <p>Upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi dilakukan dengan pelatihan</p> <p>1. Pembinaan kesempatan belajar</p> <p>2. Peningkatan fasilitas, termasuk dana</p> <p>3. Jarak jauh</p>	<p>4. Uraian pengembangan telah dilakukan dengan baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>3. Uraian pengembangan telah dilakukan dengan cukup sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>2. Tidak ada upaya pengembangan, padahal kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan relatif masih kurang</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>0</p> <p>0.56</p>	<p>1.5.1</p>		
<p>72. 4.2. Proses pelaksanaan praktikum oleh asisten praktikum/tutor terselektora secara</p> <p>Capaian:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asisten praktikum, mahasiswa yang mendampingi pelaksanaan praktikum/tutorial di laboratorium/kelas - Komponen: rasio unit peralatan mahasiswa, rasio asisten, mahasiswa, jumlah satuan secara praktikum. 	<p>4. efektif dan efisien</p> <p>3. efektif dan cukup efisien</p> <p>2. efektif tapi tidak efisien</p> <p>1. tidak efektif</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>0</p> <p>0.56</p>	<p>9.2</p>		
<p>73. 6.aa. Manajemen administrasi akademik terselektora secara</p> <p>Capaian: komponen keefektifan: rasio administrator akademik: mahasiswa (1/50)</p>	<p>4. efektif dan efisien</p> <p>3. efektif dan cukup efisien</p> <p>2. efektif tapi tidak efisien</p> <p>1. tidak efektif</p>	<p>3</p> <p>0.56</p>	<p>0</p> <p>0.56</p>	<p>9.4</p>		
<p>5. Kurikulum, Pembelajaran, dan Sarana Akademik</p>						
<p>74. 5.a. Keefektifan dan umumannya kompetensi lulusan (kompetensi umum) (KU), kompetensi penguasaan (KP) dan kompetensi lainnya (KL)</p> <p>Capaian: Kompetensi lulusan meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Kemampuan Bahasa Inggris 4. Penguasaan teknologi informasi 5. Komunikasi tertulis dan lisan 	<p>4. Komposisi kurikulum: KU > 60%, KP > 30%, 5% < KL < 10%</p> <p>3. Komposisi kurikulum: 50% < KU < 60%, KP > 40%, 5% < KL < 10%</p> <p>2. Komposisi kurikulum: 40% < KU < 50%, 30% < KP < 40%, KL > 10%</p> <p>1. Komposisi kurikulum: KU < 40%, KP > 46%, KL < 10%</p>	<p>2</p> <p>0.27</p>	<p>0</p> <p>0.27</p>	<p>1.3</p>		
<p>75. 5.b. Keefektifan dan orientasi kompetensi lulusan dengan visi dan misi program studi</p>	<p>4. Sesuai dengan tujuan, efektivitas misi, tercapainya visi, dan berorientasi ke masa depan</p> <p>3. Sesuai dengan tujuan, efektivitas misi, dan tercapainya visi</p>	<p>3</p> <p>0.41</p>	<p>0</p> <p>0.41</p>	<p>2.2.3.1</p>		

76	5.c. Keluasan program studi dalam konteks pengembangan keilmuan	2. Sebagian sesuai dengan tujuan, terlaksananya mata, dan tercapainya visi 1. Belum sesuai dengan tujuan, terlaksananya mata, dan tercapainya visi 4. Tercermin dalam kurikulum 3. Tercermin dalam spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan 2. Tercermin dalam spesifikasi program studi 1. Tercermin dalam visi/misi	1. Kurikulum dan peta kurikulum 2. Rumusan kompetensi	0	0.41	0	0.41	2.1., 4.2.
77	5.d. Kurikulum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat (life long learning) Cielian: Kurikulum memungkinkan lulusan untuk - Studi lanjut (S-2, S-3, program profesi, program spesialis) - Pengembangan diri saat bekerja - Belajar mandiri (Chodidak) - DII	4. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3, mengembangkan diri saat bekerja, belajar mandiri (chodidak), dll. 3. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3 dan mengembangkan diri saat bekerja 2. Kurikulum hanya memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3 1. Kurikulum belum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat	Murikulum S-1, S-2 dan S-3	0	0.54	0	0.54	1.2.
78	5.e. Korelasi kesesuaian antara kompetensi lulusan dengan matakuliah (MK) yang disusun Cielian: Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan unitarynya, pertiakan silabus/ matrik mata kuliah	4. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan dan korelasi antar mata kuliah tampak dalam peta kurikulum 3. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan, tetapi korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas 2. Sebagian besar mata kuliah kompetensi lulusan, dan korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas 1. Sebagian besar mata kuliah tidak mendukung kompetensi lulusan	1. Silabus 2. Materi bahan kuliah	0	0.54	0	0.54	
79	5.f. Urutan (sequence) pelaksanaan mata kuliah di dalam kurikulum dibandingkan peta kurikulum	4. Sesuai 3. 2 MK yang tidak sesuai 2. 4 MK yang tidak sesuai 1. Lebih dan 4 MK yang tidak sesuai	Bagan alir pelaksanaan kuliah	0	0.54	0	0.54	4.3.
80	5.g. Fleksibilitas mata kuliah pilihan. Catatan: - Untuk program studi yang memiliki jalur pilihan/peminatan/ konsentrasi, matakuliah yang khas jalur pilihan/peminatan/ konsentrasi dianggap sebagai mata kuliah pilihan - Untuk prodi yang menggunakan sistem blok mata kuliah diberikan nilai 4	4. Bobot mata kuliah pilihan ≥ 9 sks dan yang disediakan dilaksanakan ≥ 2.0 x sks MK pilihan yang harus diambil 3. Bobot mata kuliah pilihan ≥ 9 sks dan yang disediakan dilaksanakan sama dengan (1,5 - 2,0) x sks MK pilihan yang harus diambil 2. Bobot mata kuliah pilihan ≥ 9 sks dan yang disediakan dilaksanakan < 1.5 x sks MK pilihan yang harus diambil. Atau bobot mata kuliah pilihan < 9 sks. 1. Bobot mata kuliah pilihan < 9 sks. 4. > 75% 3. 51%-75% 2. 25%-50% 1. < 25%	Daftar MK Pilihan	0	0.41	0	0.27	4.2.
81	5.h. Persentase mata kuliah yang termasuk dalam profilnya tidak hanya berdasarkan UTS dan UAS Contoh penilaian lain: kuis, PR, presentasi, makalah, diskusi kelompok, dll.	1. Bobot mata kuliah pilihan < 9 sks.	RPS	0	0.41	0	0.27	6.3.

82	<p>5.1. Persentase mata kuliah yang dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus dan jawa! mangan (RPS)</p> <p>Catatan: RPS - Rencana Pembelajaran Semester</p>	<p>4. Lebih dari 95% mata kuliah</p> <p>3. 85% s.d. 95% mata kuliah</p> <p>2. 75% s.d. 85% mata kuliah</p> <p>1. 65% s.d. 75% mata kuliah</p>	<p>1. Deskripsi MK</p> <p>2. Silabus</p> <p>3. RPS</p>	<p>0</p>	<p>0,27</p>	<p>6.1, 3.3</p>
83	<p>5.1. Keabsahan implementasi RPS dalam pelaksanaan kuliah</p> <p>Catatan: Kriteria sesuai jika: Pelaksanaan 80% materi tiap MK sesuai dengan RPS</p>	<p>4. Jumlah MK yang sesuai RPS > 90%</p> <p>3. 71 < Jumlah MK yang sesuai RPS <= 80%</p> <p>2. 51 < Jumlah MK yang sesuai RPS <= 70%</p> <p>1. Jumlah MK yang sesuai RPS <= 50%</p>	<p>1. Lembar Monitoring Mata Kuliah</p> <p>2. Absen Mata Kuliah</p>	<p>0</p>	<p>0,14</p>	
84	<p>5.1. Substansi dan pelaksanaan praktikum</p> <p>Catatan: Pesi group diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimal maupun yang lebih baik.</p>	<p>4. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPS dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p> <p>3. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPS, belum dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p> <p>2. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPS, dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p> <p>1. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPS, dan tidak dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.</p>	<p>1. Modul Praktikum</p> <p>2. RPS</p>	<p>0</p>	<p>0,27</p>	<p>4.1</p>
85	<p>5.1. Komposisi kegiatan interaktif dosen dan mahasiswa (di dalam kelas) terhadap proses pembelajaran</p> <p>Contoh: Diskusi, Presentasi (perserangan atau kelompok), kuis, tugas mandiri, dll.</p>	<p>4. Kontribusi kegiatan interaktif dosen terhadap mahasiswa mengikut PBM</p> <p>3. Kontribusi kegiatan memudakan mahasiswa mengikut PBM</p> <p>2. Kontribusi kegiatan kurang memudakan mata mengikuti PBM</p> <p>1. Kontribusi kegiatan relatif suang</p>	<p>1. Lembar Monitoring</p> <p>2. RPS</p> <p>3. Survey Pembelajaran terhadap mahasiswa</p>	<p>0</p>	<p>0,27</p>	<p>2.4, 5.2</p>
86	<p>5.1. Peninjauan kurikulum</p>	<p>4. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan ipik, masukan pemangku kepentingan, dan melibakan hasil benchmarking dengan perguruan di dalam dan luar negeri serta disesuaikan dengan vis, misl, tujuan, dan sasaran prodi.</p> <p>3. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan ipik, masukan pemangku kepentingan, dan melibakan hasil benchmarking dengan perguruan di dalam dan luar negeri.</p> <p>2. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan ipik, masukan pemangku kepentingan, dan melibakan hasil benchmarking dengan perguruan</p> <p>1. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali tanpa memperhatikan kemajuan ipik dan masukan pemangku kepentingan.</p>	<p>1. Nodulen rasat linjauan kurikulum</p> <p>2. Foto Kegiatan</p>	<p>0</p>	<p>0,54</p>	<p>2.3, 2.4</p>

91	5. n. Mekanisme monitoring, pengajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester terentang kehadiran mahasiswa	4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu 3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu 2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi 1. Belum ada monitoring	1. Dokumen Panduan Monitoring 2. Berita Acara Rapat 3. Notulen Rapat	3	0,41	0	0,27	G.B.
92	5. o. Mekanisme monitoring, pengajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester terentang kehadiran dosen	4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu 3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu 2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi 1. Belum ada monitoring	1. Dokumen Panduan Monitoring 2. Berita Acara Rapat 3. Notulen Rapat	2	0,27	0	0,27	G.B.
93	5. p. Mekanisme monitoring, pengajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester terentang materi kuliah	4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu 3. Ada monitoring, evaluasi belum kontinyu 2. Ada monitoring tetapi belum ada evaluasi 1. Belum ada monitoring	1. Dokumen Panduan Monitoring 2. Berita Acara Rapat 3. Notulen Rapat	2	0,27	0	0,27	G.B.
94	5. q. Mekanisme monitoring, pengajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester terentang penyusunan silabus	4. Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dari dosen lain dan pemangku kepentingan. 3. Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dari dosen lain. 2. Silabus disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu. 1. Silabus hanya disusun oleh dosen pengajar.	1. Dokumen Panduan Monitoring 2. Berita Acara Rapat 3. Notulen Rapat 4. RPS (Dokumen Kurikulum)	3	0,41	0	0,41	G.B., 12.2.
91	5. r. Verifikasi soal ujian oleh tim	4. Semuanya sudah diverifikasi, sesuai dengan RPPS, dan mendukung kompetensi lulusan. 3. Semuanya sudah diverifikasi. 2. Sebagian sudah diverifikasi. 1. Belum diverifikasi	1. Pedoman pelaksanaan ujian semester 2. BK tim verifikasi soal (Dekani Kajar) 3. Buku verifikasi soal ujian 4. Berita Acara	1	0,14	0	0,14	G.A., G.B.
92	5. s. Rerata nilai mahasiswa/Dosen Pembimbing Akademik (DPA) per semester	4. < 15 mahasiswa/DPA 3. 16 s.d. 25 mahasiswa/DPA 2. 26 s.d. 35 mahasiswa/DPA 1. > 35 mahasiswa/DPA	Rekapitulasi nilai ujian DPA	4	0,54	0	0,54	10,3
93	5. t. Pelaksanaan pembimbingan akademik.	4. 81-100% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 3. 76-80% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 2. 50-75% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik 1. < 50% dosen pembimbing akademik melakukan tugasnya dengan baik	Log book konsultasi mahasiswa	1	0,14	0	0,14	10,3
94	5. u. Rerata jumlah pertemuan dengan dosen pembimbing (PDP) per mahasiswa per semester.	4. PDP > 3,0 3. 2,3 < PDP < 3,0 2. 1,5 < PDP < 2,3 1. < 1,5 PDP < 1,5	1. Log book konsultasi mahasiswa 2. Dokumen hasil analisa Prof	2	0,27	0	0,14	10,3
95	5. v. Efektivitas pembimbingan akademik	4. 91-100% merasa terbantu DPA 3. 76-90% merasa terbantu DPA 2. 50-75% merasa terbantu DPA	Hasil analisis cohort	2	0,27	0	0,27	10,3

No	Indikator	Kategori	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
96	<p>Capaian Diukur dalam pelaksanaan simpang yatu, jumlah mahasiswa yang merasa terantu dengan adanya dosen pembimbing akademik (DPA).</p> <p>5.6. Ketersediaan buku panduan akademik dan administrasi akademik, sosialisasi dan implementasinya</p>	<p>1. <50% merasa terbantu DPA</p> <p>4. Ada buku panduan akademik sudah disosialisasikan, sudah dapat secara konsisten, dan sudah ditinjau ulang secara berkala</p> <p>3. Ada buku panduan, sudah disosialisasikan dan sudah dapat secara konsisten</p> <p>2. Ada buku panduan, sudah disosialisasikan, tetapi belum dapat secara konsisten</p> <p>1. Ada buku panduan tetapi belum disosialisasikan, atau belum dapat secara konsisten</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
97	<p>5.7. Keterlaksanaan RPS, sosialisasi dan implementasi</p>	<p>4. >50% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan</p> <p>3. 71 - 80% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan</p> <p>2. 50 - 70% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan</p> <p>1. <50% mata kuliah sudah dilengkapi RPKPS, disosialisasikan dan diimplementasikan</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	<p>5.8. Evaluasi RPS oleh TAs/ KEK, Cuanan a, perodisasi, evaluasi b, uraian penyajian materi c, meten</p>	<p>4. Dilakukan setiap tahun</p> <p>3. Dilakukan 2 tahun sekali</p> <p>2. Dilakukan 3 tahun sekali</p> <p>1. Belum dilakukan evaluasi 5 (lima) sekali</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
99	<p>5.9. Pedoman/ prosedur evaluasi RPKPS</p>	<p>4. Sudah ada dan diimplementasikan secara berkala (per tahun)</p> <p>3. sudah ada dan diimplementasikan secara insidental</p> <p>2. Sudah ada</p> <p>1. Belum ada</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	<p>5.10. Distribusi pembimbingan tugas akhir mahasiswa</p>	<p>4. Distribusi ideal (1 - 4 mahasiswa diampu 1 dosen)</p> <p>3. Distribusi merata (5 - 8 mahasiswa diampu 1 dosen)</p> <p>2. Distribusi tidak merata (9 - 12 mahasiswa diampu 1 dosen)</p> <p>1. Distribusi sangat tidak merata (>12 mahasiswa diampu 1 dosen)</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	<p>5.11. Rata-rata jumlah pertemuan konsultasi mahasiswa selama tugas akhir (1 semester)</p>	<p>4. 100% dosen pembimbing berpedoman minimal 5-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya</p> <p>3. 100% dosen pembimbing berpedoman minimal 5-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	<p>5.12. Pendataan tertinggi dosen pembimbing tugas akhir</p>	<p>4. 100% dosen pembimbing berpedoman minimal 5-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya</p> <p>3. 100% dosen pembimbing berpedoman minimal 5-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidang keahliannya</p>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

110	5. uk. Sarana dan prasarana untuk memelihara interaksi antara dosen dan mahasiswa	4. Tersedia dan dimanfaatkan optimal	Datar inventarisasi sarana-prasarana	1	0	0,14	0,14	0	0,34	0,34	0,14	0,14	0,14	10,4, 10,5
111	5. a. Keefektifan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana (melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel)	4. Tersedia dan dimanfaatkan optimal 3. Cukup tersedia, tetapi belum dimanfaatkan secara optimal 2. Cukup tersedia, tetapi belum dimanfaatkan 1. Tersedia terbatas	Datar inventarisasi sarana-prasarana	2	0	0,34	0,34	0	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	
112	6. b. Sumber dana: Ciri dan Dina masyarakat meliputi 1. SPP 2. BOP 3. SMA 4. dll	4. Program studi diberi otonomi untuk merencanakan, mengelola, melaksanakan dan mempertanggungjawabkan dana 3. Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dan mengelola dana 2. Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dana, namun pengalokasian dana dilaksanakan oleh fakultas 1. Hanya diminta untuk memberikan masukan. Perencanaan alokasi dan pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas	Notulen rapat	3	0	0,34	0,34	0	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	
113	6. c. Sistem alokasi dana (Rasio Honorarium terhadap pengeluaran lain)	4. 41% = 60% 3. 61% = 78% atau 21% = 40% 2. 80% = 89% atau 11% = 20% 1. Lebih dari 90% atau lebih kecil 10%	Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan	2	0	0,34	0,34	0	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	
114	6. d. Pengelolaan dana	4. Sesuai dengan peraturan yang berlaku (lebih dari 75%) 3. Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% - 75%) 2. Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (10% - 40%) 1. Tidak sesuai dengan peraturan yang berlaku (kurang dari 10%)	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan 2. RKAT	3	0	0,52	0,52	0	0,52	0,52	0,52	0,52	0,52	
115	6. e. Pengalokasian dana untuk operasional pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat (tidak tahun terakhir) Catatan: Dana dimaksud adalah dana yang disyarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan tahunan mahasiswa Cara menghitung Jumlah Dana = Jumlah alokasi dana prodi untuk ridhama / Jumlah mahasiswa	4. Jumlah dana lebih dari Rp 18 juta per mahasiswa per tahun 3. Jumlah dana lebih dari Rp 11 juta s.d. Rp 18 juta per mahasiswa per tahun 2. Jumlah dana lebih dari Rp 5 juta s.d. Rp 11 juta per mahasiswa per tahun 1. Jumlah dana lebih dari Rp 1 juta s.d. Rp 5 juta per mahasiswa per tahun	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan 2. RKAT	2	0	0,34	0,34	0	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	
116	6. f. Dana penelitian dalam 1 tahun terakhir Catatan: Dana dimaksud adalah dana yang disyarkan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan tahunan dosen	4. Rerata = Rp 3 juta per dosen tetap per tahun 3. Rerata Rp 2 juta s.d. Rp 3 juta per dosen tetap per tahun 2. Rerata Rp 1 juta s.d. Rp 2 juta per dosen tetap per tahun 1. Rerata < Rp 1 juta per dosen tetap per tahun	1. Rencana Anggaran Pendapatan dan Belanja (RAPB) Prodi berdasarkan RAPB Fakultas/ Jurusan 2. RKAT	2	0	0,34	0,34	0	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	
117	6. g. Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada	4. Rerata = Rp 1,5 juta per dosen tetap per tahun	RKAT	1	0	0,17	0,17	0	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17	

118	6 h. Asistensi/penggunaan dana Cairan: Dana dimaksud adalah dana yang dipergikan prodi (termasuk dana masyarakat) untuk kegiatan (di) luar dan masyarakat	3. Rerata Rp 1 juta s.d Rp 1,5 juta per dosen tetap per tahun. 2. Rerata Rp 0,5 juta s.d. Rp 1 juta per dosen tetap per tahun. 1. Rerata < Rp 0,5 juta per dosen tetap per tahun 4. Transparan dan dapat dipertanggungjawabkan 3. Cukup sesuai dengan peraturan yang berlaku (41% - 75%) 2. Kurang sesuai dengan peraturan yang berlaku (19% - 40%) 1. Tidak dapat 4. Ada jaminan sumber dana yang bankersedian 3. Ada jaminan sumber dana yang tidak bermanfaat 2. Tidak terdapat ada jaminan sumber dana 1. Tidak ada jaminan sumber dana 4. Jika SLROD ≥ 4 dan nyaman 3. Jika 3 \leq SLROD < 4 2. Jika 2 \leq SLROD < 3 1. Jika 1 \leq SLROD < 2	1. RKAT 2. Rekapitulasi pengumpulan dana RKAT	3	0,52	0	0,52	0	0	0,52	11.1.
119	6.1. Kebersihan pengadilan dana selama 3 tahun yang sudah berjalan (di) luar dan masyarakat	1. Tidak dapat	1. RKAT 2. MoU	4	0,69	0	0,69	0	0,69	11.1.	
120	6.1. Luas ruang kerja dosen dan kenyamanannya sehingga dosen dapat melaksanakan kegiatan Triadoma PT dengan baik. Catatan: Jika luas ruang rerata untuk dosen tetap (sama dengan jumlah luas ruang dosen tetap dibagi dengan jumlah dosen tetap) kurang dari 4 m ² , maka skor pada subbulir ini sama dengan nol. Cara menghitung skor: Luas ruang dosen tetap (SLROD): SLROD = A/B.A. a = 2b + 3c + 4d & a + b + c + d Keterangan notasi: a. Luas total (m ²) ruang bersama untuk dosen- tetap b. Luas total (m ²) ruang untuk 3-	1. Tidak ada jaminan sumber dana 4. Jika SLROD ≥ 4 dan nyaman 3. Jika 3 \leq SLROD < 4 2. Jika 2 \leq SLROD < 3 1. Jika 1 \leq SLROD < 2	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	1	0,17	0	0,17	0	0,17	11.1.	
121	6.x. Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang referensi, kebun percobaan, dan kecuil ruang dosen) yang digunakan prodi dalam proses pembelajaran	4. Prasarana lengkap dan mutunya sangat baik untuk proses pembelajaran. 3. Prasarana lengkap dan mutunya baik untuk proses pembelajaran. 2. Prasarana cukup lengkap dan mutunya cukup untuk proses pembelajaran. 1. Prasarana kurang lengkap dan mutunya kurang baik.	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	1	0,17	0	0,17	0	0,17	11.2. 11.3	
122	6.1. Prasarana lain (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang pertemuan mahasiswa, poliklinik) yang menunjang	4. Prasarana penunjang lengkap dan mutunya baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa. 3. Prasarana penunjang lengkap dan mutunya baik untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa. 2. Prasarana penunjang cukup lengkap dan mutunya cukup untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa. 1. Prasarana penunjang kurang lengkap dan mutunya kurang baik. 3. 250 \leq Jumlah judul < 400 2. 100 \leq Jumlah judul < 250 1. 50 \leq Jumlah judul < 100	Daftar (file) koleksi sarana-prasarana	1	0,17	0	0,17	0	0,17	11.2.	
123	5 m. Bahan pustaka berupa buku teks	4. Jumlah judul ≥ 400 3. 250 \leq Jumlah judul < 400 2. 100 \leq Jumlah judul < 250 1. 50 \leq Jumlah judul < 100	Daftar (file) koleksi sarana-prasarana	3	0,52	0	0,52	0	0,52	11.2.	
124	6 m. Bahan pustaka berupa diasetas/tesis/skripsi/ tugas akhir	4. Jumlah judul ≥ 200 3. 150 \leq Jumlah judul < 200 2. 100 \leq Jumlah judul < 150	Daftar (file) koleksi disertasi/tesis/ skripsi/ tugas akhir	4	0,69	0	0,69	0	0,69	11.2.	

125	5.a. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti	1. 50 s. Jumlah judul < 400 4. 2-3 judul jumlah nomornya lengkap 3. 2 judul jumlah nomornya lengkap 2. 1 judul jumlah nomornya lengkap 1. Tidak ada jumlah yang nomornya lengkap 4. Ada > 2 jumlah nomornya lengkap 3. Ada 1 jumlah yang nomornya lengkap 2. Ada jumlah lipi nomornya tidak lengkap 1. Tidak ada jumlah	Daftar (file) koleksi jurnal	1	0.17	0	0.17	0.17	11.2
126	5.p. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional	4. Ada > 2 jumlah nomornya lengkap 3. Ada 1 jumlah yang nomornya lengkap 2. Ada jumlah lipi nomornya tidak lengkap 1. Tidak ada jumlah	Daftar (file) koleksi jurnal	1	0.17	0	0.17	0.17	11.2
127	5.g. Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir	4. > 9 prosiding seminar 3. 6-8 prosiding seminar 2. 3-5 prosiding seminar 1. 1-2 prosiding seminar	Daftar (file) koleksi prosiding	2	0.34	0	0.34	0.34	11.2
128	5.r. Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya	4. Ada beberapa perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan sangat baik fasilitasnya 3. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan baik fasilitasnya. 2. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan cukup baik fasilitasnya. 1. Tidak ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses	Kartu anggota/ landa berlinggihan perpustakaan (manual/ online)	3	0.52	0	0.52	0.52	11.2
129	5.s. Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, poskesmas/balai kesehatan, orang house, lahan untuk pertanian, dan sejenisnya)	4. Sangat memadai, terawat dengan sangat baik, dan prod memiliki akses yang sangat baik (memiliki fasilitas dalam menggunakannya di luar kegiatan praktikum terlab/wal). 3. Memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, dan prod memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya di luar kegiatan praktikum terlab/wal, walau terbatas). 2. Cukup memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum terlab/wal. 1. Kurang memadai, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari batas minimal.	1. Kontrak kerja sama surat kerja sama penggunaan fasilitas 2. Jadwal penggunaan fasilitas 3. Memadai: sebagian besar dalam kondisi baik, dan prod memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya di luar kegiatan praktikum terlab/wal, walau terbatas). 2. Cukup memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum terlab/wal. 1. Kurang memadai, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari batas minimal.	3	0.52	0	0.52	0.52	
130	5.t. Pengelolaan, pemantauan dan pemeliharaan sarana prasarana	4. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan, ada dokumentasi (log book pembelian alat, log book penggunaan-pemeliharaan-kalibrasi alat) 3. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan, ada dokumentasi (log book pembelian alat dan log book penggunaan alat) 2. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan 1. Sarana-prasarana terinventarisasi	1. Buku catatan pengelolaan alat 2. Buku catatan penggunaan-pemeliharaan-kalibrasi penggunaan alat	2	0.34	0	0.34	0.34	
131	5.u. Ketersediaan sarana prasarana terhadap layanan mahasiswa	4. Semua Sarana-prasarana tersedia dan semua kegiatan diselenggarakan dengan baik	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	2	0.34	0	0.34	0.34	11.2, 11.3

<p>Catatan: 1. Tersedia sarana prasarana dan penyelenggaraannya sesuai perkuliahan dengan baik. 2. Tersedia sarana prasarana dan penyelenggaraannya sesuai praktikikum dengan baik. 3. Tersedia perpustakaan, sistem informasi, ruang uruk kegiatan ekstra kurikuler mahasiswa. 4. Tersedia sarana penunjang (olahraga, tempat ibadah, dll)</p>	<p>3. Tersedia 3 dan 4 Sarana-prasarana dan kegiatan diselenggarakan dengan baik 2. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 dan kegiatan diselenggarakan dengan baik</p>	<p>1. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 tapi kegiatan belum diselenggarakan secara optimal</p>	<p>1. SOP 2. RKAT</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT 4. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada buku keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu 3. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap dan ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p>	<p>0,34</p>	<p>0</p>	<p>0,34</p>	<p>3</p>	<p>0,52</p>	<p>0,52</p>	<p>8.3.11.4</p>	<p>11.4</p>
<p>132 6. x. Keberlanjutan pengadaan, pemeliharaan dan pemanfaatan sarana prasarana</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada buku keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu</p>	<p>1. SOP 2. RKAT</p>	<p>0,34</p>	<p>0</p>	<p>0,34</p>	<p>3</p>	<p>0,52</p>	<p>0,52</p>	<p>8.3.11.4</p>	<p>11.4</p>	
<p>133 6. w. Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan prodi dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll)</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada buku keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu</p>	<p>1. SOP 2. RKAT</p>	<p>0,34</p>	<p>0</p>	<p>0,34</p>	<p>3</p>	<p>0,52</p>	<p>0,52</p>	<p>8.3.11.4</p>	<p>11.4</p>	
<p>134 6. x. Aksesibilitas data dalam sistem informasi. Nilai butir ini didasarkan pada hasil</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada buku keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu</p>	<p>1. SOP 2. RKAT</p>	<p>0,34</p>	<p>0</p>	<p>0,34</p>	<p>3</p>	<p>0,52</p>	<p>0,52</p>	<p>8.3.11.4</p>	<p>11.4</p>	

<p>penilaian 11 jenis data (1. Mahasiswa, 2. KRS, 3. Jadwal mata kuliah, 4. Bilal mata kuliah, 5. Transkrip akademik, 6. Lulusan, 7. Dosen, 8. Pegawai, 9. Keuangan, 10. Inventaris, 11. Perputokan) dengan cara berikut:</p> <p>Skor akhir = (jumlah total skor pada ke-11 jenis data) / 11</p> <p>Sedang untuk setiap jenis data, penilaian didasarkan atas aturan berikut:</p> <p>1. Data ditangani secara manual 2. Data ditangani dengan komputer tanpa janyan 3. Data ditangani dengan komputer, dengan menggunakan program aplikasi</p>	<p>1. 1 s skor akhir < 2</p>	<p>1. RKT 2. RKAT</p>	<p>2</p>	<p>0.34</p>	<p>0</p>	<p>0.34</p>	<p>11.4</p>			
<p>135 B.1. Rancangan dan implementasi sistem informasi</p>	<p>4. Ada, sudah dimasukkan dalam RKT dan sudah beroperasi 3. Ada dan sudah dimasukkan dalam RKT tetapi belum beroperasi 2. Ada tetapi belum dimasukkan dalam RKT 1. Tidak ada</p>	<p>1. Dokumen SOM 2. SK pengusan</p>	<p>1</p>	<p>0.17</p>	<p>0</p>	<p>0.17</p>	<p>9.3</p>			
<p>136 B.2. Kecukupan dan kesesuaian SDM (jangan diperdikan) terhadap sarana dan prasarana pendukung untuk pembangunan sistem informasi</p>	<p>1. Tidak cukup dan tidak sesuai 2. Cukup tetapi tidak sesuai 3. Cukup dan sesuai 4. Cukup, sesuai dan berkelanjutan</p>	<p>1. Dokumen SOM 2. SK pengusan</p>	<p>1</p>	<p>0.17</p>	<p>0</p>	<p>0.17</p>	<p>11.4</p>			
<p>137 B.3. Efisiensi dan efektivitas pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>1. Efisien dan efektif 2. Efisien tetapi tidak efektif 3. Tidak efisien dan tidak efektif 4. Tidak efisien dan tidak efektif</p>	<p>1. Dokumen SOM 2. SK pengusan</p>	<p>1</p>	<p>0.17</p>	<p>0</p>	<p>0.17</p>	<p>11.4</p>			
<p>138 B.4. Keberadaan dan pemanfaatan Internet Cantilan, bandwidth (isi per individu). 0.5 Mbps</p>	<p>1. Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth dan access point mencukupi 2. Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth mencukupi tetapi access point tidak mencukupi 3. Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth dan access point belum mencukupi 4. Ada, sudah dimanfaatkan, dan bandwidth dan access point belum mencukupi</p>	<p>1. Dokumen SOM 2. SK pengusan</p>	<p>2</p>	<p>0.34</p>	<p>0</p>	<p>0.34</p>	<p>11.6</p>			
<p>139 B.5. ac. Penggunaan sistem Paperless Office (PLO)</p>	<p>1. Ada tetapi belum dimanfaatkan 2. Ada, sudah dimanfaatkan, dan komunikasi informasi kegiatan terhadama secara menyeluruh 3. Ada, sudah dimanfaatkan, dan komunikasi informasi kegiatan terhadama secara terbatas 4. Ada, sudah dimanfaatkan, dan komunikasi informasi kegiatan terhadama secara menyeluruh</p>	<p>1. Dokumen SOM 2. SK pengusan</p>	<p>2</p>	<p>0.34</p>	<p>0</p>	<p>0.34</p>	<p>11.4</p>	<p>180</p>		
<p>7. Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan Kerjasama</p> <p>140 7.a. Rerita penelitian dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prosdi (dalam 1 tahun terakhir).</p>	<p>1. Belum ada 2. 1 s skor akhir < 2</p>	<p>1. Daftar riwayat hidup dosen 2. Laporan penelitian dosen</p>	<p>1</p>	<p>0.42</p>	<p>0</p>	<p>0.42</p>				

<p>141</p> <p>Pemilihan dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = \text{Nilai kegiatan} \times (4na + 2nb + nc) / f$</p> <p>Keterangan: na: Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang; nb: Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang; nc: Jumlah penelitian dengan biaya lain yang sesuai bidang.</p> <p>7. b. Persentase penerimaan mahasiswa yang melakukan tugas akhir (skripsi) dalam penelitian dosen (PD):</p> <p>Dihitung dengan rumus: $PD = (MPD / MP) \times 100\%$</p> <p>Keterangan: MPD: jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen.</p>	<p>1. $0 < NK < 1$</p> <p>4. $PD > 25\%$ 3. $15\% < PD \leq 25\%$ 2. $5\% < PD \leq 15\%$ 1. $0\% < PD \leq 5\%$</p>	<p>Laporan penelitian dosen</p>	<p>2</p>	<p>0.83</p>	<p>0</p>	<p>0.83</p>
<p>142</p> <p>7. c. Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, per tahun</p> <p>7. d. Karya-karya prodi/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak Atas Kekayaan Intelektual (HAKI) dalam tiga tahun terakhir</p> <p>Catatan: Hak meliputi: hak cipta (copyright), merk dagang (trademarks), paten (patent), desain produk industri (industrial designs), indeks geografis (geographical indication), desain tata letak (topography) sirkuit terpadu (layout design), topography of integrated circuits), perlindungan informasi yang diungkapkan (protection of undisclosed information), dan perlindungan varietas (plant variety protection).</p>	<p>4. $NK \geq 6$ 3. $3 \leq NK < 6$ 2. $1 \leq NK < 3$ 1. $0 < NK < 1$</p> <p>4. Dua atau lebih karya yang telah memperoleh HAKI 3. Satu yang memperoleh HAKI 2. Ada karya dosen yang sedang dalam proses memperoleh HAKI 1. Belum ada karya dosen tetap yang memperoleh HAKI</p>	<p>Daftar publikasi dosen</p> <p>Daftar komponen HAKI</p>	<p>2</p>	<p>0.83</p>	<p>0</p>	<p>0.83</p>
<p>143</p> <p>7. e. Karya-karya prodi/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak Atas Kekayaan Intelektual (HAKI) dalam tiga tahun terakhir</p> <p>Catatan: Hak meliputi: hak cipta (copyright), merk dagang (trademarks), paten (patent), desain produk industri (industrial designs), indeks geografis (geographical indication), desain tata letak (topography) sirkuit terpadu (layout design), topography of integrated circuits), perlindungan informasi yang diungkapkan (protection of undisclosed information), dan perlindungan varietas (plant variety protection).</p>	<p>4. $NK \geq 6$ 3. $3 \leq NK < 6$ 2. $1 \leq NK < 3$ 1. $0 < NK < 1$</p> <p>4. Dua atau lebih karya yang telah memperoleh HAKI 3. Satu yang memperoleh HAKI 2. Ada karya dosen yang sedang dalam proses memperoleh HAKI 1. Belum ada karya dosen tetap yang memperoleh HAKI</p>	<p>Daftar publikasi dosen</p> <p>Daftar komponen HAKI</p>	<p>1</p>	<p>0.42</p>	<p>0</p>	<p>0.42</p>
<p>144</p> <p>7. f. Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PKM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi selama tiga tahun.</p> <p>Pemilihan dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = \text{Nilai rerata kegiatan} \times (4na + 2nb + nc) / f$</p> <p>Keterangan: na: Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang; nb: Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar yang sesuai bidang; nc: Jumlah kegiatan PKM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang; f: Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai</p>	<p>4. $NK \geq 6$ 3. $3 \leq NK < 6$ 2. $1 \leq NK < 3$ 1. $0 < NK < 1$</p> <p>1. Daftar riwayat hidup dosen 2. Laporan kegiatan PKM dosen 3. Laporan Tahunan Dekan</p>	<p>1. Daftar riwayat hidup dosen 2. Laporan kegiatan PKM dosen 3. Laporan Tahunan Dekan</p>	<p>3</p>	<p>1.25</p>	<p>0</p>	<p>1.25</p>

145	7.1. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat Catatan: Walaupun mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan memiliki rasa tanggung jawab, namun koordinasi dan tanggung jawab menyeluruh ada pada dosen kepada tim kegiatan	4. Mahasiswa terlibat penuh dan bebas tanggung jawab pada beberapa bagian tertentu, namun keseluruhan tanggungjawab ada pada dosen 3. Mahasiswa terlibat penuh, namun tanggung jawab ada pada dosen bersama 2. Mahasiswa hanya dimirsa sebagai tenaga pembantu 1. Mahasiswa tidak dilibatkan dalam kegiatan	1. Laporan kegiatan PKM 2. Surat Tugas kegiatan PKM	3	1,25	0	1,25	0,42
146	7.3. Ujaya menoreas kegiatan kerjasama (KS) dalam 1 tahun	4. Ada lebih dari 4 KS, hasil sangat baik, menyangkut semua dhama, lokal/regional/nasional/internasional 3. Ada 3-4 KS, hasil jelas, menyangkut semua dhama, lokal/regional/nasional/internasional 2. Ada 1-2 KS, hasil jelas, tidak menyangkut semua dhama, lokal/regional/internasional 1. Ada 1-2 KS, hasil kurang jelas tidak menyangkut semua dhama, lokal/regional	1. Dokumen korespondensi tertulis 2. Dokumentasi kunjungan/penernaan kunjungan 3. Laporan kegiatan benchmarking	1	0,42	0	0,42	
147	7.1. Jumlah kegiatan kerjasama dengan institusi luar negeri dalam satu tahun terakhir.	4. >= 3 kerjasama dan sudah berjalan 3. >= 2 kerjasama dan sudah berjalan 2. 1 kerjasama dan sudah berjalan 1. <= 1 kerjasama dalam bentuk MOU	1. MoU 2. Laporan kegiatan kerjasama	1	0,42	0	0,42	
148	7.1. Nilai kegiatan kerjasama untuk semua keparan triharma dalam 1 tahun Catatan: PoO: Plan of Operation	3. antara Rp 501 juta - Rp 1 milyar 2. antara Rp 100 juta - Rp 500 juta 1. kurang dari Rp 100 juta	PoO: kontrak	1	0,42	0	0,42	
149	7.1. Jumlah karya mahasiswa yang dikuker LKM tingkat lokal, nasional dan internasional atau yang dipublikasikan selama satu tahun terakhir.	4. Jumlah > 7, nasional atau ada yang tingkat internasional 3. 5 < jumlah <= 7, nasional 2. 3 < jumlah <= 5, nasional 1. jumlah <= 3, lokal dan nasional	1. Laporan tahunan Dekan 2. Sertifikat dan/ atau paper kegiatan	1	0,42	0	0,42	
150	7.1. Dokumentasi karya mahasiswa	4. Terdokumentasi, terlihat dengan rapi, baik di program studi maupun di tingkat institusi 3. Terdokumentasi dan terlihat secara baik di program studi 2. Terdokumentasi tapi sulit diakses 1. Tidak terdokumentasi	1. Laporan tahunan Dekan 2. Laporan kegiatan himpunan/kelarga mahasiswa jurusan	1	0,42	0	0,42	
149	7.1. Jumlah karya ilmiah yang dihasilkan dosen tetap.	4. tingkat internasional dan sesuai bidang ilmu 3. tingkat internasional dan tidak sesuai bidang ilmu 2. tingkat nasional, buku dan sesuai bidang ilmu 1. tingkat nasional, buku dan tidak sesuai bidang ilmu 0. tingkat lokal, ilmiah populer, koran, dicit dan sesuai bidang ilmu - tingkat lokal, ilmiah populer, koran, dicit dan sesuai bidang ilmu - tingkat lokal, ilmiah populer, koran, dicit dan tidak sesuai bidang ilmu - jumlah dosen tetap Nilai karya ilmiah = h Hasi keseluruhan = h	Daftar kuripulan karya ilmiah dosen	1	0,83	0,83	0,83	
				37	0,252	0,692	0,692	
				2	0,83	0,83	0,83	
				4	h >= 1,00			



Category Name	No. Category	Nilai
Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Jurusan serta strategi pencapaian	1	5,71
Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu Mahasiswa dan Lulusan	2	12,14
Sumber Daya Manusia	3	12
Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	4	11,87
Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi	5	11,08
Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Kerjasama	6	10,17
AVG	7	7,92
		10.10

