



LAPORAN

Audit Mutu

Internal

(AMI)

Program Studi

Jenjang : S-1

Fakultas : TEKNIK

Program Studi : ARSITEKTUR

Ketua Program Studi : FRITS O. P. SIREGAR, ST., MSc

Ketua Tim Auditor : Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT

Anggota : NOVI M. TULUNG, ST, MT

Siklus / Tahun : I / 2018

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI

I. PENDAHULUAN

Fakultas	TEKNIK		
Program Studi	ARSITEKTUR		
Alamat	JL. KAMPUS UNSRAT BAHU MANADO 95115		
Nama Kaprodi	FRITS O. P. SIREGAR, ST., MSc	Telp. :081392798755	
Tanggal Audit	29 November 2018		
Ketua Auditor	Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. : 08124434085	
Anggota Auditor	NOVI M. TULUNG, ST., MT	Fakultas : TEKNIK	
		Telp. : 081343650353	
Tanda Tangan Ketua Auditor:		Tanda Tangan Kaprodi :	

II. TUJUAN AUDIT:

Beri tanda ✓ sesuai yang dikerjakan

a. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Program Studi terhadap Dokumen Akademik Fakultas dan Dokumen Mutu Fakultas	✓
b. Memastikan kesiapan Program Studi dalam melaksanakan program Akreditasi (BAN-PT)	-
c. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi	✓
d. Memastikan peluang peningkatan mutu Program Studi	✓

III. LINGKUP AUDIT:

Butir-butir Standar EDPS yang terdiri dari (7 KRITERIA 150 SUB-KRITERIA):

1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Program Studi
2. Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu
3. Mahasiswa dan lulusan
4. Sumber daya manusia
5. Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik
6. Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi
7. Penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama

IV. JADWAL AUDIT:

Audit sistem

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 09.00	Pembukaan
2	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 09.45	Desk evaluation

Audit kepatuhan (visitasi)

No	Hari/Tanggal dan Jam	Kegiatan Audit
1	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 10.00	Pembukaan dan Pertemuan dengan Kaprodi
2	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 13.00	Pertemuan dengan Staf Dosen
3	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 14.45	Pertemuan dengan Karyawan
4	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 15.30	Pertemuan dengan Mahasiswa
5	-	Pertemuan dengan alumni/pengguna lulusan (jika ada/jika diperlukan)
6	KAMIS, 29-11-2018 PKL. 16.00	Penyampaian Temuan (wrap up) & Penutupan

V. TEMUAN AUDIT:

1. Ketidak-sesuaian

KTS/OB (Initial Auditor)	Referensi (butir mutu)	Pernyataan

2. Saran perbaikan :

No	Bidang	Kelebihan	Peluang Peningkatan
1	Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu		sistem ujian komprehensif (non SKS)
2	Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	Sudah ada kerjasama dan korespondensi	Benchmarking pendidikan untuk tujuan akreditasi internasional
3	Mahasiswa dan lulusan		Persentase kelulusan yg tepat wkt dan IPK perlu peningkatan
4	Dosen dan Tenaga Kependidikan	Persentase dosen tetap pendidikan S-2 sudah baik	Persentase dosen tetap pendidikan S-3
5	Dosen dan Tenaga Kependidikan		Perlu meningkatkan jumlah dan kualifikasi /kompetensi tenaga kependidikan
6	Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik		Fleksibilitas mata kuliah pilihan kurikulum lama tidak \geq 9 sks
7	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi		Bahan pustaka jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti
8	Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat		Rerata penelitian dosen dan keterlibatan mahasiswa perlu ditingkatkan
9	Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi		Dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir perlu ditingkatkan

VI. KESIMPULAN AUDIT

Tim audit menyimpulkan :

1. Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal. Ya Tidak Lainnya, sebutkan : _____
2. Program studi telah menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan. Ya Tidak Lainnya, sebutkan : _____
3. Temuan pada periode audit ini adalah :: ()___(Major), ()___(Minor), ()___v_(Obervasi)
4. Kaprodi menunjukkan komitmennya terhadap impementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal untuk tercapainya kepuasan *stakeholder*. Ya Tidak Lainnya, sebutkan: _____

VII. LAMPIRAN AUDIT:

1. PTK (FO-AMI/UPM-UNSRAT-03)
2. Pemantauan Tindakan Koreksi (FO-AMI/UPM-UNSRAT-04).
3. Rekap Data EDPS.
4. Daftar Hadir (FO-AMI/UPM-UNSRAT-05)

Lampiran 1.

PERMINTAAN TINDAKAN KOREKSI (PTK)
FO-AMI/UPM-UNSRAT-03

Fakultas	TEKNIK UNSRAT		
Program Studi	ARSITEKTUR		
Ketua Program Studi	FRITS O. P. SIREGAR, ST., MSc		
Auditor	IR. F. PALOBO SAPPU, MT	Tanggal Audit	29-11-2018
PTK No:	Kategori : <input type="checkbox"/> Mayor <input type="checkbox"/> Minor <input checked="" type="checkbox"/> Observasi		
Referensi (Butir Mutu)			
Uraian Temuan (<i>diisi oleh auditor & ditandatangani</i>):			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum diterapkan sistem ujian komprehensif (non SKS) 2. Benchmarking pendidikan untuk tujuan akreditasi internasional agar ditingkatkan 3. Persentasi kelulusan yg tepat wkt dan IPK masih perlu perbaikan 4. Perlu peningkatkan jumlah dan kualifikasi /kompetensi tenaga kependidikan 5. Fleksibilitas mata kuliah pilihan kurikulum lama tidak ≥ 9 sks 6. Bahan pustaka jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti perlu ditambah 7. Rerata penelitian dosen dan keterlibatan mahasiswa perlu ditingkatkan 8. Dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat) dalam 1 tahun terakhir perlu ditingkatkan 			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	29-11-2018
Rencana Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh teraudit & ditandatangani</i>):			
<p><i>*) Membuat rencana untuk pertaikan sesuai dengan temuan pada tahun 2019</i></p>			
Tanda Tangan Teraudit		Tanggal :	30-11-2018
Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (<i>diisi oleh auditor pada audit berikutnya & ditandatangani</i>):			
.			
Tanda Tangan Auditor		Tanggal :	

Lampiran 2.

PEMANTAUAN PTK
FO-AMI/UPM-UNSRAT-04

No	No PTK	Kategori PTK *)			Rencana penyelesaian	Realisasi PTK	Penanggung jawab PTK
		Major	Minor	Observasi			
1	1			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi
2	2			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
3	3			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi
4	4			√	Tahun 2019		Ketua Jurusan
5	5			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi
6	6			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
7	7			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan
8	8			√	Tahun 2019		Ketua Program Studi & Ketua Jurusan

*) Beri tanda (V) pada kolom yang sesuai.

Manado,
Auditor



(Ir. Frans Palobo Sappu, MT)

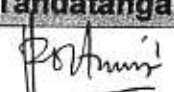
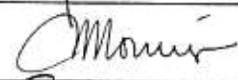


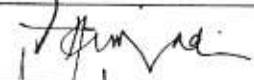
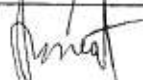
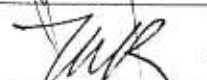
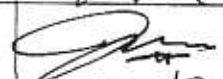



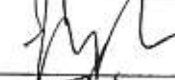
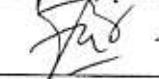
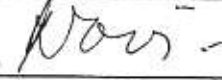
Lampiran 3.

REKAP DATA EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI (EDPS)

DAFTAR HADIR
FO-AMI/UPM-UNSRAT-05

AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
Siklus : 1 Tahun : 2018

Fakultas : TEKNIK
 Program Studi : ARSITEKTUR
 Teraudit : FRIJS, D. P. SIREGAR, ST, MSc
 Hari / tanggal : KAMIS, 29 NOVEMBER 2018
 Auditor : Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT (Ketua)
 NOVI M. TULUNG, ST, MT (Anggota)

No.	Nama	Jabatan	Tandatangan
	Octanamar H.A. Rogi	Kajur Arsitektur	
	Ingerid L. Moniaga	Sekjinh	
	Taufik Supu	Mahasiswa	
	Vicky H. Makoran	Arsitektur	
	SURIJADI SUPARDJO.	DOSEN ARSITEKTUR	
	Ricky Cahat	DOSEN	
	Michael. Rengkung.	DOSEN	
	Injilly Tompodung	MAHASISWA	
	J A R Sondakh	DOSEN	
	Bull. J. MAENGGOM	MAHASISWA	
	Esti R. Takumamsang	DOSEN	
	Jenny Lumangkun	Administrasi	
	Frans P. Sappu	Auditor	
	Novi M. Tulung	Auditor	

Manado,
MP-AMI

(Ir. FRANS PALOBO SAPPU, MT)

BORANG EVALUASI DIRI
PROGRAM STUDI STRATA I (S-1)
UNIVERSITAS SAM RATULANGI

Identitas

Jurusan	Arsitektur
Program Studi	ARSITEKTUR
PPJ bidang Akademik	
Alamat	Fakultas Teknik Kampus Unsrat Bahu Manado
Telepon	
Faksimili	
E-mail	

EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI ARSITEKTUR

Sid	Kriteria dan Subkriteria	Level	Contoh Dokumen Pendukung	Prodi			Auditor (Audit Sistem)			Auditor (Visitasi)			Status			
				Data Primer	Nilai	Skor	Catatan	Nilai	Skor	Catatan	Nilai	Skor	Catatan	BAN	AUN	ISO
				e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q
1. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Jurusan/ Prodi serta strategi pencapaian																
1	<p>1.a. Keberadaan dan realisasi visi, misi, tujuan dan sasaran program studi yang berorientasi pada kebutuhan pemangku kepentingan (stakeholders) dan pengembangan plets yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang akuntabel</p> <p>Catatan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visi, pernyataan yang berorientasi ke depan • Misi: pengjawantahan visi • Tujuan: rumusan keluaran prodi dalam bentuk profil kompetensi lulusan • Sasaran: target yang terukur sebagai indikator tingkat keberhasilan tujuan • Warga kampus: sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan 	<p>4: Ada, disusun dengan melibalkan sivitas akademika, selaras dengan visi misi tujuan dan sasaran universitas, realists, dievaluasi dan ditindaklanjuti</p> <p>3: Ada, tertulis, disusun dengan melibalkan sivitas akademika, selaras dengan visi misi tujuan dan sasaran universitas dan realists</p> <p>2: Ada, tertulis, disusun dengan melibalkan sivitas akademika dan selaras dengan visi misi tujuan dan sasaran universitas</p> <p>1: Ada, tertulis dan disusun dengan melibalkan sivitas akademika</p>	<p>1. Panduan Akademik</p> <p>2. Spesifikasi Prodi</p> <p>3. Kompetensi Lulusan</p> <p>4. Notulen workshop penyusunan visi-misi-tujuan-sasaran</p>	3	2.14	0.00		3	2.143	Dipekual dengan interview sivitas akademika	1.1				5.1, 5.3	
2	<p>1.b. Strategi pencapaian sasaran dengan rentiang waktu tertentu yang jelas dan didukung oleh sistem dokumentasi yang auditable</p>	<p>4: Waktu tahapan jelas dan sangat realistik, dokumen pendukung sangat lengkap (dan diperbarui)</p> <p>3: Waktu tahapan jelas dan realistik, dokumen pendukung lengkap</p> <p>2: Waktu tahapan jelas dan realistik, dokumen pendukung cukup lengkap</p> <p>1: Waktu tahapan tidak jelas dan dokumen pendukung kurang lengkap</p>	<p>1. Rencira</p> <p>2. Rerop</p>	3	2.14	0.00		3	2.143		1.1.5					
3	<p>1.c. Hasil sosialisasi yang tercermin pada tingkat pemahaman sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p>	<p>4: Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan serta tercermin dalam kegiatan tridharma</p> <p>3: Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan serta dievaluasi dan ditindaklanjuti</p> <p>2: Dipahami dengan baik oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p> <p>1: Kurang dipahami oleh sivitas akademika dan tenaga kependidikan</p>	<p>Dokumen sosialisasi visi-misi-tujuan-sasaran</p>	3	2.14	0.00		3	2.143	Dipekual dengan interview sivitas akademika	1.2					
4	<p>1.d. Keberadaan dan kesesuaian spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan</p>	<p>4: Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi, dilengkapi peta kurikulum serta dievaluasi</p>	<p>1. Spesifikasi Prodi</p> <p>2. Kompetensi</p>	3	2.14	0.00		3	2.143		1.1					

<p><u>Catatan</u> Untuk prodi yang memiliki program profesi, kompetensi lulusan yang dicapai baru sampai pada level 2 (intellectual skill) dan ditambah beberapa aspek soft skills</p>	<p>3. Ada, sesuai visi, misi, tujuan, sasaran prodi dan diintegrasikan pada kurikulum</p> <p>2. Ada dan sesuai visi misi tujuan sasaran prodi</p> <p>1. Ada tetapi belum sesuai visi, misi, tujuan dan sasaran prodi</p>	<p>Lulusan</p> <p>3. Kurikulum dan Peta Kurikulum</p>							
<p>1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi nasional</p> <p><u>Catatan:</u> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p><u>Contoh:</u> BAN-PT</p>	<p>4. Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi</p> <p>3. Dalam nirlisan</p> <p>2. Ada rencana</p> <p>1. Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>4 2.86</p> <p>0.00</p> <p>4 2.857</p>	<p>2 1.43</p> <p>0.00</p> <p>2 1.429</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>AUN</p>	
<p>1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi regional</p> <p><u>Catatan:</u> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p><u>Contoh:</u> AUN QA, dll</p>	<p>4. Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi</p> <p>3. Dalam nirlisan</p> <p>2. Ada rencana</p> <p>1. Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>2 1.43</p> <p>0.00</p> <p>2 1.429</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>AUN</p>	
<p>1.e. Upaya prodi untuk mendapatkan akreditasi internasional</p> <p><u>Catatan:</u> akreditasi dalam hal kompetensi lulusan</p> <p><u>Contoh:</u> ABET (Teknik), RSC (Kimia), IChemE (Teknik Kimia), AACSB (Ekonomi), dll</p>	<p>4. Dalam proses pengajuan akreditasi internasional/ sudah terakreditasi</p> <p>3. Dalam nirlisan</p> <p>2. Ada rencana</p> <p>1. Belum ada upaya</p>	<p>1. Notulen Rapat terkait</p> <p>2. Dokumen Akreditasi</p>	<p>1 0.71</p> <p>0.00</p> <p>2 1.429</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>AUN</p>	
<p>2. Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelanaan dan Penjaminan Mutu</p>									
<p>2.a. Tata pamong menjamin perwujudan visi, pelaksanaan misi, pencapaian tujuan, dan keberhasilan strategi yang digunakan. Lima kriteria tata pamong (1) dapat dipercaya, (2) transparan, (3) akuntabel, (4) bertanggung jawab, (5) adil</p> <p><u>Catatan:</u> Sistem tata pamong berjalan secara efektif melalui mekanisme yang disepakati bersama, serta dapat memelihara dan mengakomodasi semua unsur, fungsi, dan peran dalam program studi.</p> <p>Juga tergantung pada sistem nilai yang dianut d</p>	<p>4. Lima kriteria tata pamong terlaksana secara konsisten</p> <p>3. Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 4 kriteria tata pamong</p> <p>2. Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 3 kriteria tata pamong</p> <p>1. Memiliki tata pamong yang menjamin pelaksanaan 1 s.d 2 kriteria tata pamong</p>	<p>1. Prosedur tatacara pengambilan keputusan</p> <p>2. Prosedur penentuan tugas dosen</p> <p>3. Kode Etik Dosen</p> <p>4. Laporan pertanggungjawaban kegiatan</p>	<p>3 1.07</p> <p>0.00</p> <p>3 1.07</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>0.00</p>	<p>2.1. 7.1</p>	

9	<p>2.b. Pola Kepemimpinan: Kepemimpinan yang efektif memiliki karakter yang kuat dalam:</p> <p>(1) kepemimpinan operasional (dapat menjadi contoh dalam bertindak),</p> <p>(2) kepemimpinan organisasi (dapat menjalankan tugasnya sesuai dengan hirarki strukturalnya dan melibalkan staf dalam kegiatannya),</p> <p>(3) kepemimpinan publik (memiliki kemampuan membangun jejaring).</p> <p>Catatan: Kepemimpinan efektif mengarahkan dan mempengaruhi perilaku semua unsur dalam organisasi.</p>	<p>4: Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam ketiga karakter kepemimpinan</p> <p>3: Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam dua karakter kepemimpinan</p> <p>2: Memiliki kepemimpinan yang kuat dalam salah satu karakter kepemimpinan</p> <p>1: Memiliki kepemimpinan yang lemah dalam ketiga karakter kepemimpinan</p>	<p>1. MoU rapat prodijuluan</p>	<p>4</p> <p>1-43</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>1-43</p>	<p>1.43</p>	<p>Diperkuat dengan interviu sivitas akademika</p>	<p>2.2.</p>	<p>7.1.</p>
10	<p>2.c. Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>planning,</i> - <i>organizing,</i> - <i>staffing,</i> - <i>leading,</i> - <i>controlling</i> yang efektif dilaksanakan <p>Catatan: Diasumsikan kelima kegiatan di atas telah memiliki prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>4: Sistem pengelolaan dilakukan sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja dan didukung dengan dokumen yang lengkap (dan diperbarui)</p> <p>3: Sistem pengelolaan dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen lengkap</p> <p>2: Sistem pengelolaan sebagian dilakukan sesuai prosedur atau instruksi kerja dan dokumen kurang lengkap</p> <p>1: Sistem pengelolaan dilakukan tidak sesuai dengan prosedur atau instruksi kerja</p>	<p>1. Prosedur Mutu terkali</p> <p>2. Instruksi Kerja terkali</p>	<p>4</p> <p>1-43</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>1-43</p>	<p>1.43</p>		<p>7.1.</p>	<p>7.1.</p>
11	<p>2.d. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kesesuaian mutu stabus dan kesesuaiannya dengan kompetensi lulusan</p>	<p>4: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap</p> <p>3: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2: Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p> <p>1: Ada tetapi tidak berfungsi</p>	<p>1. SK TKS</p> <p>2. Silabus</p> <p>3. Kompetensi Lulusan</p> <p>4. Notulen rapat TKS</p>	<p>4</p> <p>1-43</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>4</p> <p>1-43</p>	<p>1.43</p>		<p>2.4.</p>	<p>12.3</p>
12	<p>2.e. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang mengkaji ulang (review) mutu soal ujian</p>	<p>4: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>3: Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut</p> <p>2: Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap</p>	<p>1. SK TKS</p> <p>2. Notulen Rapat TKS terkali</p>	<p>3</p> <p>1-07</p>	<p>0</p> <p>0.00</p>	<p>3</p> <p>1-07</p>	<p>1.07</p>		<p>2.4.</p>	<p>12.4</p>

13	2.f. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai kelayakan akademik proposal dan tugas akhir	1. Ada tetapi tidak berfungsi 4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya dan didukung dokumen yang lengkap 3. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia tetapi tidak ada tindak lanjut 2. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap	1. SK TKS/ panitia ujian 2. Notulen Rapat TKS terkait	2	0.71	0	0.00	3	1.07	2.4	12.4	
14	2.g. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya kelompok dosen bidang ilmu (TKS atau KBK) yang menilai mutu pengujian luar (external examiner) Catatan: Pengujian luar pengujian yang berasal dari luar kelompok bidang ilmu	1. Ada tetapi tidak berfungsi 4. Ada dan berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, umpan balik tersedia 3. Ada dan berfungsi namun tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap 2. Ada tetapi tidak berfungsi 1. Tidak ada kelompok dosen bidang ilmu yang menilai mutu pengujian luar (external examiner)	1. Data kompetensi dosen outsourcing 2. SK TKS 3. Notulen Rapat TKS terkait	1	0.36	0	0.00	2	0.71	2.4	12.4	
15	2.h. Sistem penjaminan mutu (SPM) yang ditunjukkan dengan adanya sistem ujian komprehensif (non SKS)	4. sudah dilaksanakan 3. sudah ada tapi belum dilaksanakan 2. sedang dirintis/ dipertimbangkan 1. tidak ada	1. Daftar hadir ujian komprehensif 2. Contoh soal ujian komprehensif Hasil survei	2	0.71	0	0.00	3	1.07	2.4	12.4	
16	2.i. Manfaat proses penjaminan mutu terhadap pembelajaran dan mutu hasil belajar mahasiswa	4. Sangat bermanfaat 3. Bermanfaat 2. Cukup bermanfaat 1. Kurang bermanfaat		3	1.07	0	0.00	3	1.07	2.4	12.3	
17	2.j. Penjurangan umpan balik dari: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna lulusan dan tindak lanjutnya untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi.	4. Umpan balik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan 3. Umpan balik dari seluruh elemen diperoleh secara berkala dan didokumentasikan serta ditindaklanjuti secara insidental 2. Umpan balik diperoleh secara insidental hanya diperoleh dari sebagian elemen dan ada tindak lanjut 1. Umpan balik hanya diperoleh secara insidental dari sebagian elemen dan tidak ada tindak lanjut	Hasil tracer study	2	0.71	0	0.00	3	1.07	2.5	16.1, 16.2	
18	2.k. Mekanisme penanganan keluhan pemangku kepentingan	4. Sudah ada pedoman, sudah dilaksanakan, ditindaklanjuti dan ada umpan balik	1. Formulir keluhan pemangku	2	0.71	0	0.00	2	0.71	2.5	16.1, 16.2	ISO

25	3.d. Rerata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir	<ul style="list-style-type: none"> 4. IPK > 3.10 3. 2.75 < IPK ≤ 3.10 2. 2.50 < IPK ≤ 2.75 1. 2.00 ≤ IPK ≤ 2.50 	Rekapitulasi IPK	3	0.60	0.00	0.00	0.60	3.1.1	17.1
26	3.e. Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	<ul style="list-style-type: none"> 4. KTW > 50% 3. 30% < KTW ≤ 50% 2. 10% < KTW ≤ 30% 1. 1% < KTW ≤ 10% 	Hasil analisis cohort	3	0.60	0.00	0.00	0.60		17.2
27	3.f. Persentase kelulusan cum-laude (KC) per angkatan	<ul style="list-style-type: none"> 4. KC > 10% 3. 7.5% < KC ≤ 10% 2. 5% < KC ≤ 7.5% 1. KC ≤ 5% <p><u>Catatan:</u> Kriteria kelulusan cum-laude : lulus dengan:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. IPK > 3,51 2. 7 semester ≤ lama studi ≤ 10 semester 3. Nilai Ujian Akhir A dan tidak ada nilai D 	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	0.00	0.60	3.1.1	17.2
28	3.g. Lama studi rerata lulusan (LSRL) dalam lima tahun terakhir	<ul style="list-style-type: none"> 4. LSRL ≤ 9 semester 3. LSRL > 10 semester 2. LSRL ≥ 11 semester 1. LSRL ≥ 12 semester 	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	0.00	0.60		17.2
29	3.h. Rasio jumlah lulusan pada TS terhadap jumlah mahasiswa baru pada TS - 4	<ul style="list-style-type: none"> 4. rasio ≥ 100% 3. 75 ≤ rasio < 100% 2. 50 ≤ rasio < 75% 1. rasio < 50% 	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	0.00	0.40	3.1.1	17.1
30	3.i. Persentase mahasiswa yang DO (dikeluarkan dengan tidak hormat)	<ul style="list-style-type: none"> 4. DO = 0% 3. DO ≤ 2.5% 2. 2.5% < DO ≤ 5% 1. DO > 5% 	Hasil analisis cohort	2	0.40	0.00	0.00	0.80		17.1
31	3.j. Persentase mahasiswa yang mengundurkan diri (MD) (dikeluarkan dengan hormat atas permintaan mahasiswa) (bs)	<ul style="list-style-type: none"> 4. MD ≤ 5% 3. 5% < MD ≤ 15% 2. 15% < MD ≤ 25% 1. MD > 25% 	Hasil analisis cohort	4	0.80	0.00	0.00	0.80		17.1
32	3.k. Mahasiswa mendapatkan pelayanan pembinaan dan pengembangan diri (nalar, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan) antara lain:	<ul style="list-style-type: none"> 4. Ada 5 atau lebih jenis unit layanan 3. Ada 4 jenis unit layanan 2. Ada 3 jenis unit layanan 1. Ada 2 jenis unit layanan <ul style="list-style-type: none"> 1. Bimbingan dan konseling 2. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3. Pembinaan soft skill 4. Layanan beasiswa 5. Layanan Kesehatan 6. Layanan lainnya (sesuai kebutuhan) 	Data pelayanan dan pengembangan diri mahasiswa	4	0.80	0.00	0.00	0.80	3.2	10.4, 10.5
33	3.l. Kualitas layanan akademik kepada mahasiswa.	<ul style="list-style-type: none"> 4. sangat baik 3. baik 2. cukup 1. kurang 	Kuesioner kepuasan layanan akademik	3	0.60	0.00	0.00	0.60		5.6.2
34	3.m. Pelaksanaan pelacakan dan perekaman data lulusan	<ul style="list-style-type: none"> 4. dilakukan secara berkala, data lulusan terekam dengan baik dan dilindungi 3. dilakukan secara berkala dan data lulusan terekam dengan baik 2. dilakukan secara berkala 1. dilakukan secara insidental 	Hasil tracer study	2	0.40	0.00	0.00	0.60		16.2

35	3 n. Upaya pelacakan dan perekaman (dokumentasi) data lulusan. Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan (1) proses pembelajaran, (2) pengalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring.	4. Hasil pelacakan untuk perbaikan >= 3 item 3. Hasil pelacakan untuk perbaikan 2 item 2. Hasil pelacakan untuk perbaikan 1 item 1. Belum digunakan untuk perbaikan	Hasil tracer study	3	0.60	0.00	3	0.60	16.2	5.6.2
36	3.o. Evaluasi internal kompetensi yang dicapai oleh lulusan dibandingkan dengan kompetensi yang diajarkan, mencakup 7 jenis kompetensi yaitu: 1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri	4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi	Hasil evaluasi internal	3	0.60	0.00	3	0.60	5.4	5.6.2
37	3.p. Pendapat pengguna lulusan terhadap kualitas alumni. Ada 7 jenis kompetensi: 1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Bahasa Inggris 4. Penggunaan Teknologi Informasi 5. Komunikasi tertulis dan lisan 6. Kerjasama tim 7. Pengembangan diri	4. dilaksanakan dan mencakup 6-7 jenis kompetensi 3. dilaksanakan dan mencakup 4-5 jenis kompetensi 2. dilaksanakan dan mencakup 2-3 jenis kompetensi 1. dilaksanakan dan mencakup 1 jenis kompetensi	Hasil tracer study	3	0.60	0.00	3	0.60	16.1	5.6.2
38	3 q. Profil masa tunggu rerata (RMT) lulusan mendapat pekerjaan pertama kali. Catatan: RMT rerata masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan yang pertama	4. RMT < 3 bulan 3. 3 bulan ≤ RMT < 6 bulan 2. 6 bulan ≤ RMT < 9 bulan 1. 9 bulan ≤ RMT < 12 bulan	1. Hasil tracer study 2. Daftar masa tunggu kerja alumni	3	0.60	0.00	3	0.60	16.2	5.6.2
39	3.r. Persentase kesesuaian kompetensi lulusan (PBS) dengan bidang kerja. Catatan: PBS: persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi/keahlian lulusan.	4. PBS > 80% 3. 60% ≤ PBS ≤ 80% 2. 40% ≤ PBS ≤ 60% 1. PBS ≤ 40%	Hasil tracer study	3	0.60	0.00	3	0.60	16.1	5.6.2
40	3.s. Penghasilan setahun pertama setelah lulus	4. Lebih dari Rp. 25 juta 3. Antara Rp. 18 juta – Rp. 25 juta 2. Antara Rp. 12 juta – Rp. 18 juta 1. Kurang dari Rp. 12 juta	Hasil tracer study	2	0.40	0.00	2	0.40	16.2	5.6.2

41	3.1. Bentuk dukungan alumni dalam pengembangan akademik program studi: (1) Sumbangan dana (2) Sumbangan fasilitas (3) Keterlibatan dalam kegiatan akademik (perbaikan kurikulum, pengujian eksternal, pembimbing KP/TA) (4) Pengembangan jejaring (5) Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik (KP, Penelitian TA, Praktikum, magang)	4. Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 3. 3-4 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 2. Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni 1. Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni	1. MoU 2. Daftar hadir pengujian eksternal	2	0.40	4	0.80	3	0.60					
42	3.2. Bentuk dukungan alumni dalam pengembangan non-akademik program studi: (1) Sumbangan dana (2) Sumbangan fasilitas (3) Pengembangan jejaring (4) Informasi Lapangan Kerja	4. Semua bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 3. 3 bentuk partisipasi dilakukan oleh alumni 2. Hanya 2 bentuk partisipasi yang dilakukan oleh alumni 1. Hanya 1 bentuk partisipasi saja yang dilakukan oleh alumni	1. MoU 2. Daftar lowongan kerja 3. Daftar lokasi rekaman kerja praktik	2	0.40	6	0.00	3	0.60					
43	3.3. Jumlah kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa dalam 1 tahun Contoh: a. Wawancara mahasiswa b. Kegiatan olahraga dan seni c. Partisipasi mahasiswa pada pertemuan/lomba karya ilmiah mahasiswa d. Partisipasi mahasiswa dalam lembaga kemahasiswaan.	4. kegiatan > 6 3. 4 < kegiatan ≤ 6 2. 2 < kegiatan ≤ 4 1. kegiatan ≤ 2	1. Data kegiatan ekstra-kurikuler mahasiswa 2. Data partisipasi mahasiswa dalam kegiatan kemahasiswaan	3	0.60	6	0.00	3	0.60					10.5.
44	3.4. Jumlah kegiatan prodi yang melibatkan mahasiswa (intra-kurikuler) dalam satu tahun Contoh: seminar, workshop, studi ekskursi, PKL, Kelompok studi/diskusi, KKN/PPM, tutorial (asisten), dsb.	4. kegiatan > 6 3. 4 < kegiatan ≤ 6 2. 2 < kegiatan ≤ 4 1. kegiatan ≤ 2	Data kegiatan intra-kurikuler mahasiswa	2	0.40	6	0.00	3	0.60					10.5.
45	3.5. Memperkenalkan calon lulusan kepada dunia kerja	4. Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis, dan stakeholders, mengundang stakeholders dan alumni, dan mengadakan forum komunikasi dengan external stakeholders dan menyediakan wadah seperti Pusat Jasa Kelengkapan d/ bawah koordinasi fakultas 3. Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis, dan stakeholders, mengundang stakeholders dan alumni, dan mengadakan forum komunikasi dengan external stakeholders 2. Sistematis dengan mengumpulkan informasi tertulis dan stakeholders dan alumni	1. Laporan kegiatan studi umum 2. Daftar hadir peserta studi umum general	2	0.40	6	0.00	3	0.60					10.5.

58	<p><u>Catatan:</u> PKDT: Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan terhadap</p> <p>a. jumlah kehadiran yang direncanakan sebanyak 14 kali pada sistem SKS, atau b. jam tatap muka dosen dan jam tutorial yang direncanakan pada sistem blok</p> <p>4.1. Persentase jumlah dosen tetap tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (PDTT)</p>	<p>1. PKDT \leq 85%</p> <p>4. PDTT $<$ 10% atau jika seluruh dosen</p> <p>3. 10% \leq PDTT $<$ 20%</p> <p>2. 20% \leq PDTT $<$ 30%</p> <p>1. PDTT \geq 30%</p>	<p>Panduan Akademik Fakultas</p>	3	0.56	0	0.00	3	0.56	71,72	424,722
59	<p>4.m. Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diajarkan</p> <p><u>Catatan:</u> Dibuktikan dengan data kompetensi dosen</p>	<p>4. Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya</p> <p>3. 1 – 2 mata kuliah diajarkan oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>2. 3-4 mata kuliah diajarkan oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p> <p>1. Lebih dari 5 mata kuliah diajarkan oleh dosen tidak tetap yang tidak sesuai keahliannya</p>	<p>1. Data Kompetensi dosen</p> <p>2. Daftar riwayat hidup/ CV</p>	4	0.74	0	0.00	4	0.74	71,72	424,722
60	<p>4.n. Pelaksanaan tugas/ lingkup kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar</p> <p><u>Catatan:</u> PKDTT: Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)</p>	<p>4. PKDTT $>$ 95%</p> <p>3. 90% $<$ PKDTT \leq 95%</p> <p>2. 85% $<$ PKDTT \leq 90%</p> <p>1. PKDTT \leq 85%</p>	<p>Borang JM-UGM</p>	2	0.37	0	0.00	2	0.37	76	424,722
61	<p>4.o. Pedoman kualifikasi/persyaratan kompetensi (pendidikan) dosen tidak tetap (outsourcing/ tenaga pengajar)</p>	<p>4. Sudah ada, digunakan dan ditinjau</p> <p>3. Sudah ada dan digunakan</p> <p>2. Sudah ada tapi belum digunakan</p> <p>1. Belum ada</p>	<p>Pedoman/ prosedur rekrutmen dosen tidak tetap</p>	1	0.19	0	0.00	1	0.19	71	721
62	<p>4.p. Monitoring kinerja dosen tidak tetap (outsourcing)</p>	<p>4. Sudah ada pedoman, dilakukan dan</p> <p>3. Sudah ada pedoman dan dilakukan</p> <p>2. Sudah ada pedoman tapi belum</p> <p>1. Belum ada</p>	<p>Borang JS-Unsrat</p>	1	0.19	0	0.00	1	0.19	78	424,722
63	<p>4.q. Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb. dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap) dalam 1 tahun</p> <p><u>Catatan:</u> Tenaga ahli dan luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk memperkaya pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga</p>	<p>4. Jumlah tenaga ahli/pakar \geq 4 orang</p> <p>3. Jumlah tenaga ahli/pakar 3 orang</p> <p>2. Jumlah tenaga ahli/pakar 2 orang</p> <p>1. Jumlah tenaga ahli/pakar \leq 1 orang</p>	<p>Daftar hadir tenaga ahli/pakar</p>	3	0.56	0	0.00	3	0.56	71	
64	<p>4.r. Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang prodi.</p>	<p>4. 0.8 \leq SD \leq 1</p> <p>3. 0.6 \leq SD \leq 0.8</p> <p>2. 0.4 \leq SD \leq 0.6</p>	<p>Daftar dosen studi lanjut</p>	3	0.56	0	0.00	3	0.56	76	

<p>Aturan perhitungan: SD = $0,75 N1 + 1,25 N2$</p> <p>N2: jumlah dosen yang sedang studi S-3 N1: jumlah dosen bergelar S-2 atau di bawahnya</p> <p>Jika seluruh dosen bergelar S-3, maka pilih nilai 4</p>	<p>1. SD < 0,4</p> <p>4. SP > 3 3. 2 < SP ≤ 3 2. 1 < SP ≤ 2 1. 0 < SP ≤ 1</p>	<p>3 0,56</p>	<p>0 0,00</p>	<p>3 0,56</p>	<p>1. CV dosen 2. Rekap ketajahan ilmiah yang diikuti dosen</p>	<p>0,56</p>	<p>7,1</p>
<p>4.1. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional, besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.</p> <p>Catatan: selama tiga tahun terakhir</p>	<p>4. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi internasional</p> <p>3. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi nasional</p> <p>2. Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi regional/lokal</p> <p>1. Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dari PT sendiri</p>	<p>3 0,56</p>	<p>0 0,00</p>	<p>3 0,56</p>	<p>1. CV dosen 2. Rekap prestasi dosen</p>	<p>0,56</p>	<p>7,6</p>
<p>4. u. Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi</p>	<p>4. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional</p> <p>3. Lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p> <p>2. Antara 15% s.d. 30% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p> <p>1. Ada lagi kurang dari 15% dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional</p>	<p>2 0,37</p>	<p>0 0,00</p>	<p>2 0,37</p>	<p>Tanda keenggatan asosiasi profesi/bidang keilmuan</p>	<p>0,37</p>	<p>8,1</p>
<p>4 v. Pustakawan dan kualitasnya.</p>	<p>1. Daftar kompetensi</p>	<p>2 0,37</p>	<p>0 0,00</p>	<p>2 0,37</p>	<p>1. Daftar kompetensi</p>	<p>0,37</p>	<p>8,1</p>

<p>nilai dihitung dengan rumus berikut: $A = (4x1 + 3x2 + 2x3)/4$</p> <p>X1: jumlah pustakawan yang berpendidikan S-2 atau S-3 X2: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-4 atau S-1 X3: jumlah pustakawan yang berpendidikan D-1, D-2, atau D-3</p> <p>Catatan: Diperhatikan bila berada di tingkat keahlian</p>	<p>2. $2 \leq A < 3$ 1. $1 \leq A < 2$</p>	<p>tenaga kependidikan 2. CV pustakawan (di lampiri ijazah)</p>	<p>2 0.37</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.56</p>	<p>9.3, 8.2</p>
<p>69</p> <p>4 w. Laboran, teknisi, operator, programmer</p> <p>Catatan: • Dibandingkan antara jumlah teknis/ tenaga penunjang dengan volume pekerjaan di prod • Laboran, teknisi, operator, programmer bisa berada di fakultas atau di luar fakultas • Untuk kegiatan akademik di luar fakultas (kerjasama dengan institusi lain), tidak dicabutkan</p>	<p>4. Jumlah dan kualifikasi memadai serta 3. Jumlah dan kualifikasi memadai 2. Jumlah dan kualifikasi cukup 1. Jumlah dan kualifikasi kurang</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan 2. CV (di lampiri ijazah) 3. Rerstra 4. PKAT 5. Notulen rapat</p>	<p>2 0.37</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.56</p>	<p>8.4</p>
<p>70</p> <p>4 x. Jumlah tenaga administrasi</p> <p>rumus perhitungan $D = (4x1 + 3x2 + 2x3 + x4) / 4$</p> <p>X1: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-4 atau S-1 ke atas X2: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-3 X3: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D-1 atau D-2 X4: jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan SMUSMK</p> <p>Catatan: Tenaga administrasi bisa berada di tingkat</p>	<p>4. $D \geq 4$ 3. $3 \leq D < 4$ 2. $2 \leq D < 3$ 1. $1 \leq D < 2$</p>	<p>1. Daftar kompetensi tenaga kependidikan 2. CV (di lampiri ijazah)</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.56</p>	<p>151</p>
<p>71</p> <p>4 y. Upaya yang telah dilakukan prodi dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p> <p>Upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi dilakukan dengan: 1. Pemberian kesempatan belajar/ pelatihan 2. Pemberian fasilitas, termasuk dana 3. Jenjang karir</p>	<p>4. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan sangat baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan 3. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan baik sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan 2. Upaya pengembangan telah dilakukan dengan cukup sehingga dapat meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan</p>	<p>1. Daftar rencana kegiatan peningkatan kualitas SDM 2. Daftar implementasi kegiatan peningkatan kualitas SDM</p>	<p>3 0.56</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.56</p>	<p>151</p>

72	4.2. Proses pelaksanaan praktikum oleh asisten praktikum/ tutor diselenggarakan secara: Catatan: • Asisten praktikum: mahasiswa yang mendampingi pelaksanaan praktikum/ tutorial di laboratorium/kelas • Komponen: rasio uni peralatan : mahasiswa, rasio asisten : mahasiswa, jumlah satuan acara praktikum, • Keefektifan disesuaikan dengan kondisi masing-masing asist.	1. Tidak ada upaya pengembangan, padahal kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan relatif masih kurang 4. efektif dan efisien 3. efektif dan cukup efisien 2. efektif tapi tidak efisien 1. tidak efektif	1. Daftar asisten praktikum 2. Daftar peserta praktikum 3. Jadwal praktikum	3	0.56	0.00	3	0.56	8.2
73	4.aa. Manajemen administrasi akademik diselenggarakan secara: Catatan: komponen keefektifan: rasio administrator akademik : mahasiswa (1...50)	4. efektif dan efisien 3. efektif dan cukup efisien 2. efektif tapi tidak efisien 1. tidak efektif	1. Deskripsi tugas tenaga kependidikan 2. Daftar kompetensi tenaga	3	0.56	0.00	3	0.56	8.4
5. Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik									
74	5.a. Kelengkapan dan rumusan kompetensi lulusan (kompetensi utama (KU), kompetensi pendukung (KP) dan kompetensi lainnya (KL)) Catatan: Kompetensi lulusan meliputi: 1. Integritas (moral dan etika) 2. Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) 3. Kemampuan Bahasa Inggris 4. Penguasaan teknologi informasi 5. Komunikasi tertulis dan lisan 6. Kerjasama tim 7. Penambah wawasan	4. Komposisi kurikulum: KU > 60%, KP > 30%, 5% < KL < 10% 3. Komposisi kurikulum: 50% < KU < 60%, KP > 40%, 5% < KL < 10% 2. Komposisi kurikulum: 40% < KU < 50%, 30% < KP < 40%, KL > 10% 1. Komposisi kurikulum: KU < 40%, KP > 40%, KL < 10%	1. Kurikulum dan peta kurikulum 2. Rumusan kompetensi	3	0.41	0.00	3	0.41	1.3
75	5.b. Kesesuaian dan orientasi kompetensi lulusan dengan visi dan misi program studi	4. Sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, tercapainya visi, dan berorientasi ke masa depan 3. Sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi 2. Sebagian sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi 1. Belum sesuai dengan tujuan, terlaksananya misi, dan tercapainya visi	1. Panduan Akademik 2. Rumusan kompetensi lulusan	4	0.54	0.00	4	0.54	2.2, 3.1
76	5.c. Kekhasan program studi dalam konteks pengembangan keilmuan	4. Tercermin dalam kurikulum 3. Tercermin dalam spesifikasi program studi dan kompetensi lulusan 2. Tercermin dalam spesifikasi program studi 1. Tercermin dalam visi-misi	1. Kurikulum dan peta kurikulum 2. Rumusan kompetensi	4	0.54	0.00	4	0.54	2.1, 4.2

77	<p>5 d Kurikulum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat (life long learning)</p> <p><u>Calatan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Kurikulum memungkinkan lulusan untuk • Studi lanjut (S-2, S-3, program profesi, program spesialis) • Pengembangan diri saat bekerja • Belajar mandiri (Otodidak) • Dll 	<p>4. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3.</p> <p>3. Kurikulum memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3 dan</p> <p>2. Kurikulum hanya memungkinkan untuk melanjutkan studi ke S-2/ S-3</p> <p>1. Kurikulum belum memungkinkan pembelajaran sepanjang hayat</p>	<p>Kurikulum S-1, S-2 dan S-3</p>	4	0,54	0	0,00	4	0,54	1,2
78	<p>5 e. Korelasi kesesuaian antara kompetensi lulusan dengan matakuliah (MK) yang disusun</p> <p><u>Calatan:</u></p> <p>Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan urutannya, perhatikan silabus/ materi mata kuliah</p>	<p>4. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan dan korelasi antar mata kuliah tampak dalam peta kurikulum</p> <p>3. Semua mata kuliah mendukung kompetensi lulusan, tetapi korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas</p> <p>2. Sebagian besar mata kuliah kompetensi lulusan, dan korelasi antara mata kuliah dengan kompetensi kurang jelas</p> <p>1. Sebagian besar mata kuliah tidak mendukung kompetensi lulusan</p>	<p>1. Silabus</p> <p>2. Materi/ bahan kuliah</p>	4	0,54	0	0,00	4	0,54	4,3
79	<p>5 f. Urutan (sequence) pelaksanaan mata kuliah di dalam kurikulum dibandingkan peta kurikulum</p>	<p>4. Sesuai</p> <p>3. 2 MK yang tidak sesuai</p> <p>2. 4 MK yang tidak sesuai</p> <p>1. Lebih dari 4 MK yang tidak sesuai</p>	<p>Bagian alir pelaksanaan kuliah</p>	4	0,54	0	0,00	4	0,54	4,2
80	<p>5 g. Fleksibilitas mata kuliah pilihan.</p> <p><u>Calatan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Untuk program studi yang memiliki jalur pilihan/ peminatan/ konsentrasi, matakuliah yang khas jalur pilihan/ peminatan/ konsentrasi dianggap sebagai mata kuliah pilihan • Untuk prodi yang menggunakan sistem blok maka langsung diberi nilai 4 	<p>4. Bobot mata kuliah pilihan ≥ 9 sks dan yang disepakati/ dilaksanakan $\geq 2,0 \times$ sks MK pilihan yang harus diambil</p> <p>3. Bobot mata kuliah pilihan ≥ 9 sks dan yang disepakati/ dilaksanakan sama dengan $(1,5 - 2,0) \times$ sks MK pilihan yang harus diambil</p> <p>2. Bobot mata kuliah pilihan ≥ 9 sks dan yang disepakati/ dilaksanakan $< 1,5 \times$ sks MK pilihan yang harus diambil</p> <p>Atau bobot mata kuliah pilihan < 9 sks</p> <p>1. Bobot mata kuliah pilihan < 9 sks</p>	<p>Daftar MK Pilihan</p>	3	0,41	0	0,00	3	0,41	6,3
81	<p>5 h. Persentase mata kuliah yang dalam sistem penilaiannya tidak hanya berdasarkan UTS dan UAS</p> <p>Contoh penilaian lain: kuis, PR, presentasi, makalah, diskusi kelompok, dll</p>	<p>4. > 75%</p> <p>3. 51%- 75%</p> <p>2. 25%-50%</p> <p>1. < 25%</p>	<p>RPKPS</p>	4	0,54	0	0,00	4	0,54	5,1, 5,5
82	<p>5 i. Persentase matakuliah yang dilengkapi dengan deskripsi matakuliah, silabus dan jadwal mingguan (SAP/RPKPS)</p> <p><u>Calatan:</u></p> <p>RPKPS, Rencana Program dan Kegiatan Pembelajaran Semester</p>	<p>4. Lebih dari 95% mata kuliah</p> <p>3. 85% s.d. 95% mata kuliah</p> <p>2. 75% s.d. 85% mata kuliah</p> <p>1. 65% s.d. 75% mata kuliah</p>	<p>1. Deskripsi MK</p> <p>2. Silabus</p> <p>3. RPKPS</p>	4	0,54	0	0,00	4	0,54	
83	<p>5 j. Kesesuaian implementasi RPKPS dalam</p>	<p>4. Jumlah MK yang sesuai RPKPS > 80%</p>	<p>Borang JM-LUGM</p>	4	0,54	0	0,00	4	0,54	

pelaksanaan kuliah	3. 71 < Jumlah MK yang sesuai RPKPS <= 80%	2. 51 < Jumlah MK yang sesuai RPKPS <= 70%	1. Jumlah MK yang sesuai RPKPS <= 50%	4. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.	3. Pelaksanaan modul praktikum sesuai dengan RPKPS, belum dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.	2. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.	1. Pelaksanaan modul praktikum belum sesuai dengan RPKPS, dan tidak dilaksanakan seluruhnya di PT sendiri.	4. Kontribusi kegiatan sangat memudahkan mahasiswa mengikuti PBM	3. Kontribusi kegiatan memudahkan mahasiswa mengikuti PBM	2. Kontribusi kegiatan kurang memudahkan mahasiswa mengikuti PBM	1. Kontribusi kegiatan relatif kurang	4. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri serta disesuaikan dengan visi, misi, tujuan, dan sasaran prodi.	3. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri	2. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali dengan memperhatikan kemajuan iptek, masukan pemangku kepentingan, dan melibatkan hasil benchmarking dengan perguruan dalam dan luar negeri	1. Kurikulum ditinjau paling lama 5 tahun sekali tanpa memperhatikan kemajuan iptek dan masukan pemangku kepentingan	4. Ada monitoring dan evaluasi secara kontinyu	1 Modul Praktikum	2. RPKPS	4.1
Catatan: Peer group diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimal maupun yang lebih baik.	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
5.1. Kontribusi kegiatan interaktif dosen dan mahasiswa (di dalam kelas) terhadap proses pembelajaran	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
5.m. Peninjauan kurikulum	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
5.n. Mekanisme monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran setiap semester	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0.54
	0.00	0.00	0.00	4	4	4	4	4	4										

100	5.a. Diatribusi pembimbingan tugas akhir mahasiswa	1. Belum ada 4. Diatribusi idgal (1 - 4 mahasiswa diampu 1 dosen) 3. Diatribusi merata (5 - 8 mahasiswa diampu 1 dosen) 2. Diatribusi tidak merata (9 - 12 mahasiswa diampu 1 dosen) 1. Diatribusi sangat tidak merata (>12 mahasiswa diampu 1 dosen) 4. 15 kali atau lebih 3. 10-14 kali 2. 5-9 kali 1. 1-4 kali	Rekapitulasi dosen pembimbing skripsi	4	0.54	0.00	4	0.54	75,76
101	5.ab. Rerata jumlah pertemuan/ konsultasi mahasiswa selama tugas akhir (1 semester)	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya 3. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidangnya 2. 75% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidangnya 1. 75% dosen pembimbing belum berpendidikan minimal S-2 dan substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidangnya	Buku (Kartu/ buku) konsultasi mahasiswa	3	0.41	0.00	3	0.41	103
102	5.ac. Pendidikan tertinggi dosen pembimbing tugas akhir	4. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2 dan sesuai dengan bidang keahliannya 3. 100% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidangnya 2. 75% dosen pembimbing berpendidikan minimal S-2, tetapi ada sebagian kecil substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidangnya 1. 75% dosen pembimbing belum berpendidikan minimal S-2 dan substansi tugas akhir tidak sesuai dengan bidangnya	Rekapitulasi data dosen pembimbing tugas akhir	3	0.41	0.00	3	0.41	71
103	5.ad. Rerata waktu yang diperlukan untuk penyelesaian tugas akhir. Di dalam kurikulum direncanakan 6 bulan (1 semester)	4. 1-1,5 semester 3. 1,5-2 semester 2. 2-2,5 semester 1 > 2,5 semester	Rekapitulasi waktu penyelesaian tugas akhir	4	0.54	0.00	4	0.54	
104	5.ae. Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir terkait dengan aspek: Silabus dan kerangkanya, Metode pembelajaran; Penggunaan alat bantu ajar dan teknologi informasi (TI); Metode penilaian (assessment);	4. Ada upaya perbaikan 4 aspek. 3. Ada upaya perbaikan 3 aspek. 2. Ada upaya perbaikan 2 aspek. 1. Ada upaya perbaikan 1 aspek	Notulen rapat perbaikan sistem pembelajaran	3	0.41	0.00	3	0.41	
105	5.af. Kebijakan tentang suasana akademik (otoromi keilmuan (OK), kebebasan akademik (KA), kebebasan mimbar akademik (MA)) Contoh indikator: KA: kebijakan penulisan artikel ilmiah di jurnal dan media massa MA: Kebijakan diseminasi proposal penelitian (mahasiswa/dosen) OK: Keputusan untuk berlangganan jurnal ilmiah, kebijakan yang mendorong dosen/mahasiswa untuk melakukan penelitian	4. Ada kebijakan suasana akademik yang mencakup 2 dan 3 indikator 3. Ada kebijakan suasana akademik yang mencakup 1 dari 3 indikator 2. Ada kebijakan suasana akademik yang mencakup 1 dari 3 indikator 1. Belum ada kebijakan suasana akademik	1. Rensitra prodi 2. Notulen rapat terkait	3	0.41	0.00	3	0.41	

106	5. ag Ketersediaan dana, sarana dan prasarana untuk menciptakan interaksi akademik antar sivitas akademika	4. Tersedia, memenuhi dan terjangkau 3. Tersedia dan terpenuhi 2. Tersedia tetapi hasilnya sangat kurang 1. Belum tersedia	1. RKAT 2. Daftar sarana-prasarana	2	0.27	0.00	2	0.27						
107	5. ah. Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, beach book, penelitian bersama dll)	4. Tersedia, terstruktur, dan berskala 3. Tersedia, terstruktur (terprogram secara terstruktur) 2. Tersedia dan terstruktur 1. Tersedia tapi belum terstruktur	1. Rensira 2. Renop 3. RKT 4. RKAT	2	0.27	0.00	2	0.27						
108	5. ai. Interaksi sivitas akademika (antara dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan) untuk membangun atmosfer akademik yang kondusif Contoh: Perencanaan dan pelaksanaan kegiatan tri-dharma	1. Interaksi melibatkan salah 1 dharma dan terstruktur 2. Interaksi melibatkan 2 dharma dan terstruktur 3. Interaksi melibatkan 3 dharma 4. Interaksi melibatkan 3 dharma dan terstruktur	RKAT	2	0.27	0.00	3	0.41					10.5	
109	5. aj. Upaya pengembangan perilaku kecendekiawanan (untuk dosen dan mahasiswa) Contoh: 1. Pelatihan penulisan proposal penelitian dan artikel ilmiah 2. Pendidikan etika profesi 3. Pelatihan success skill, entrepreneurship 4. Pelatihan presentasi	4. Ada upaya, terstruktur, dan berskala internasional 3. Ada upaya, terstruktur dan berskala nasional 2. Ada upaya dan terstruktur 1. Ada upaya tapi belum terstruktur (belum terprogram secara berskala)	RKAT	1	0.14	0.00	2	0.27					10.5	
110	5. ak. Sarana dan prasarana untuk memelihara interaksi antara dosen dan mahasiswa Contoh: ruang interaksi (rail, kamin, plasa, common room, dsb.), fasilitas internet, fasilitas wifi, dsb	4. Tersedia dan dimanfaatkan optimal 3. Cukup tersedia, tetapi belum dimanfaatkan 2. Cukup tersedia, tetapi belum dimanfaatkan 1. Tersedia terbatas	Daftar inventarisasi sarana-prasarana	3	0.41	0.00	3	0.41					10.4, 10.5	
6. Pembiayaan, Sarana dan Prasarana, serta Sistem Informasi														
111	6. a. Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana (melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel)	4. Program studi diberi otonomi untuk merencanakan, mengelola, melaporkan dan membiayai anggarannya 3. Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dan mengelola dana 2. Program studi diberi otonomi untuk merencanakan dana, namun pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas 1. Hanya diminta untuk memberikan masukan. Perencanaan alokasi dan pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas	Notulen rapat	2	0.34	0.00	2	0.34						
112	6. b. Sumber dana Catatan: (Data masyarakat meliputi	4. dari masyarakat kurang dari 50% 3. dari masyarakat 50% - 60% 2. dari masyarakat 60% - 70%	Rencana Anggaran Pendapatan dan	2	0.34	0.00	2	0.34						

123	6.m. Bahan pustaka berupa buku teks	4. Jumlah judul \geq 400 3. 250 s. Jumlah judul < 400 2. 100 s. Jumlah judul < 250 1. 50 s. Jumlah judul < 100	Daftar (file) koleksi buku	1	0.17	0.00	2	0.34	11.2
124	6.n. Bahan pustaka berupa disertasi/tesis/ skripsi/ tugas akhir	4. Jumlah judul \geq 200 3. 150 s. Jumlah judul < 200 2. 100 s. Jumlah judul < 150 1. 50 s. Jumlah judul < 100	Daftar (file) koleksi disertasi/tesis/ skripsi/tugas akhir	4	0.69	0.00	4	0.69	11.2
125	6.o. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah nasional terakreditasi Dikti	4. \geq 3 judul jurnal, nomornya lengkap 3. 2 judul jurnal, nomornya lengkap 2. 1 judul jurnal, nomornya lengkap 1. Tidak ada jurnal yang nomornya lengkap	Daftar (file) koleksi jurnal	1	0.17	0.00	2	0.34	11.2
126	6.p. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional	4. Ada \geq 2 jurnal, nomornya lengkap 3. Ada 1 jurnal yang nomornya lengkap 2. Ada jurnal tapi nomornya tidak lengkap 1. Tidak ada jurnal	Daftar (file) koleksi jurnal	2	0.34	0.00	3	0.52	11.2
127	6.q. Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir	4. \geq 9 prosiding seminar 3. 6-8 prosiding seminar 2. 3-5 prosiding seminar 1. 1-2 prosiding seminar	Daftar (file) koleksi prosiding	2	0.34	0.00	3	0.52	11.2
128	6.r. Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya	4. Ada beberapa perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan sangat baik fasilitasnya 3. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan baik fasilitasnya 2. Ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses dan cukup baik fasilitasnya 1. Tidak ada perpustakaan di luar PT yang dapat diakses	Kartu anggota/ tanda berlangganan perpustakaan (manual/ online)	3	0.52	0.00	3	0.52	11.2
129	6.s. Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, Puskesmas/balai kesehatan, green house, lahan untuk pertanian, dan sejenisnya)	4. Sangat memadai, terawat dengan sangat baik, dan prodi memiliki akses yang sangat baik (memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya di luar kegiatan praktikum/terhadap) 3. Memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, dan prodi memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya di luar kegiatan praktikum terjawab, walau terbalas) 2. Cukup memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum terjawab 1. Kurang memadai, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari batas minimal	1. Kontak kerja sama/ surat kerja sama penggunaan fasilitas 2. Jadwal penggunaan fasilitas	3	0.52	0.00	3	0.52	11.2
130	6.t. Pengelolaan, pemanfaatan dan pemeliharaan sarana prasarana	4. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan ada dokumentasi (log book pengelolaan alat, log book penggunaan-pemeliharaan-kalibrasi alat)	1. Buku catatan pengelolaan alat 2. Buku catatan penggunaan alat	2	0.34	0.00	2	0.34	11.2

131	<p>6.u. Kapasitas sarana prasarana terhadap layanan mahasiswa</p> <p>Catatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya satuan perkuliahan dengan baik 2. Tersedia sarana prasarana dan terselenggaranya satuan praktikum dengan baik 3. Tersedia perpustakaan, sistem informasi, ruang untuk kegiatan ekstra kurikuler mahasiswa 4. Tersedia sarana penunjang (olahraga, tempat ibadah, dll) 	<p>3. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan, ada dokumentasi (log book pengelolaan alat dan log book penggunaan alat)</p> <p>2. Sarana-prasarana terinventarisasi dan dimanfaatkan</p>	<p>1. Sarana-prasarana terinventarisasi</p> <p>4. Semua Sarana-prasarana tersedia dan semua kegiatan terselenggara dengan baik</p> <p>3. Tersedia 3 dari 4 Sarana-prasarana dan kegiatan terselenggara dengan baik</p> <p>2. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 dan kegiatan terselenggara dengan baik</p> <p>1. Tersedia Sarana-prasarana 1 dan 2 tapi kegiatan belum terselenggara secara optimal</p>	<p>Daftar inventarisasi sarana-prasarana</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	<p>11.1, 11.2, 11.3, 11.4</p>
132	<p>6.v. Keberlanjutan pengadaan, pemeliharaan dan pemanfaatan sarana prasarana</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p> <p>4. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada bukti keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu</p> <p>3. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap dan ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p> <p>2. Prosedur terkait sar-pras tidak lengkap tetapi ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p>	<p>1. Prosedur terkait Sarana-prasarana tidak lengkap dan belum ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p> <p>4. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap, ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT dan ada bukti keberlanjutan dalam kurun waktu tertentu</p> <p>3. Prosedur terkait sarana-prasarana lengkap dan ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p> <p>2. Prosedur terkait sar-pras tidak lengkap tetapi ada anggaran pemeliharaan dalam RKAT</p>	<p>1 SOP</p> <p>2 RKAT</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	
133	<p>6.w. Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan prodi dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll)</p>	<p>4. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta semua software berlisensi resmi</p> <p>3. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta sebagian software berlisensi resmi</p> <p>2. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara terkomputerisasi namun tidak online</p> <p>1. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara manual</p>	<p>4. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta semua software berlisensi resmi</p> <p>3. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan dengan memanfaatkan sistem informasi secara online, serta sebagian software berlisensi resmi</p> <p>2. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara terkomputerisasi namun tidak online</p> <p>1. Proses pembelajaran dan pengelolaan koleksi perpustakaan dilakukan secara manual</p>	<p>Daftar inventaris sarana-prasarana terkait sistem informasi</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	<p>8.3, 11.4</p>
134	<p>6.x. Aksesibilitas data dalam sistem informasi</p> <p>(Nilai butir ini didasarkan pada hasil penilaian 11</p>			<p>Daftar inventaris sarana-prasarana</p>	<p>2 0.34</p>	<p>0.00</p>	<p>3 0.52</p>	<p>11.4</p>

jenis data (1 Mahasiswa, 2 KRS, 3 Jadwal mata kuliah, 4 Nilai mata kuliah, 5 Transkrip akademik, 6. Lulusan, 7. Dosen, 8. Pegawai, 9. Keuangan, 10. Inventaris, 11 Perpustakaan) dengan cara berikut	2. 2 ≤ skor akhir < 3 1. 1 ≤ skor akhir < 2	terkait sistem informasi	11.4	11.4	11.4	ISO
<p>Skor akhir = (jumlah total skor pada ke-11 jenis data) / 11</p> <p>Sedang untuk setiap jenis data, penilaian didasarkan atas aturan berikut:</p> <p>1: Data ditangani secara manual</p> <p>2: Data ditangani dengan komputer tanpa jaringan</p> <p>3: Data ditangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan lokal (LAN)</p> <p>4: Data ditangani dengan komputer, serta dapat</p>	<p>4: Ada, sudah dimasukkan dalam RKAT dan sudah beroperasi</p> <p>3: Ada dan sudah dimasukkan dalam RKAT tetapi belum beroperasi</p> <p>2: Ada tetapi belum dimasukkan dalam RKAT</p> <p>1: Tidak ada</p>	<p>1 RKT</p> <p>2 RKAT</p>	<p>2 0.34</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>11.4</p>
<p>6 z. Kecukupan dan kesesuaian SDM (tenaga kependidikan) terhadap sarana dan prasarana pendukung untuk pemberdayaan sistem informasi.</p>	<p>4: Cukup, sesuai dan berkelanjutan</p> <p>3: Cukup dan sesuai</p> <p>2: Cukup tetapi tidak sesuai</p> <p>1: Tidak cukup dan tidak sesuai</p>	<p>1 Dokumen SDM</p> <p>2 SK pengurusan</p>	<p>1 0.17</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>8.3</p>
<p>6 aa. Efisiensi dan efektivitas pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>4: Efisien dan efektif</p> <p>3: Efisien tetapi tidak efektif</p> <p>2: Efisien tetapi tidak efektif</p> <p>1: Ada tetapi tidak efektif</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>1 0.17</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>11.4</p>
<p>6 ab. Keberadaan dan pemanfaatan internet</p> <p>Catatan: bandwidth ideal per individu 0.5 kbps</p>	<p>4: Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth dan access point mencukupi</p> <p>3: Ada, sudah dimanfaatkan, bandwidth mencukupi tetapi access point tidak mencukupi</p> <p>2: Ada, sudah dimanfaatkan tetapi bandwidth dan access point belum mencukupi</p> <p>1: Ada tetapi belum dimanfaatkan</p>	<p>Peta pemanfaatan sistem informasi</p>	<p>4 0.69</p>	<p>4 0.69</p>	<p>0.00</p>	<p>11.4</p>
<p>6 ac. Penggunaan sistem Paperless Office (PLO)</p>	<p>4: Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan triharma secara menyeluruh</p> <p>3: Ada, sudah dimanfaatkan, dan digunakan sebagai sarana komunikasi informasi kegiatan triharma secara terbatas</p> <p>2: Ada tapi belum dimanfaatkan sebagai sarana komunikasi kegiatan triharma</p>	<p>Data pengguna PLO</p>	<p>2 0.34</p>	<p>3 0.52</p>	<p>0.00</p>	<p>11.4</p>

1: Belum ada

7. Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Kerjasama

140 7.a. Rerata penelitian dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi (dalam 1 tahun terakhir)

Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut
 $NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f$

Keterangan:

- na. Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu
- nb. Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu
- nc. Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu
- f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi

141 7.b. Persentase keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir (skripsi) dalam penelitian dosen (PD).

Dihitung dengan rumus:
 $PD = (MPD / MP) \times 100\%$

Keterangan:

- MPD. Jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen
- MP. Jumlah mahasiswa yang melakukan tugas akhir

142 7.c. Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi per tahun

Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut
 $NK = \text{Nilai kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f$

Keterangan:

- na. Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang sesuai bidang ilmu
- nb. Jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai bidang ilmu
- nc. Jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diktat) yang sesuai bidang ilmu
- f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi

	1	0.42	0.00	3	1.25
140	1	0.42	0.00	3	1.25
141	2	0.83	0.00	2	0.83
142	2	0.83	0.00	3	1.25

143	<p>7.d Karya-karya prodi insilusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HAKI) dalam tiga tahun terakhir</p> <p>Catatan: HAKI meliputi: hak cipta (copyright), merk dagang (trademarks), paten (patent), desain produk industri (industrial designs), indikasi geografis (geographical indication), desain tata letak (topography) sirkuit terpadu/lay-out desain (topography of integrated circuits), perlindungan informasi yang dirahasiakan (protection of undisclosed information), dan perlindungan varietas tanaman.</p>	<p>4. Dua atau lebih karya yang memperoleh HAKI</p> <p>3. Satu yang memperoleh HAKI</p> <p>2. Ada karya dosen yang sedang dalam proses memperoleh HAKI</p> <p>1. Belum ada karya dosen tetap yang memperoleh HAKI</p>	Daftar komponen HAKI	1 0.42	2 0.83				
144	<p>7.e. Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PKM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi selama tiga tahun</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut</p> <p>$NK = \text{Nilai rerata kegiatan} = (4na + 2nb + nc) / f$</p> <p><u>Keterangan:</u> na. Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu. nb. Jumlah kegiatan PKM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu. nc. Jumlah kegiatan PKM dengan biaya dan PT/SENDIRI yang sesuai bidang ilmu. f. Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi</p> <p>Dosen tetap adalah dosen yang berdasarkan SK Menteri/Rektor/Dekan memiliki kegiatan utama (homebase) di prodi yba.</p>	<p>4. $NK \geq 6$</p> <p>3. $3 \leq NK < 6$</p> <p>2. $1 \leq NK < 3$</p> <p>1. $0 < NK < 1$</p>	<p>1. Daftar riwayat hidup dosen</p> <p>2. Laporan kegiatan PPM dosen</p> <p>3. Laporan Tahunan Dekan</p>	3 1.25	3 1.25				
145	<p>7.f. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat</p> <p>Catatan: Walaupun mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan memiliki rasa tanggung jawab, namun koordinasi dan tanggungjawab menyeluruh ada pada dosen kepala tim kegiatan</p>	<p>4. Mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab pada beberapa bagian tertentu, namun keseluruhan tanggungjawab ada pada dosen</p> <p>3. Mahasiswa terlibat penuh, namun tanggung jawab ada pada dosen pembina</p> <p>2. Mahasiswa hanya diminta sebagai tenaga pembantu</p>	<p>1. Laporan kegiatan PKM</p> <p>2. Surat Tugas kegiatan PKM</p>	3 1.25	3 1.25				

146	7.g. Upaya memperluas jaringan kerjasama (KS) dalam 1 tahun	<p>1. Mahasiswa tidak dilibatkan dalam kegiatan</p> <p>4. Ada lebih dari 4 KS, hasil sangat baik; menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional/internasional</p> <p>3. Ada, 3 - 4 KS, hasil jelas, menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional/internasional</p> <p>2. Ada, 1 - 2 KS, hasil jelas; tidak menyangkut semua dharma, lokal/regional/nasional</p> <p>1. Ada, 1 - 2 KS, hasil kurang jelas, tidak menyangkut semua dharma, lokal/regional</p>	<p>1. Dokumen korespondensi tertulis</p> <p>2. Dokumentasi kunjungan/penerimaan</p> <p>3. Laporan kegiatan benchmarking</p>	1	0.42	0	0.00	3	1.25				
147	7.h. Jumlah kegiatan kerjasama dengan instansi luar negeri dalam satu tahun terakhir.	<p>4. >= 3 kerjasama dan sudah berjalan</p> <p>3. >= 2 kerjasama dan sudah berjalan</p> <p>2. 1 kerjasama dan sudah berjalan</p> <p>1. <= 1 kerjasama dalam bentuk MoU</p>	<p>1. MoU</p> <p>2. Laporan kegiatan kerjasama</p>	1	0.42	0	0.00	2	0.83				
148	7.i. Nilai kegiatan kerjasama untuk semua kegiatan tri-dharma dalam 1 tahun	<p>4. lebih dari Rp 1 milyar</p> <p>3. antara Rp 501 juta - Rp 1 milyar</p> <p>2. antara Rp 100 juta - Rp 500 juta</p> <p>1. kurang dari Rp 100 juta</p>	<p>PoO/Kontrak</p>	1	0.42	0	0.00	2	0.83				
149	7.j. Jumlah karya mahasiswa yang diukuhkan LKIM tingkat lokal, nasional dan internasional atau yang dipublikasikan selama satu tahun terakhir.	<p>4. jumlah > 7, nasional atau ada yang</p> <p>3. 5 < jumlah <= 7, nasional</p> <p>2. 3 < jumlah <= 5, nasional</p> <p>1. jumlah <= 3, lokal dan nasional</p>	<p>1. Laporan tahunan Dekan</p> <p>2. Serifikat dan/ atau paper kegiatan</p>	1	0.42	0	0.00	2	0.83				
150	7.l. Dokumentasi karya mahasiswa	<p>4. Terdokumentasi, tertata dengan rapi, baik di program studi maupun di tingkat institusi</p> <p>3. Terdokumentasi dan tertata secara baik di program studi</p> <p>2. Terdokumentasi tapi sulit diakses</p> <p>1. Tidak terdokumentasi</p>	<p>1. Laporan tahunan Dekan</p> <p>2. Laporan kegiatan/ pertemuan/ keluarga mahasiswa jurusan</p>	1	0.42	0	0.00	2	0.83				
149	7.m. Jumlah karya ilmiah yang dihasilkan dosen tetap.	<p>• tingkat internasional dan sesuai bidang ilmu</p> <p>• tingkat internasional dan tidak sesuai bidang ilmu</p> <p>• tingkat nasional, buku dan sesuai bidang ilmu</p> <p>• tingkat nasional, buku dan tidak sesuai bidang ilmu</p> <p>• tingkat lokal, ilmiah populer, koran, diklat dan sesuai bidang ilmu</p>	<p>Daftar kumpulan karya ilmiah dosen</p>	1		1		1					
				1		1		2					
				1		1		2					
				1		1		2					
				1		1		2					

